

Lingüística Cognitiva y Constructivismo: un análisis comparativo

Cognitive Linguistics and Constructivism: a comparative analysis



Aziza Muminova

Uzbekistan State University of World Languages - Uzbekistan
Tashkent, Uzbekistan
azikamadi@mail.ru

RESUMEN

El presente artículo indaga los orígenes, bases y perspectivas teóricas que puede compartir la lingüística cognitiva con el constructivismo, teniendo en cuenta que son modelos y teorías que comienzan a formarse en la época de los años 50 respondiendo ante el absolutismo y positivismo de la modernidad. La investigación se realizó en función a un análisis comparativo, iluminando la historia de sus orígenes y sus principales fundamentos teóricos. Dentro de los resultados alcanzados, se evidencia que poseen similitudes en: su contexto histórico; la forma de relacionarse con otras ciencias; la manera como construyen el conocimiento y el lenguaje; y, la concepción de la realidad. Se pueden encontrar más semejanzas y también diferencias; sin embargo, el objeto del presente artículo es identificar similitudes básicas para abrir el dialogo y trazar un camino de reconocimiento teórico entre los dos modelos.

Palabras clave: Lingüística cognitiva; Constructivismo; Modernidad; Interdisciplinaridad.

ABSTRACT

This article investigates the origins, bases and theoretical perspectives that cognitive linguistics may share with constructivism, taking into account that they are models and theories that began to be formed in the 1950s in response to the absolutism and positivism of modernity. The research was carried out based on a comparative analysis, illuminating the history of their origins and their main theoretical foundations. Among the results achieved, it is evident that they have similarities in: their historical context; the way they relate to other sciences; the way they construct knowledge and language; and the conception of reality. More similarities and differences can be found; however, the purpose of this article is to identify basic similarities in order to open a dialogue and trace a path of theoretical recognition between the two models.

Keywords: Cognitive linguistics; Constructivism; Modernity; Interdisciplinarity.

1. INTRODUCCIÓN

Tanto la lingüística cognitiva como el constructivismo, tienen sus orígenes teóricos en los años 50's y responden ante el mismo paradigma de "modernidad", consolidándose como modelos establecidos y reconocidos en la década de los 80's (Cárdenas, 2004).

Estos modelos poseen temas en común, que son abordados desde diferentes perspectivas, un ejemplo de esto, es justamente el lenguaje; dentro del constructivismo la relación entre lenguaje y pensamiento ya es conocida, en donde Vigotski realizó un anclaje importante; sin embargo, cada modelo ha profundizado estos temas, sin necesariamente establecer un reconocimiento de pensadores o ideas que han contribuido a los dos modelos y específicamente a la lingüística, como lo ilustra Álvarez:

...es habitual encontrarse con manuales o artículos de ciencia cognitiva o psicolingüística modernas donde no aparezca citada la teoría de Vigotski sobre la interrelación entre lenguaje y cognición (Álvarez, 2010, p. 39).

Por esto, la presente investigación pretende debelar si existen semejanzas teóricas entre la lingüística cognitiva y el constructivismo, a través de un análisis comparativo de sus orígenes y sus principales fundamentos teóricos, en donde la intención es crear un camino de diálogo y reconocimiento teórico entre dos modelos que se fecundan en el mismo nicho histórico y que responden a un mismo paradigma, en donde la linealidad y objetividad de la realidad no termina de dar respuestas y satisfacer el entendimiento del desarrollo lingüístico y cognitivo (Ibarretxe, 2013).

Este diálogo puede ser explotado en un futuro, aportando, iluminando y complejizando nuestro entendimiento en la construcción del lenguaje y de la cognición, que a su vez los cuidará de no caer en reduccionismos, reconociendo también los aportes que han recibido mutuamente.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada ha sido el análisis comparativo, el mismo que tiene como objetivo la búsqueda de similitudes y diferencias; en este caso nos centramos en las similitudes; por lo que, la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; esto implica que para que el método sea efectivo, se debe realizar un trabajo sistemático que indique de forma clara las definiciones, características y postulados a ser comparados, dentro del contexto histórico específico.

En este contexto y siendo coherentes con el mismo, se expone de manera sistemática cada teoría, detallando su origen y principales principios, para realizar la comparación y extraer criterios de homogeneidad en las mismas.

Los principales autores que se han tomado son:

- Constructivismo: Klingler Cynthia, Vadillo Guadalupe, Araya, Alfaro, Andonegui.
- Lingüística Cognitiva: Chomsky, Ibarretxe, Coseriu,

3. DESARROLLO

3.1 Lingüística Cognitiva

3.1.1 Origen Breve de la Lingüística Cognitiva

La lingüística cognitiva comienza a nacer a mediados del siglo XX, con Noam Chomsky, quien realiza una crítica al libro "El comportamiento Verbal" de Skinner (1957), en el cual afirma que el conductismo de Skinner (teoría que predominaba en ese tiempo), no podía responder al cómo un ser humano adquiere el lenguaje, pues evidentemente las posturas de "estimulo y respuesta" no abastecen para

responder a una adquisición lingüística (Ibarretxe, 2013).

Para poder explicarlo, propone que la adquisición de estructuras gramaticales se da de manera innata, recurriendo de este modo a explicar su adquisición mediante constructos mentales, invisibles y no tangibles para su experimentación en un laboratorio, abriendo de este modo un campo de investigación para los cognitivos y psicólogos, rompiendo con los paradigmas positivistas.

Chomsky, en el año 1957 publica el libro “Estructuras Sintácticas” en donde afirma que los seres humanos poseen un mecanismo genético que les permite aprender una lengua o idioma de forma innata, el mismo que se desarrollará de manera automática en el ser humano. Esta teoría es una de las bases teóricas más importantes de su lingüística llamada generativa y transformacional (Chomsky, 1978).

Sus posturas fueron cuestionadas dentro del generativismo, como el modularismo¹, por haber dejado de lado aspectos importantes para el estudio de la lengua, como la cultura, la historia, la psicología, aspectos sociales y sobre todo la semántica, pues al centrarse en la elaboración de reglas gramaticales, se olvida que la lengua es básicamente un medio de comunicación que busca transmitir información entre los hablantes en donde interfieren la cultura, historia, sociedad, entre otros. (Ibarretxe, 2013).

George Lakoff, Charles Fillmore, Ronald Langacker siguieron investigando al respecto y presentaron nuevas posturas contrarias al generativismo de Chomsky, con el tiempo estas posturas supusieron la génesis de lo que hoy conocemos como Lingüística Cognitiva, centrándose en entender esos procesos cognitivos que suceden para la adquisición y construcción del lenguaje y la semántica (Karmilof, 1994) (Langacker, 1987).

Cadierno y Lund (2004) mencionan que la Lingüística Generativa de Chomsky se centra en la competencia y el Lingüística Cognitiva se concentra en la comunicación, la cual es el verdadero propósito del lenguaje. Es así que, a la lingüística cognitiva le interesa vincular el significado y el pensamiento, enlazando al lenguaje dentro del pensamiento humano, diferenciándose del modelo generativista y justificando su nacimiento.

El primer congreso de Lingüística Cognitiva internacional fue celebrado en el año de 1989 en Alemania (Duisburg), organizado por el lingüista René Dirven, esta fecha se pone como referencia para el inicio formal de este movimiento y hoy en día la Lingüística Cognitiva es un modelo lingüístico establecido (Ibarretxe, 2013).

3.1.2 Principios Teóricos de la Lingüística Cognitiva

La lingüística Cognitiva es un movimiento lingüístico que concibe el lenguaje como fenómeno integrado dentro de las capacidades cognitivas humanas, que centra su atención principalmente en la semántica y la sintaxis (Croft y Cruse 2004).

En este contexto, algunos principios teóricos más importantes en esta corriente lingüística son:

Lenguaje y Cognición: Existe una relación entre la facultad lingüística y otras facultades cognitivas; por ejemplo: la percepción, estrategias de segregación de la información (figura y fondo), la atención (para filtrar o seleccionar la información), la categorización (Ibarretxe, 2013)

Organización de la estructura conceptual: Todo modelo está basado en una estructura de conocimiento, “dominio conceptual” o “marco semántico”. En este sentido, todo concepto debe estar contextualizado en una estructura coherente de conocimiento basado en experiencias humanas. Estas esquematizaciones del conocimiento se guardan en la memoria a largo plazo y se han de filtrar a través de una base cultural, dicho en otras palabras, la interpretación que le demos va a depender del dominio conceptual en el que lo integremos (Ibarretxe, 2012).

¹ Modularismo: Analiza al lenguaje como un módulo autónomo, dentro del modularismo se entiende el actuar de la mente a partir de módulos especializados y autónomos.

Importancia Semántica: El significado es parte primordial de la “esencia” del lenguaje, el lenguaje es el medio que utilizan dos o más hablantes para comunicarse, esto es su funcionalidad y se debe analizar la misma tomando en cuenta su propósito. Esto implica que nuestro lenguaje trasciende el significado de “diccionario” hacia uno “enciclopédico” (conocimientos previos, del contexto social/cultural, histórico) para que la comunicación posea sentido. Desde este punto de vista, no se puede establecer una frontera clara entre pragmática y semántica que se entiende como un proceso de intercambio continuo. (Ibarretxe, 2013)

La Corporeización: Es descrito como la motivación más o menos directa del lenguaje en nuestra experiencia corpórea, física, social y cultural. Estamos definidos y limitados por la biología y lo social/cultural y el lenguaje crece dentro de estos niveles que configuran nuestra percepción. Dentro de esto, se sitúa la metáfora conceptual, en donde lingüísticamente se utilizan estructuras físicas para estructurar dominios abstractos, dentro de esto la imaginación juega un papel importante y válido desde la lingüística cognitiva, un ejemplo de esto es la siguiente frase “somos una empresa que camina hacia el futuro”; se hace necesario mencionar a Coseriu, quien en 1952 mencionaba que:

[...] El conocimiento lingüístico es muchas veces un conocimiento metafórico, un conocimiento mediante *imágenes*, las cuales, además, se orientan tan a menudo en el mismo sentido que nos hace pensar seriamente en cierta unidad universal de la fantasía humana, por encima de las diferencias idiomáticas, éticas o culturales. [...] (Coseriu, 1952, p. 80)

El Lenguaje y su uso: A medida que los hablantes se encuentran con una determinada estructura (palabra), van aprendiendo y desarrollando los contextos en los cuales se puede utilizar la misma, a partir de la experiencia lingüística continua, en donde el lenguaje se fundamenta en el uso individual y colectivo. Coseriu en 1958 y en todos sus escritos manifiesta que se tiene que partir de una lingüística del habla para llegar a una lingüística de la lengua. (Ibarretxe, 2013)

Rechazo a la dicotomía entre sincronía y diacronía: Dentro de la Lingüística Cognitiva no se entiende la sincronía sin la diacronía, rompiendo las barreras de otras teorías lingüísticas, puesto que para los Lingüísticos Cognitivos la semántica (sentido y significado) está motivada (física, cultural y socialmente) en estados anteriores a la lengua (Coseriu. E. 1973).

3.2 CONSTRUCTIVISMO

3.2.1 Orígenes del Constructivismo

El constructivismo como tal se ha generado a través de varias ideas a lo largo de la historia, entre esas ideas se destacan algunas que se resumen en la tabla 1.

Tabla 1. Algunos pensadores que influyeron en la construcción del modelo constructivista.

Pensador/res	Pensamiento
Presocráticos/ Jenófanes	Ninguna teoría podía ser declarada dominante si no en referencia a otras.
Heráclito	“Ningún hombre pisa dos veces el mismo río, porque no es el mismo río y él no es el mismo hombre”. Conocido por la doctrina del cambio, en donde postula que todo lo que existe cambia permanentemente de forma, nada permanece igual, esto significa que no es factible afirmar algo definitivo.
Sofistas	El hombre no conoce las cosas como son en sí, sino como son para él y cómo el las internaliza en el momento de la percepción, el conocimiento puede variar acorde al cambio de la percepción.
Descartes	“Pienso luego existo”, manifestando una separación entre la mente y la realidad, en donde el ser humano solo puede conocer lo que el mismo construye y a su vez, el ser humano puede construirse de más de una manera.

Kant	Los juicios que nacen de la experiencia son desprovistos de universalidad, las representaciones internas son modelos de la realidad y son desarrolladas a lo largo del proceso evolutivo, en donde el entendimiento es un acto de espontaneidad y la asociación es un acto de entendimiento, siendo la asociación la única que no es dada por objetos sino realizada por el sujeto.
-------------	---

Fuente: elaborada por la autora para la presente investigación.

Es así que, las ideas previas al surgimiento del constructivismo, buscan romper con el pensamiento de verdad absoluta, dando cabida a la diversidad de experiencias y pensamientos, invitando a la inclusión de diversas disciplinas para la construcción del conocimiento (Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. 2007).

La década de los años 50, periodo que actualmente es conocido como la Revolución Cognitiva, es fundamental para la construcción del constructivismo, durante este tiempo los psicólogos y lingüistas no se dedicaron a respuestas objetivas, rompiendo con el conductismo de aquel entonces, tratando de entender el cómo se adquiere el conocimiento (Bruner, J. 2000)

En este sentido resaltamos a Piaget y a Vigotski; el primero, destaca la importancia de las bases biológicas en el proceso del conocimiento, en donde las ideas de realidad son construidas en el transcurso del crecimiento, mediante procesos cognitivos que se van desarrollando cronológicamente (Piaget, 1988); y, el segundo, encuentra un vacío en la postura de Piaget y postula que el desarrollo biológico no es suficiente para la construcción del significado, pues la mente consta de procesos que requieren no solo del lenguaje, sino también de la comprensión de la cultura, y al ser procesos mentales, la interacción social juega un papel fundamental para que el repertorio “exterior”, se convierta en un repertorio “interior” del pensamiento (Alvarez, C., 2010). Es así que, estos dos autores aportan a entender cómo se desarrollan y construyen los procesos cognitivos; sin embargo, Vigotski incorpora la importancia del lenguaje y de la cultura en el proceso de pensar, ante esto Klingler menciona que:

(...) las investigaciones anteriores siempre se refieren al pensamiento y al lenguaje como si fueran dos entidades separadas. Según Vigotski, este método de análisis no funciona porque es un intento de separar las complejas totalidades psicológicas en elementos primarios. Este análisis no permite saber de las relaciones múltiples entre pensamiento y lenguaje (Klingler, 2003, p. 27).

De esta manera el constructivismo abre su camino invitando a la complejidad del entendimiento de la realidad humana y de su pensamiento.

En definitiva, el constructivismo es un modelo pedagógico que ha recopilado ideas de pensadores a través de la historia, que tiene como referencia en sus orígenes a Jean Piaget (1896-1980), quien introduce un nuevo modelo de conocimiento crítico, que se aparta de los modelos modernistas, en donde las décadas de los 50's a los 70's son fundamentales, ocurriendo la llamada “revolución cognitiva”, que con aportes de diferentes autores de diversas disciplinas van construyendo este paradigma, en el cual el sujeto crea su realidad y conocimiento a través de medios cognitivos y de su experiencia con el entorno, que a su vez permiten transformaciones de la misma realidad; y así, este paradigma termina por consolidarse en su totalidad, en la década de los 80's.

3.2.2 Principios Teóricos del Constructivismo

Se plantea algunos principios fundamentales del constructivismo, tomando como base a Cynthia Klingler y Guadalupe Vadillo, con su libro Psicología Cognitiva (1997) y a otros autores que aportan sobre el tema:

- La realidad es subjetiva: Basadas en Heinz Von Foerster (1990/1981), el ambiente como lo percibimos es solo una invención nuestra.
- El constructivismo es una postura de cambio: El cambio solo se puede lograr con un estado

de insatisfacción respecto a las concepciones existentes (des-equilibración cognitiva o crisis cognitiva).

- El sujeto es quien construye su realidad subjetiva: en base a su experiencia, lo que percibe de la misma, su desarrollo cognitivo y sus conocimientos previos.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo: su capacidad para organizar conceptos y crear estrategias para el aprendizaje dependerá de su nivel evolutivo de desarrollo cognitivo (Piaget).
- El punto de partida del aprendizaje son los conocimientos previos: La adquisición de un conocimiento más complejo dependerá del conocimiento y experiencias previas que posea la persona sobre un tema particular.
- El aprendizaje se facilita gracias a la mediación de otros: son las interacciones sociales las máximas responsables del desarrollo del pensamiento, trascendiendo lo biológico a lo socio-histórico.

4. Análisis comparativo: lingüística cognitiva vs constructivismo

A continuación, se presenta un cuadro de análisis comparativo que evidencia las coincidencias teóricas que posee la lingüística cognitiva y el constructivismo, este análisis se basa en la información detallada en líneas anteriores (Ver tabla 2).

Tabla 2: Comparativo

Puntos para el Análisis	Lingüística Cognitiva	Constructivismo	OBSERVACIÓN
Origen	Tiene sus orígenes a mediados del siglo XX, en donde la respuesta de Chomsky al conductismo y positivismo de Skinner, abre camino a un entendimiento del lenguaje mediante estructuras mentales (no tangibles). Si bien, la teoría generativista de Chomsky no responde a la lingüística cognitiva como tal, está incitó a que futuros lingüistas continúen las investigaciones entre cognición y lenguaje, dando paso a lo que hoy conocemos como lingüística cognitiva, misma que se establece como modelo reconocido en los años 80's (Ibarretxe, 2013).	Se origina en base a pensadores que rompen con la idea de "verdad absoluta", en donde la "revolución cognitiva" de los años 50's fecunda al constructivismo, tomando como referencia a Piaget para establecer su punto de inicio, sin embargo, es en la década de los 80's cuando este modelo se establece (Klingler, 1997).	Tanto la lingüística cognitiva como el constructivismo, se gestan como respuesta al positivismo manifiesto en la modernidad, rompiendo con un pensamiento absolutista.
Relación con otras ciencias	Invita a otras ciencias a aportar al entendimiento del lenguaje, es interdisciplinar, abarcando un abanico de disciplinas, enfoques y perspectivas (Ibarretxe, 2012).	El constructivismo es un modelo pedagógico que, para el entendimiento del aprendizaje, trasciende lo biológico e incluye a la psicología, sociología, lingüística. La construcción del conocimiento no se puede dar sin reconocer la importancia de los procesos sociales y relacionales.	Lingüística Cognitiva y Constructivismo, invitan a participar en la construcción del entendimiento (lenguaje o aprendizaje) a otras disciplinas, incorporando diferentes perspectivas que invitan a la complejidad.
Construcción del Lenguaje y del Conocimiento	Todo concepto debe estar contextualizado en una estructura coherente de conocimiento basado en experiencias humanas (Ibarretxe, 2012).	La experiencia es la base para el aprendizaje y la adquisición de un conocimiento más complejo dependerá del conocimiento y experiencias previas que posea la persona (Klingler, 1997).	Sitúan a la experiencia y al conocimiento previo como un aspecto fundamental para la construcción del conocimiento y lenguaje.
Concepción de la Realidad	La interpretación que le demos a la realidad va a depender del dominio conceptual en el que lo integremos (Ibarretxe, 2012).	La realidad es subjetiva, depende de nuestra percepción, desarrollo cognitivo y conocimientos previos (Klingler, 1997)	No existe la objetividad de la realidad como tal, esta está mediada por nuestra cognición, experiencias y conocimiento previo.

Fuente: elaborada por el autor para la presente investigación.

Es así, que como podemos observar los dos modelos aquí planteados poseen coincidencias y similitudes teóricas que son importantes y fundamentales, que dejan entredicho que el lenguaje y el conocimiento son construcciones maleables que responden a la experiencia y que van cambiando y se retroalimentan con la interacción entre los individuos. No existe una verdad absoluta, ni una forma única de entender y construir la realidad y por ende el lenguaje, el mismo que siempre estará sujeto a una evaluación constante del contexto que lo utiliza y del significado.

La apertura y la inclusión de otras ciencias dentro del entendimiento de la lingüística y de la adquisición del conocimiento, es otro factor que dota de riqueza dentro de los dos modelos; es así que, permiten la complejidad en el entendimiento del ser humano que ya no puede ser descifrado de manera lineal y más aún que nunca debe ser interpretado desde la linealidad, en donde la cultura, la interacción social, la biología, filosofía deben ser conectadas.

5. CONCLUSIONES

Mediante la presente investigación comparativa podemos denotar que tanto la lingüística cognitiva como el constructivismo:

- Poseen teorías trascienden el positivismo de la modernidad y dan una respuesta ante el absolutismo pregonado en ese periodo.
- Ambas perspectivas amplían y complejizan el entendimiento de la adquisición del conocimiento y del lenguaje, en donde los procesos externos e internos deber ser incluidos.
- Invitan a la interdisciplinaridad, abriendo la puerta a la complejidad que implica entender al ser humano desde diversas perspectivas y enfoques.
- El lenguaje y el conocimiento, son una construcción en la cual se cruzan varios caminos, físicos, biológicos, cognitivos y socio-culturales.
- La realidad objetiva no existe, puesto que esta depende de la construcción que haga cada persona en base a su percepción (procesos cognitivos) y experiencia, en donde la semántica y el significado estarán insertos dentro del contexto histórico-cultural de cada individuo.

Es así que, se ha identificado que las dos teorías poseen similitudes teóricas, en la búsqueda de una complejidad para la comprensión y construcción del conocimiento y la lingüística respectivamente, trascienden lo biológico y permite el paso a entender y a explicar los procesos cognitivos dentro de contextos sociales y culturales, en donde se rescata la experiencia propia y la semántica como piezas fundamentales para la lingüística.

En este contexto, se puede abrir el debate histórico y filosófico de quién influyó a quién y de por qué no existe un reconocimiento teórico de dichas influencias; sin embargo, más allá de señalar la autoridad de una teoría sobre la otra, se puede decir que son dos caras de la misma moneda, en la construcción del entendimiento del ser humano, en donde lenguaje y cognición van de la mano y no deberán divorciarse en función de las especificidades de cada teoría.

Es importante resaltar la importancia del llamado a la interdisciplinaridad para seguir construyendo el significado de la lengua y la trascendencia de los procesos cognitivos, en medio de un mundo que se olvida que somos parte del todo y que es y será imposible entender la complejidad del ser humano desde una sola arista; sin duda, el dialogo enriquecedor entre diferentes disciplinas es la ruta que permitirá iluminar los caminos y construir lingüística y conocimiento considerando el “todo” y dejando atrás los reduccionismos.

REFERENCIAS

- Alvarez, C., (2010). La relación entre el lenguaje y el pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. *RVL. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 42(2), 13-32. <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/75225>
- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus. Revista de Educación*, 13(24), 76-92. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=7611485004>
- Baron, L., y Müller, O. (2014). La Teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 418-442. <https://pure.urosario.edu.co/es/publications/the-linguistic-theory-of-noam-chomsky-from-beginning-to-present/fingerprints/>
- Bruner, J. (2000). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Alianza.
- Cárdenas, C. (2004). El acercamiento al origen del constructivismo. *Sinéctica*, 24, 10-20. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815918003>
- Cardieno, T., Lund, K. (2004). *Cognitive Linguistics and Second Language Acquisition: Motion Events in a Typological Framework*. VanPatten
- Cárdenas, C. (1999). Tradición, modernidad y postmodernidad en la enseñanza superior latinoamericana. *Revista de la Universidad de Guadalajara*, 13, 7-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815918003>
- Chomsky, N. (1978). *Estructuras Sintácticas*. Siglo XXI.
- Chomsky, N. (1980). *Sintáctica y semántica en la gramática generativa*. Siglo XXI.
- Coseriu, E. (1952). "La creación metafórica en el lenguaje" *El hombre y su lenguaje*. Gredos
- Coseriu, E. (1973). *Sincronía, diacronía e historia: el problema del cambio lingüístico*. Gredos.
- Cuenca, M.J. y Hilferty, J. (2009). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Ariel.
- García, L. (2003). *Breve historia de la psicología*. Siglo Veintiuno.
- Ibarretxe, A., Valenzuela, J. (2012). *Lingüística Cognitiva, Origen, principios y tendencias*. Anthropos.
- Ibarretxe, A. (2013). *La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de la lingüística*. Resla, 26, 245-266.
- Karmiloff-Smith, A. (1994). *Más allá de la modularidad*. Alianza
- Klingler, C., & Vadillo, G. (2003). *Psicología Cognitiva Estrategias en la práctica docente*. Mc Graw Hill.
- Langacker, R. (1987). *Fundamentos de la gramática cognitiva. Vol 1*. Stanford University Press.
- Piaget, J. (1988). *Psicología Evolutiva de Jean Piaget*. Paidós

AUTORA

Aziza Muminova. Senior Lecturer at the Department of General Linguistics.

Conflict of interest

No potential conflict of interest is reported by the author.

Funding

No financial assistance from parties outside this article.

Acknowledgments

N/A