

Factores internos y externos en la supervivencia empresarial: un estudio de caso en las empresas comerciales del cantón Quevedo

Internal and External Factors in Business Survival: a Case Study in Commercial Companies of the Canton Quevedo

Marcelo Geovanny Monge Garcia, Jorge Luis Bernal Yamuca, Darwin Javier Zamora Mayorga

RESUMEN

La supervivencia empresarial es importante para el desarrollo económico local y regional, y comprender los factores que afectan esta supervivencia es fundamental para formular políticas y estrategias empresariales efectivas. El presente estudio se centra en analizar los factores internos y externos que influyen en la supervivencia de las empresas comerciales en el cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, Ecuador. La metodología consistió en un estudio cualitativo y cuantitativo aplicando encuestas estructuradas, la muestra consistió en una selección de 374 empresas comerciales, las herramientas estadísticas utilizadas fueron el coeficiente de Alfa de Cronbach, Análisis de Componentes Principales y Análisis de Regresión. Los principales resultados en base al macroentorno derivaron en la generación de dos componentes: inseguridad–pandemia y el Gobierno – política, los cuales influyeron inversamente en la supervivencia empresarial; en base al mesoentorno, el componente clientes y proveedores revelan una influencia negativa, y por último, el microentorno en sus componentes planificación y finanzas evidencia una influencia positiva con la permanencia de las empresas del mercado. Se concluye que las empresas que logran gestionar eficazmente los factores internos y externos tienen mayores probabilidades de mantenerse sostenibles a largo plazo en un entorno empresarial dinámico y desafiante.

Palabras clave: Supervivencia empresarial; Sector comercial; Factores externos y externos; Análisis de componentes principales.

Marcelo Geovanny Monge Garcia

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador. mmongeg@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8602-3101>

Jorge Luis Bernal Yamuca

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador. bjorgel@uteq.edu.ec
<https://Orcid.Org/0000-0003-4636-9789>

Darwin Javier Zamora Mayorga

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador. dzamora@uteq.edu.ec
<http://orcid.org/0000-0001-5118-2519>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v9i41.1204>
ISSN 2477-9083
Vol. 9 No. 41 julio-septiembre, 2024, e2401204
Quito, Ecuador

Enviado: marzo 04, 2024
Aceptado: mayo 10, 2024
Publicado: mayo 25, 2024
Publicación Continua



ABSTRACT

Business survival is important for local and regional economic development, and understanding the factors that affect this survival is critical to formulating effective business policies and strategies. The present study focuses on analyzing the internal and external factors that influence the survival of commercial companies in the Quevedo canton, Los Ríos province, Ecuador. The methodology consisted of a qualitative and quantitative study applying structured surveys, the sample consisted of a selection of 374 commercial companies, the statistical tools used were the Cronbach's Alpha coefficient, Principal Component Analysis and Regression Analysis. The main results based on the macroenvironment resulted in the generation of two components: insecurity–pandemic and the government–politics, which inversely influenced business survival; Based on the mesoenvironment, the clients and suppliers, component reveal a negative influence, and finally, the microenvironment in its planning and finance components demonstrates a positive influence with the permanence of the companies in the market. It is concluded that companies that manage to successfully manage internal and external factors are more likely to remain sustainable in the long term in a dynamic and challenging business environment.

Keywords: Business survival; Commercial section; External and external factors; Principal component analysis.

Introducción

Es una realidad que las micro, pequeñas y medianas empresas son el motor principal para impulsar el desarrollo de la economía, el empleo y la productividad. Según datos del Ministerio de Producción Comercio Exterior, Inversiones y Pesca MPCEIP (2023), el sector productivo se compone por el 97,9% de microempresas, 1,2% de pequeñas empresas 0,6% empresas medianas y 0,2% de grandes empresas para el año 2021, el cual, es representado con un aporte de más del 25% al PIB. Durante el periodo 2012 – 2018 existió alrededor de 914.227 empresas inscritas en el SRI, que reconocieron plazas de empleo en el SRI y declararon sus impuestos. En el 2019, se redujo a 886.600 y en 2020 a 846.265 empresas, debido a la pandemia. Las empresas que cerraron se identificaron por actividades como: 14% en construcción; 10% actividades profesionales; 10% inmobiliarias, otras actividades de servicios 12% y otras actividades en un 44%. Así también, existe otras razones por las cuales las empresas dejaron de gestionar su negocio, el 32,7% por cuestiones personales, el 25,2% falta de rentabilidad y el 16,6% por problemas de financiamiento (INEC, 2021).

De esta forma, durante los últimos años se ha evidenciado el deterioro en los indicadores sociales y económicos, uno de estos es el cierre de las empresas que han sido influenciados por varios factores externos como la pandemia y también de factores internos como el tamaño de la empresa. En este contexto, se entiende a la supervivencia empresarial, como un fenómeno que ha captado la atención de investigadores y empresarios a nivel mundial, se ha convertido en un aspecto crucial para comprender la dinámica económica y productiva de los países. Este análisis abarca una diversidad de dimensiones, desde enfoques estratégicos y financieros hasta consideraciones relacionadas con el emprendimiento y la innovación (Del Sarto et al., 2020; Ebert et al., 2019; Simón y Revuelto, 2016). En el actual escenario económico global, marcado por crisis y desafíos, la relevancia de explorar en profundidad los factores que determinan la supervivencia empresarial se vuelve más apremiante, como lo subrayan los estudios de Belda & Cabrera (2018).

La literatura existente proporciona valiosas perspectivas sobre la supervivencia empresarial, ya sea desde el análisis de variables relacionadas con la permanencia en el mercado o el examen del ciclo de vida empresarial (Boso et al., 2013; Choi et al., 2020). Entre ellos se encuentran la teoría de destrucción creativa por Schumpeter (1942), el cual suponía la modernización de los procesos productivos, en búsqueda de una tendencia radical vinculada significativamente al emprendimiento. Actualmente se reconoce como la dinámica empresarial basados en innovación con efectos globales vinculados a la tecnología. Jovanovic (1982), describió el proceso del aprendizaje pasivo. Este modelo señala los factores que enfrentan las empresas para expandirse, contraerse, salir o mantenerse en el mercado. Por su parte, Ericson & Pakes (1995), aportaron a la literatura con su modelo de aprendizaje activo, que hacía referencia a la cantidad de recursos invertidos en una empresa, dependería de su probabilidad de permanecer o desaparecer en el mercado.

Las causas del fracaso de las empresas, se debe en su mayoría al carácter económico y según la literatura se dividen en criterios macroeconómicos (externos) y microeconómicos (internos). En el primer caso se relacionan con acciones que no dependen de la empresa, pueden ser directos como la competencia e indirectos como las fluctuaciones económicas. Y, en el segundo caso, por elementos internos como, la estructura organizacional, la gestión, innovación y financiamiento (Kozak, 2017).

Con relación a los factores internos, la supervivencia de las empresas dentro del mercado es explicada por la característica más representativa, que es el tamaño; es decir, la probabilidad de supervivencia es mayor para aquellas empresas que tienen mayor tamaño en referencia a estructura, tecnología, apertura comercial, inversiones entre otros (Agarwal & Audretsch, 2001). Asimismo, la edad es un factor importante para vincular la sobrevivencia en el mercado, debido a que las empresas jóvenes tienen mayor riesgo de expulsión Mata y Portugal (1994), encontraron la relación entre la edad y el fracaso de las empresas. Al igual que el género, se establece que las empresas que cuentan con una mayor participación de mujeres presenten mayores dificultades para sobrevivir y mantenerse en el mercado (Levent et al., 2003).

Por otro lado, dentro de los factores externos se destaca la ubicación geográfica, la cual juega un papel muy importante al momento de estudiar la supervivencia empresarial, concretamente, el éxito o fracaso es heterogéneo entre las empresas que se ubican en ciudades principales, e incluso si se encuentran situadas en zonas urbanas estas tendrán más ventajas que, las que se encuentren en zonas rurales (Renski, 2008). Sin embargo, Calá (2018), hace contraste con el enunciado anterior, debido a que la ubicación de las empresas en zonas urbanas o donde existe mayor desarrollo, se pueden traducir en desventajas debido al alto nivel de competencia en calidad, precios, etc. afectado la probabilidad de supervivencia en el mercado.

Otros factores externos como los impuestos, la Organización de la Libertad y Desarrollo (2018), mencionan que los impuestos generan reacciones negativas en las empresas, debido a que disminuye su liquidez, financiamiento, ganancias, modifican los precios y las decisiones de todos los agentes en la sociedad afectando claramente a la supervivencia empresarial, por cuanto, deciden cerrar por la presión fiscal. La inflación también tiene efectos negativos y positivos, porque

varían el poder adquisitivo del consumidor, si este indicador aumenta, significa que los bienes y servicios que ofrecen, y comercializan las empresas se distorsionan y producen pérdida en la riqueza, que, en muchos casos no pueden ser sostenidas al largo plazo, colocando en riesgo su supervivencia en el mercado (De la Hoz et al., 2008).

La evidencia empírica acerca del estudio de los factores internos y externos que determinan la supervivencia empresarial, es escasa dentro del análisis, así como la ausencia de exploración de vínculos de redes dentro del campo de estudio. Sin embargo, los pocos trabajos existentes, difieren unos de otros, en cuanto a los factores analizados. Ante esta brecha, el presente artículo busca abordar de manera exhaustiva el conocimiento existente, utilizando fuentes cruciales para proporcionar una visión más completa y representativa de la literatura. Por otra parte, este estudio se distingue por su enfoque específico dentro del sector comercial del cantón Quevedo debido a que, aunque la literatura existente ha abordado la supervivencia empresarial en contextos más generales, la falta de investigaciones que profundicen en realidades locales específicas representa una oportunidad única. Al dirigir la atención a este entorno particular, se busca proporcionar recomendaciones más específicas y contextualizadas para empresarios locales, autoridades gubernamentales y otros interesados en el fortalecimiento de la economía y la supervivencia empresarial en la región.

En este contexto, se pretende aportar a la generación de nueva literatura en el campo del conocimiento, con base a la respuesta de la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los principales factores externos e internos que determinan la supervivencia de las empresas en Quevedo?; por lo que, el principal objetivo del estudio consiste en analizar los principales factores tanto internos como externos que determinan la supervivencia de las empresas del sector comercial del cantón Quevedo.

Metodología

En la investigación presentada en este artículo sobre los factores internos y externos en la supervivencia de las empresas comerciales del cantón Quevedo, se adopta un enfoque de investigación científica que combina tanto elementos cuantitativos como cualitativos. Sin embargo, se destaca que el enfoque cuantitativo tiene una mayor prominencia en comparación con el cualitativo.

Además, se sigue un alcance descriptivo y correlacional que facilita la medición e interrelación de las variables de estudio. Este enfoque permite no solo analizar las variables de manera aislada, sino también describir el contexto de los fenómenos en cuestión y explorar sus posibles causas.

Población y muestra

La población objeto de este estudio comprende las empresas adscritas al sector comercial CIIU-2 G, englobando aquellas dedicadas al comercio al por mayor, al por menor, así como el comercio de vehículos y motocicletas que están registradas en el Servicio de Rentas Internas (SRI), dentro de las parroquias del cantón Quevedo (9470) dentro del año 2023. Para llevar a cabo una muestra representativa, se implementó una metodología por estratos, resultando en un total de 374 empresas seleccionadas para participar en el estudio.

Tabla 1. Análisis muestral del estudio.

| Parroquias | Población | Muestra | Porcentaje |
|-----------------------|-----------|---------|------------|
| Quevedo | 2178 | 86 | 22.99% |
| Guayacán | 1039 | 41 | 10.96% |
| 24 de mayo | 608 | 24 | 6.42% |
| San Cristóbal | 1038 | 41 | 10.96% |
| San Camilo | 1646 | 65 | 17.38% |
| La Esperanza | 177 | 7 | 1.87% |
| Siete de Octubre | 1115 | 44 | 11.76% |
| Viva Alfaro | 379 | 15 | 4.01% |
| Venus del Rio Quevedo | 481 | 19 | 5.08% |
| San Carlos | 531 | 21 | 5.61% |
| Nicolas Infante Diaz | 278 | 11 | 2.94% |
| Total | 9470 | 374 | 100.00% |

Fuente: Servicios de Rentas Internas (SRI), 2023.

Procedimiento y procesamiento de la información

En el proceso de investigación sobre los factores internos y externos que influyen en la supervivencia de las empresas comerciales del canto en Quevedo, se llevó a cabo una meticulosa definición de la población objetivo en el sector comercial CIIU-2 G, abarcando actividades como el comercio al por mayor, al por menor y el comercio de vehículos y motocicletas en las parroquias del cantón Quevedo. Para asegurar la representatividad de la muestra, se implementó un muestreo por estratos, dividiendo las empresas según sus actividades comerciales y seleccionando aleatoriamente 374 empresas para participar en la investigación. El diseño de las encuestas se convirtió en un componente esencial del procedimiento, donde se desarrolló un cuestionario estructurado abordando detalladamente los factores internos y externos susceptibles de influir en la supervivencia empresarial basados en el estudio de macroentorno, mesoentorno y microentorno. Este cuestionario fue sometido a una validación exhaustiva mediante la revisión de expertos y prepruebas para garantizar su eficacia y claridad. Una vez desarrollado, se procedió a la aplicación de las encuestas, utilizando Google Formularios como plataforma de recopilación de información. Durante este proceso, se puso especial énfasis en la confidencialidad y anonimato de los participantes para fomentar respuestas francas y honestas.

La recolección de datos se llevó a cabo durante el segundo semestre del año 2023, con un seguimiento activo para maximizar la tasa de respuesta y garantizar la calidad y coherencia de la información recopilada. Una vez completada la fase de recolección, los datos obtenidos a través de Google Formularios fueron transferidos al programa estadístico SPSS versión 26 para su procesamiento. Esta etapa implicó una cuidadosa verificación de la integridad de los datos, asegurando la consistencia y fiabilidad de la información recopilada. El análisis estadístico se realizó mediante la aplicación de técnicas descriptivas e inferenciales que permitieron resumir las características fundamentales de las empresas encuestadas y los factores de supervivencia en base a los componentes principales. Este enfoque permitió una comprensión más profunda de los factores que podrían influir en la supervivencia de las empresas comerciales del cantón Quevedo.

Definición de variables

Variables independientes

Macroentorno: Las variables de macroentorno son factores externos a una organización que influyen en su entorno empresarial de manera general y que están fuera de su control directo. Estas variables abarcan diversos aspectos del entorno económico, político, social, tecnológico y ambiental que pueden impactar significativamente en la operación y desarrollo de una empresa. Las variables macroentorno suelen ser más amplias y abarcadoras que las variables de microentorno, ya que afectan a múltiples sectores y no se limitan a la industria específica de una empresa. Estas variables están unidas con aspectos políticos, legales, económicos, sociales, culturales, tecnológicos y ambientales (Casadiego et al., 2020). Estas variables son esenciales para que las empresas comprendan el panorama más amplio en el que operan y puedan adaptarse estratégicamente a los cambios y desafíos externos (Trujillo & Martínez, 2018).

Mesoentorno: La noción de variables mesoentorno se refiere a los factores y condiciones que afectan a un nivel intermedio entre lo macro y lo micro en el entorno de una organización. Estas variables se sitúan entre los elementos generales y sistémicos del macroentorno y los factores específicos y directamente relacionados con la empresa en el microentorno. El mesoentorno se caracteriza por influencias más sectoriales, regionales o interorganizacionales que afectan a grupos de empresas o industrias específicas (Giraldo & Iriarte, 2020). Estas se basan en el análisis de las cinco fuerzas de Porter que, con poder negociador del cliente, poder negociador de los proveedores, productos sustitutos, amenaza de nuevos entrantes. Estas variables son importantes para que una organización entienda el contexto inmediato en el que opera y para adaptarse eficazmente a las dinámicas específicas de su sector o área geográfica (Acevedo & Albornoz, 2019).

Microentorno: Las variables de microentorno se refieren a los factores específicos y directamente relacionados con la empresa que tienen un impacto más inmediato y controlable sobre sus operaciones y decisiones. Estas variables se centran en el entorno directo de la organización, involucrando elementos que afectan directamente su capacidad para funcionar y competir en su industria. Estos pueden ser financieros, fuerza laboral entre otros. Estas variables son cruciales

para la formulación de estrategias empresariales, ya que influyen directamente en la capacidad de la empresa para cumplir sus objetivos y mantener una ventaja competitiva en su mercado específico (Jaime et al., 2020). El análisis del microentorno es esencial para comprender la dinámica más inmediata que rodea a una organización y para diseñar estrategias que respondan de manera efectiva a las condiciones y desafíos específicos que enfrenta en su industria o sector (Rodero, 2019).

Variables dependientes

Supervivencia empresarial. El término “supervivencia” se refiere a la capacidad de las empresas para mantenerse en situaciones desafiantes mediante la adaptación, siendo aquellas que, en circunstancias adversas, logran subsistir y evitan la extinción que habría sido probable en un entorno específico. Este concepto se aplica al ámbito de la supervivencia empresarial (García y Litardo, 2023; Monge García et al., 2018). La permanencia y éxito continuado de las empresas juegan un papel fundamental en el desarrollo económico y social de un país. Este fenómeno no solo está determinado por el rendimiento empresarial, sino también por otras características intrínsecas a las empresas, con especial énfasis en las particularidades del entorno geográfico donde estas se establecen, como lo indican Mayorga et al. (2023).

Modelos estadísticos

La implementación de modelos estadísticos sólidos constituye un elemento esencial en la investigación sobre la supervivencia de empresas comerciales en el contexto del cantón Quevedo. Entre los instrumentos estadísticos seleccionados para analizar la fiabilidad interna de las mediciones, se empleará el Alfa de Cronbach. Este coeficiente proporcionó una evaluación confiable de la consistencia interna de los datos recopilados a través de encuestas, permitiendo medir la fiabilidad de las respuestas y la coherencia interna de los ítems. Asimismo, se incorporó el Análisis de Componentes Principales (ACP), como una herramienta fundamental para explorar la estructura subyacente de las variables, identificando patrones y relaciones clave. Este enfoque permitió separar la información esencial y reducir la dimensionalidad del conjunto de datos, facilitando la interpretación de factores influyentes en la supervivencia empresarial.

Alfa de Cronbach. El Alfa de Cronbach es una medida de confiabilidad o consistencia interna utilizada en estadísticas y análisis psicométricos para evaluar cuán consistentes son las respuestas a través de diferentes ítems en una escala o prueba. Es particularmente valioso cuando se trabaja con encuestas o cuestionarios que buscan medir constructos teóricos complejos, ya que ayuda a determinar si los ítems miden de manera coherente la misma característica subyacente (Ventura, 2018). El coeficiente de Alfa de Cronbach varía entre 0 y 1. Un valor cercano a 1 indica una alta consistencia interna entre los ítems, lo que sugiere que están midiendo de manera fiable el mismo constructo (Rodríguez & Reguant, 2020). Por otro lado, valores más bajos podrían indicar que los ítems no están tan relacionados entre sí, lo que puede cuestionar la validez interna de la escala.

Su fórmula es $\alpha \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i}{S_t} \right)$ donde; K = número de ítems, S_i = varianza de cada ítem, S_t = varianza de la suma de todos los ítems

2.4.2 Análisis de componentes principales (ACP). El análisis de componentes principales (ACP), es una técnica estadística utilizada para reducir la dimensionalidad de un conjunto de datos, mientras se conserva la mayor cantidad posible de información. La idea principal detrás del ACP es transformar un conjunto de variables correlacionadas en un conjunto más pequeño de variables no correlacionadas llamadas componentes principales (Chimbo et al., 2019). El proceso implica encontrar una combinación lineal de las variables originales que maximice la varianza de los datos.

La fórmula matemática básica para calcular los componentes principales en el análisis de componentes principales (ACP), es la siguiente: Dado un conjunto de datos X con n observaciones y p variables y x es una matriz $n * p$, la matriz de covarianza de X es: $Cov(X) = \frac{1}{n-1} X^T X$ luego, se calculan los autovectores v_i y los autovalores λ_i de la matriz de covarianza. Estos autovectores y autovalores satisfacen la siguiente ecuación: $Cov(X)v_i = \lambda_i v_i$. Donde v_i es el i -ésimo autovector y λ_i es el i -ésimo autovalor. Los componentes principales Z se calculan como la proyección de los datos originales X sobre los autovectores seleccionados: $Z = XV$ Donde V es una matriz cuyas columnas son los autovectores v_i correspondientes a los autovalores λ_i más grandes, ordenados de mayor a menor.

Resultados

Caracterización de las empresas comerciales del cantón Quevedo

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede determinar que alrededor de 87 de cada 100 negocios se originan a partir de la creación propia como emprendedor con recursos propios o financiados. Mientras que, 13 de cada 100 negocios que existen en el cantón Quevedo, fueron heredados por terceras personas.

Tabla 2. Origen del negocio.

| Origen del negocio | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Creación propia | 324 | 86.60% |
| Herencia | 50 | 13.40% |
| Total | 374 | 100.00% |

Fuente: Encuesta.

Con respecto al sector comercial en el que se ubica el negocio, se establece que 72 de cada 100 negocios se concentran en el comercio minorista como bienes consumibles, como venta de ropa, zapatos, comida etc. En contraste, cerca de 26 de cada 100 negocios desarrollan actividades relacionadas al comercio mayorista y solamente 2 de cada 100 negocios pertenecen a negocios afines a la venta de vehículos y motos.

Tabla 3. Sector comercial del negocio.

| Sector comercial | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Comercio mayorista | 96 | 25.70% |
| Comercio minorista | 270 | 72.20% |
| Venta de vehículos | 8 | 2.10% |
| Total | 374 | 100.00% |

Fuente: Encuesta.

Considerando el total de empresas localizadas en el cantón Quevedo y sus parroquias, se puede evidenciar que aproximadamente 36 de cada 100 negocios son empresas de tamaño pequeño. Igualmente, alrededor de 35 de cada 100 negocios se identifican como medianas empresas y 24 de 100 negocios indican que son microempresas.

Tabla 4. Tamaño del negocio.

| Tamaño del negocio | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Grande | 17 | 4.50% |
| Mediana | 131 | 35.00% |
| Microempresa | 91 | 24.30% |
| Pequeña | 135 | 36.10% |
| Total | 374 | 100.00% |

Fuente: Encuesta.

De los 9470 negocios identificados como población objeto de estudio, aproximadamente 60 de cada 100 negocios se encuentran operando en el mercado al menos 5 años, mientras que alrededor de 28 de cada 100 han permanecido entre 6 y 11 años en el mercado. Por el contrario, 12 de cada 100 negocios han estado en el mercado 12 o más años.

Tabla 5. Tiempo del negocio en el mercado.

| Tiempo en el mercado | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| 0-5 años | 223 | 59.60% |
| 6-11 años | 105 | 28.10% |
| 12-17 años | 22 | 5.90% |
| 18-23 años | 13 | 3.50% |
| 24-29 años | 3 | 0.80% |
| 30-35 años | 4 | 1.10% |
| 36-41 años | 2 | 0.50% |
| 42-47 años | 1 | 0.30% |
| 54-59 años | 1 | 0.30% |
| Total | 374 | 100.00% |

Fuente: Encuesta.

Del total de los negocios ubicados en el cantón Quevedo y sus parroquias, se determina que del 100% de las empresas que han permanecido en el mercado al menos 5 años, 40 de cada 100 son microempresas y 32 de cada 100 son negocios pequeños, y con relación al sector comercial, se evidencia que el 77% de estos negocios pertenecen al comercio minorista. Asimismo, se logra identificar que del total de empresas que han permanecido en el mercado entre 6 y 11 años, aproximadamente 49 de cada 100 negocios son tamaño mediano y alrededor del 71% de estos negocios desarrollan actividades relacionadas al comercio minorista y el 27% pertenecen al comercio mayorista. Finalmente, del 100% de las empresas que poseen una edad entre 18 y 23 años, 62 de cada 100 son negocios pequeños y 23 de cada 100 son grandes y, por otro lado, se determina que, alrededor del 54% de estos negocios corresponden al sector del comercio mayorista y cerca del 46% al comercio minorista.

Tabla 6. Tiempo en el mercado, tamaño y sector comercial de los negocios del cantón Quevedo.

| Tiempo en el mercado | Tamaño del negocio | | | | | | | | Sector comercial del negocio | | | | | |
|----------------------|--------------------|---------|---------|--------|---------------|--------|---------|---------|------------------------------|---------|--------------------|---------|----------------------------|-------|
| | Grande | | Mediana | | Microem-presa | | Pequeña | | Comercio mayorista | | Comercio minorista | | Venta de vehículos y motos | |
| | Frec | % | Frec | % | Frec | % | Frec | % | Frec | % | Frec | % | Frec | % |
| 0-5 años | 4 | 1.80% | 60 | 26.90% | 88 | 39.50% | 71 | 31.80% | 46 | 20.60% | 172 | 77.10% | 5 | 2.20% |
| 6-11 años | 5 | 4.80% | 51 | 48.60% | 3 | 2.90% | 46 | 43.80% | 28 | 26.70% | 74 | 70.50% | 3 | 2.90% |
| 12-17 años | 1 | 4.50% | 8 | 36.40% | 0 | 0.00% | 13 | 59.10% | 7 | 31.80% | 15 | 68.20% | 0 | 0.00% |
| 18-23 años | 3 | 23.10% | 8 | 61.50% | 0 | 0.00% | 2 | 15.40% | 7 | 53.80% | 6 | 46.20% | 0 | 0.00% |
| 24-29 años | 1 | 33.30% | 1 | 33.30% | 0 | 0.00% | 1 | 33.30% | 2 | 66.70% | 1 | 33.30% | 0 | 0.00% |
| 30-35 años | 1 | 25.00% | 2 | 50.00% | 0 | 0.00% | 1 | 25.00% | 4 | 100.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| 36-41 años | 1 | 50.00% | 1 | 50.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 50.00% | 1 | 50.00% | 0 | 0.00% |
| 42-47 años | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 54-59 años | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |

Fuente: Encuesta.

Los resultados del análisis de fiabilidad indicaron que las escalas de medición utilizadas en el estudio demostraron una consistencia interna satisfactoria. Específicamente, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.787 para el macroentorno en base a los factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos y ambientales, 0.775 para el mesoentorno a cuanto a los elementos de la cruz de Porter (poder negociador de los proveedores, poder negociador de los clientes, productos sustitutos, amenaza de nuevos entrantes y rivalidad entre empresas) y 0.746 para el microentorno que se basaron a los componentes de fortalezas y debilidades de las empresas comerciales del cantón Quevedo. Estos valores sugieren que los ítems incluidos en las escalas están estrechamente relacionados entre sí y miden constructos coherentes.

Tabla 7. Alfa de Cronbach.

| Detalle | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------|------------------|----------------|
| Macroentorno | 0.787 | 16 |
| Mesoentorno | 0.775 | 10 |
| Microentorno | 0.746 | 4 |

Fuente: Elaboración propia.

Macroentorno

En base al estadístico Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), de adecuación de muestreo, con un valor de 0.812, indica que los datos utilizados en el análisis son adecuados para realizar un ACP. Este valor sugiere que existe una correlación sustancial entre las variables incluidas en el estudio, lo que proporciona una base sólida para la extracción de componentes principales.

Tabla 8. ACP Macroentorno.

| | | |
|--|---------------------|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | 0,812 | |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 801,11 |
| | gl | 45 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia.

La prueba de Bartlett arrojó un resultado significativo, con un valor de chi-cuadrado aproximado de 801.11 (gl = 45, $p < 0.001$). Este resultado respalda la idea de que existe suficiente correlación entre las variables para proceder con el ACP. En otras palabras, no se cumple la hipótesis nula de que la matriz de correlación sea una matriz identidad, lo que valida aún más la idoneidad del ACP para este conjunto de datos.

Tabla 9. Resultados de la regresión: Macroentorno.

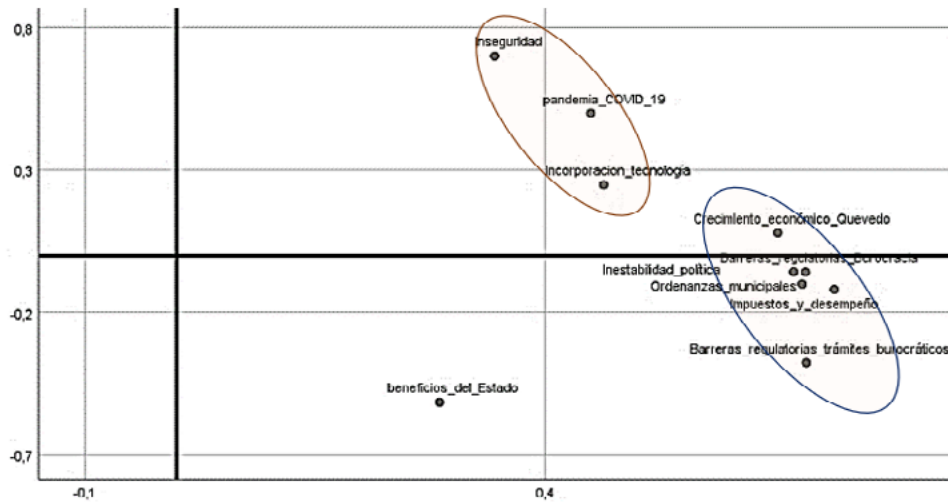
| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---------------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|---------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 Componente (Inseguridad y pandemia) | -0.864 | 0.376 | -0.118 | -2.298 | 0.022** |
| 2 Componente (Gobierno y política) | -0.670 | 0.377 | -0.092 | -1.777 | 0.076* |

Niveles de significancia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.10$

Fuente: Elaboración propia.

Al observar la reducción de variables como las percepciones de barreras regulatorias y trámites burocráticos, se evidencia que, si bien estas cuestiones son importantes, su contribución a la variabilidad total es menos significativa en comparación con otras variables. Por otro lado, las variables relacionadas con la inestabilidad política y los beneficios estatales sugieren que, aunque estas variables impactan en las percepciones empresariales, su influencia es compartida con otros factores.

Figura 1. Gráfica de componentes del macroentorno.



Fuente: Elaboración propia.

Este análisis subraya la importancia de considerar la interacción y el peso relativo de las diversas variables en el entorno empresarial, lo que destaca la necesidad de una comprensión matizada y equilibrada al abordar los desafíos y oportunidades en el desarrollo empresarial local, además se puede plantear que existe la creación de dos componentes principales el primero basado en la inseguridad, la pandemia y la incorporación de nuevas tecnologías y el segundo componente se basan en el crecimiento económico y el aspecto político dentro de la región y Quevedo.

Mesoentorno

Para el estudio del mesoentorno el valor Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), es de 0.723 que sugiere una correlación moderada entre las variables externas. Aunque este valor no es óptimo, aún indica que los datos utilizados son adecuados para realizar un ACP, lo que implica que existe cierta coherencia en la relación entre los factores. Por otro lado, la prueba Bartlett arrojó un valor chi-cuadrado de 389.483 con 6 grados y un $p < 0.001$. Este resultado indica que existe una relación significativa entre las variables del estudio

Tabla 10. ACP Mesoentorno.

| | | |
|--|---------------------|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | 0,723 | |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 389,48 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia.

Con los datos presentados en la Tabla en base al mesoentorno, se puede inferir que el primer componente (Cliente y proveedores) y la supervivencia de las empresas comerciales en el cantón Quevedo están relacionado ya que existe una significancia menor a 0.05. Estos componentes pueden incluir relaciones complejas entre proveedores y clientes, la importancia de los intermediarios en la cadena de suministro, mientras que el componente de competencia no tiene dependencia con la estabilidad de las empresas en dicho sector.

Tabla 11. Resultados de la regresión: Mesoentorno.

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---------------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|--------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 Componente (Clientes y proveedores) | -0.774 | 0.377 | -0.106 | -2.055 | 0.041* |
| 2 Componente (Competencia) | 0.448 | 0.378 | 0.061 | 1.184 | 0.237 |

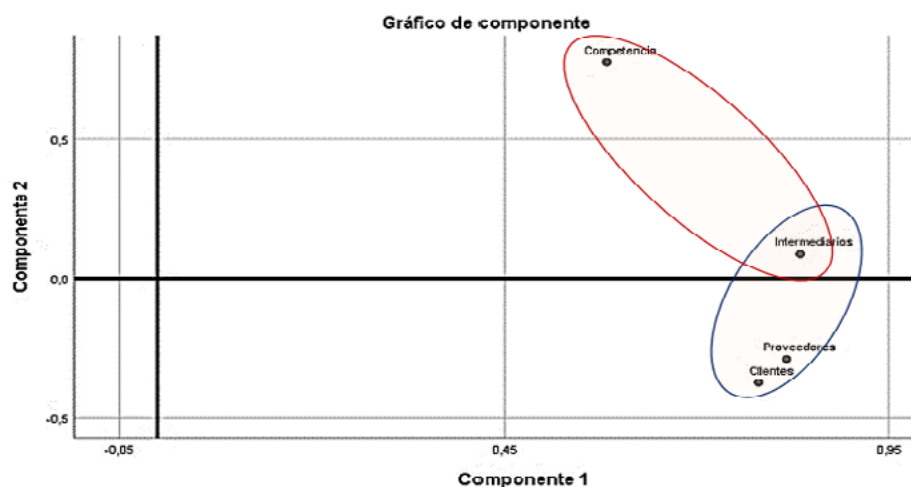
Niveles de significancia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.10$

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados en base al mesoentorno revelaron la presencia de dos componentes principales que explican conjuntamente una alta proporción de la varianza total. La primera componente relacionada con los Proveedores, Clientes e Intermediarios está determinada por un coeficiente estadísticamente significativo, estableciendo una influencia negativa sobre la supervivencia de las empresas del sector comercial del cantón Quevedo.

En resumen, es evidente que una mala gestión y relación con los clientes y proveedores puede provocar una menor probabilidad de supervivencia de las empresas, y para el caso de las empresas del sector comercial del cantón Quevedo, estos factores están fomentando la salida de empresas del mercado, tanto empresas antiguas como nuevas.

Figura 2. Gráfica de componentes del mesoentorno.



Fuente: Elaboración propia.

Es evidente que, la influencia del sector económico en el que las empresas inician sus actividades influye significativamente sobre su nivel de supervivencia empresarial, aunque el impacto puede variar en relación con el tamaño de la competencia y del mercado. Así, se determina un patrón de supervivencia relativo al grado de dinamismo y de competencia de cada sector o actividad económica. En el contexto de las empresas del cantón Quevedo, es fundamental establecer que, este factor no actúa favorable o desfavorablemente sobre la capacidad de supervivencia de las empresas del sector comercial, de hecho, se determina que es indiferente, sea cual sea el nivel de competencia que exista entre las empresas de comercio al por mayor, comercio al por menor y comercio de vehículos y motocicletas.

Microentorno

Los resultados de las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett indican que los datos sobre los factores internos en base al microentorno en la supervivencia de las empresas comerciales del cantón Quevedo son adecuados para un análisis de componentes principales (ACP).

Tabla 12. ACP Microentorno.

| | | |
|--|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | 0.821 | |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1358.28 |
| | gl | 120 |
| | Sig. | 0.000 |

Fuente: Elaboración propia.

Con un valor de KMO de 0.821 y una significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett de 0.000, se confirma que los datos presentan una adecuada estructura factorial y una matriz de correlaciones significativa entre las variables

Tabla 13. Resultados de la regresión: Microentorno.

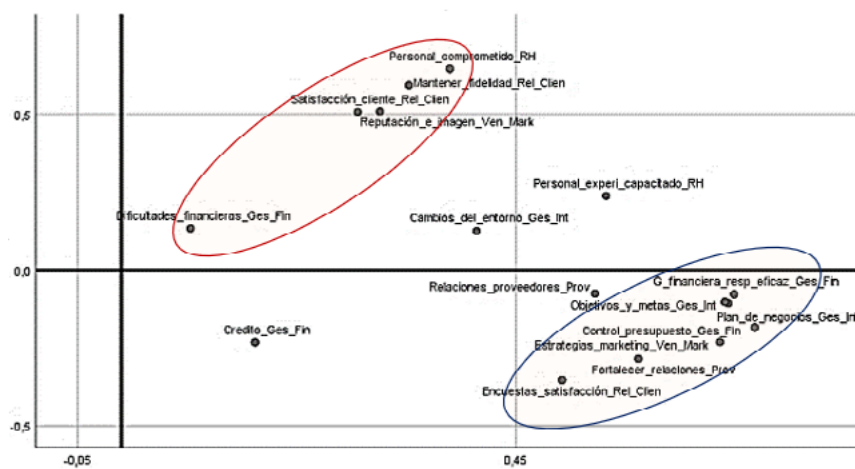
| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|--------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 Componente (planificación y finanzas) | -0.656 | 0.377 | -0.090 | -1.739 | 0.083* |
| 2 Componente (talento humano) | -0.287 | 0.378 | -0.039 | -0.760 | 0.448 |

Niveles de significancia: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.10$

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos dentro del análisis de componentes principales aplicado a factores internos de supervivencia de empresas comerciales en el cantón Quevedo revelan dos componentes que delinear distintas dimensiones. La primera componente se caracteriza por una planificación estratégica, la gestión financiera y un enfoque en la satisfacción del cliente, mientras que el segundo componente resalta la importancia de la reputación, la satisfacción del cliente y el compromiso del personal. En este sentido, en base al coeficiente de regresión de los componentes y la supervivencia del sector comercial del cantón Quevedo, se puede determinar que existe una relación inversa entre la componente 1 (planificación y finanzas) y el desarrollo empresarial.

Figura 3. Gráfica de componentes del microentorno.



Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Al examinar los componentes principales tanto el primero denominado (inseguridad y pandemia) y el segundo nombrado (Gobierno y política), se observa que los factores externos en base al macroentorno están fuertemente asociados de forma inversa con la supervivencia de las empresas comerciales en el cantón Quevedo durante el año 2022. Los componentes identificados pueden incluir variables relacionadas con la política, tecnología, inseguridad, barreras regulatorias gubernamentales. Estos resultados se aproximan a lo presentado por Miranda (2020); Rey del Carmen (2023), quienes identificaron que la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto devastador en la supervivencia de muchas empresas, debido a las medidas de confinamiento y restricciones gubernamentales que fueron generadas, además una disminución drástica en los ingresos y un aumento en los costos operativos, lo que ha llevado al cierre de numerosas empresas dentro del entorno en estudio. Por otro lado, Pérez et al. (2022); Córdova (2020), coincidieron que la inseguridad tiene un impacto significativo en la supervivencia de las empresas. Sus investigaciones concluyeron que las empresas ubicadas en áreas con altos niveles de inseguridad experimentan mayores tasas de fracaso y cierre (Monge et al., 2018).

En base al mesoentorno los hallazgos convergen con el determinado por Arauzo & Manjón (2004), quienes encontraron que la supervivencia de las empresas dependerá de la elección de ubicación donde los costos sean más bajos, pero además de otros factores como el tamaño del mercado local, las barreras de entrada y la cercanía y/o fidelidad de los clientes. En este sentido el estudio de Castillo et al. (2013), determina que las empresas tienen que adaptarse a su entorno, ajustarse a su red de clientes y de proveedores en el mercado para poder sobrevivir. Por otro lado, Porter (1998), en su artículo “Clusters and the New Economics of Competition” publicado en la Revista Harvard Business Review, explica que la competitividad y supervivencia empresarial está en función de las condiciones de los proveedores, los clientes y el soporte empresarial, a través de agentes privados y públicos. A partir del uso de la tecnología desde una perspectiva del mesoentorno, Kartiwi et al. (2018), muestran la influencia de los factores externos en la adopción de nuevas tecnologías, para reducir costos y generar mayores beneficios, pero, sobre todo evidencian como la presión del factor clientes y si se incluyen nuevos competidores, pueden impulsar a las empresas a generar a nivel interno cambios que le proporcionan ventajas competitivas que les permita sobresalir y permanecer en el mercado.

Y por último, los factores relacionados con el microentorno tienen implicaciones significativas para la formulación de estrategias empresariales efectivas y el desarrollo económico local. Estos resultados son consistentes con la literatura existente, que destaca la importancia del análisis riguroso del entorno empresarial para informar la toma de decisiones estratégicas (Hair et al., 2019). Además, investigaciones anteriores han demostrado consistentemente la relación positiva entre la planificación estratégica, la gestión financiera y el rendimiento organizacional (Venkatraman & Ramanujam, 1986; Barney, 1991; Eisenhardt & Martin, 2000). La identificación de una relación inversa entre la primera componente (planificación y finanzas) y el desarrollo empresarial sugiere que las empresas en el cantón Quevedo pueden enfrentar desafíos significativos en la implementación efectiva de estrategias de planificación y gestión financiera que impulsen su crecimiento y supervivencia a largo plazo.

En contraste, la segunda componente (talento humano), sugiere que este grupo de factores no influyen de forma significativa sobre la supervivencia de las empresas en el sector objeto de estudio, lo cual está relacionado con la literatura que destaca el papel crítico del capital humano y las relaciones con los clientes en el éxito empresarial (Pfeffer, 1994; Reichheld & Sasser, 1990). Por último, la falta de influencia significativa de la segunda componente en la supervivencia empresarial puede indicar deficiencias en las prácticas de gestión de recursos humanos en las empresas del cantón Quevedo. Esto subraya la necesidad de mejorar la atención a los empleados y fortalecer la cultura organizacional para promover la retención del talento y mejorar el rendimiento empresarial (Collins & Smith, 2006).

Conclusiones

Los resultados del ACP en base al macroentorno en el sector comercial del cantón Quevedo revelan dos factores clave para la supervivencia empresarial: “Inseguridad y Pandemia” y “Gobierno y Política”. La asociación inversa significativa de estos componentes con la viabilidad empresarial refleja el impacto negativo de la inestabilidad política, la pandemia de COVID-19 y las barreras regulatorias gubernamentales.

Con relación a los factores que configuran el mesoentorno se determina que los clientes y proveedores tienen una influencia negativa y estadísticamente significativa sobre la supervivencia de las empresas del sector comercial del cantón Quevedo, lo cual implica que la permanencia en el mercado de estas empresas está condicionada por el tipo y nivel de relaciones que mantienen con los proveedores y clientes. En condiciones actuales, es necesario que las empresas establezcan estrategias de mejora en términos de adaptabilidad al cambio y relaciones con proveedores y clientes, lo que señala la necesidad de enfoques más holísticos en la gestión empresarial para fomentar la sostenibilidad y el crecimiento continuo de las empresas en el ámbito local.

El ACP aplicado a los factores internos de supervivencia de empresas comerciales en el cantón Quevedo revela dos componentes distintos. La primera componente se caracteriza por una planificación estratégica, gestión financiera y enfoque en la satisfacción del cliente, mientras que la segunda componente resalta la importancia de la reputación, satisfacción del cliente y compromiso del personal. Estos hallazgos sugieren la existencia de diferentes enfoques que las empresas pueden adoptar para mejorar su supervivencia y rendimiento en el entorno comercial de Quevedo. Además, la identificación de una relación inversa entre la primera componente (planificación y finanzas) y el desarrollo empresarial subraya la necesidad de abordar los desafíos en la implementación efectiva de estrategias de planificación y gestión financiera para impulsar el crecimiento y la supervivencia a largo plazo. Por otro lado, la segunda componente (talento humano), en la supervivencia empresarial destaca la necesidad de mejorar las prácticas de gestión de recursos humanos y fortalecer la cultura organizacional para promover la retención del talento y mejorar el rendimiento empresarial en el cantón Quevedo.

Con relación a la segunda componente vinculada al mesoentorno (competencia), el análisis de regresión sugiere que este factor no influye de forma significativa en la supervivencia empresarial. Considerando el resultado identificado, es evidente que no confluye con los resultados de estudios previos; por ejemplo, García y Puente (2006) y Peña (2004), muestran estudios donde la supervivencia empresarial, es explicada a nivel de variables del entorno, como la tasa de entrada en la industria, el grado de competencia del sector y el grado de concentración. Por otro lado, considerando los modelos que analizan la dinámica industrial puede destacarse el formulado por Jovanovic (1982), en el que se concluye que las empresas, a medida que actúan en un mercado, aprenden de su experiencia para ser eficientes, y por lo tanto, en el momento que no son eficientes, la competencia las desfalca del mercado (Ortega & Moreno, 2005).

Estos hallazgos proporcionan una comprensión clara de los factores externos que moldean el panorama empresarial en el cantón Quevedo, lo que puede ser crucial para el desarrollo de estrategias efectivas de gestión empresarial y toma de decisiones orientadas al mercado.

Referencias

- Acevedo-Gelves, Liesel K., & Albornoz-Arias, Neida. (2019). Revisión teórica de las capacidades dinámicas empresariales. *Pensamiento & Gestión*, 46, 262-283. <https://doi.org/10.14482/pege.46.5402>
- Agarwal, R., & Audretsch, D. B. (2001). Does Entry Size Matter? The Impact of the Life Cycle and Technology on Firm Survival. *The Journal of Industrial Economics*, 29(1), 21-43. <https://www.jstor.org/stable/3569744>
- Arauzo, J. M., & Manjón, M. (2004). Firm Size and Geographical Aggregation: An Empirical Appraisal in Industrial Location. *Small Business Economics*, 22(3-4), 299-312. <http://www.jstor.org/stable/40229327>.
- Barney, J. B. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Calá, C. D. (2018). Sectoral and regional determinants of firm dynamics in developing countries: Evidence for low-, medium- and high-tech manufacturing in Argentina. *CEPAL Review*, 24. <https://hdl.handle.net/11362/43954>
- Casadio, Y. R. D., Rico, C. F. R., Contreras, M. E. C., & del Mar Calderón-Contreras, M. (2020). Diagnóstico empresarial como herramienta de competitividad en las MiPymes de Cúcuta. *Mundo Fesc*, 10(20), 64-73. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/622>
- Castillo, L. V., Tierno, L. G., & Nogués, R. G. (2013). Los factores determinantes de la supervivencia empresarial [Tesis de doctorado, Universidad Pontificia ICAI]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=104724>
- Chimbo, K. O., Cabrera, E. C., Márquez, M. A., & Trejo, C. A. (2019). Análisis de las empresas familiares en Ecuador desde una óptica multivariante. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(4). <https://www.redalyc.org/journal/280/28062322012/28062322012.pdf>
- Collins, L. A., Smith, A. J., & Hannon, P. D. (2006). Aplicación de un enfoque de aprendizaje sinérgico en la educación empresarial. *Aprendizaje de gestión*, 37(3), 335-354. <https://doi.org/10.1177/1350507606067171>
- Cordova Martinez, D. C. (2020). *Principales factores que conllevan al fracaso de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en la ciudad de Chachapoyas 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/2103>
- De la Hoz, B., Uzcátegui, S., Borges, J., & Velazco, A. (2008). La inflación como factor distorsionante de la información financiera. *Revista Venezolana de Gerencia*, 13(44), 556-572.

- Eisenhardt, K. M., & Martin, J. A. (2000). Dynamic Capabilities: What Are They? *Strategic Management Journal*, 21(10-11), 1105-1121.
- Ericson, R., & Pakes, A. (1995). Markov-Perfect Industry Dynamics: A Framework for Empirical Work. *The Review of Economic Studies*, 62(1), 53–82. <https://www.jstor.org/stable/2297841>
- García, M. G. M., & Litardo, E. T. C. (2023). Localización y supervivencia empresarial de los emprendimientos del sector comercial de la Provincia de Los Ríos. *Tesla Revista Científica*, 3(1), 128. <https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/128>
- García, P. L., & Puente, S. (2006). Business demography in Spain: Determinants of firm survival. *Banco de España*, 0608. <https://acortar.link/mW13SV>
- Giraldo, M. P. C., & Iriarte, A. M. (2020). *Competitividad y gestión empresarial. Modelo gestión empresarial (MGE)*. Universidad Quindío-Armenia. <https://bdigital.uniquindio.edu.co/handle/001/6357>
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2019). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Sage Publications. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7>
- INEC. (2021). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2020*. <https://acortar.link/2xSdQQ>
- Jaime, L. P. M., Molina, Y. M. N., Barragán, W. M. P., & Pí, M. L. P. (2020). Procesos administrativos: un estudio al desarrollo empresarial de las pymes. UNESUM-Ciencias. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(4), 29-40. <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/334>
- Jovanovic, B. (1982). Selection and the Evolution of Industry. *The Econometric Society*, 50(3), 649-670. <https://doi.org/10.2307/1912606>
- Kartiwi, M., Hussin, H., & Suhaimi, M. A. (2018). Impact of external factors on determining E-commerce benefits among SMEs in Malaysia. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 8(18). <https://link.springer.com/article/10.1186/s40497-018-0105-7>
- Kozak, M. (2017). Determinants of Business Survivability: Literature Review. *International Journal of Synergy and Research*, 6. <https://journals.umcs.pl/ijsr/article/view/6680>
- Levent, T. B., Masurel, E., & Nijkamp, P. (2003). Diversity in entrepreneurship: ethnic and female roles in urban economic life. *International Journal of Social Economics*, 30(11), 1131-1161. <https://doi.org/10.1108/03068290310497495>
- Mata, J., & Portugal, P. (1994). Life Duration of New Firms. *The Journal of Industrial Economics*, 42(3), 227-245. <https://doi.org/10.2307/2950567>
- Mayorga, D. J. Z., García, M. G. M., Yamuca, J. L. B., & Litardo, E. T. C. (2023). Análisis no paramétrico de la localización como factor de supervivencia de las empresas del sector comercial del Cantón Quevedo. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 8(1), 65-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9229400>
- Ministerio de Producción, C. E. (2023). *Boletín de cifras del sector productivo*. <https://www.produccion.gob.ec/boletines-de-cifras-del-sector-productivo-2023/>

- Miranda, J. E. (2020). Efecto covid-19 y la percepción de supervivencia empresarial (Caso pequeña y mediana empresa del occidente de Honduras). *Revista de la Universidad*, 1, 47-54.
- Monge García, M. G., Monge García, G. V., Carvajal Parra, E. X., & Valle Medina, G. I. (2018). Estimación de vida empresarial supervivencia y localización del sector agropecuario de la provincia de Pastaza 2000-2017. *Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y la economía social*, 1988-2483. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/06/sector-agropecuario-ecuador.html>
- Monge, G. G. V., Monge, G. M. G., y Dávila, M. C. (2018). La creación de empresas y el ciclo económico de la región tres del Ecuador. *Observatorio de la economía latinoamericana*, 1696–8352.
- Organización de la Libertad y Desarrollo. (2018). Los impuestos si afectan al crecimiento. *Libertad y desarrollo*, 1367. <https://acortar.link/NPfoi2>
- Ortega, R., & Moreno, R. (2005). *Estrategias competitivas y supervivencia empresarial*. Grupo de Investigación AQR. <https://archivo.alde.es/encuentros.alde.es/anteriores/viiiieea/trabajos/pdf/ortega.pdf>
- Peña, I. (2004). Business Incubation Centers and New Firm Growth in the Basque Country. *Small Business Economics*, 22, 223–236. <https://doi.org/10.1023/B:SBEJ.0000022221.03667.82>
- Pérez Espés, C., Víctor-Ponce, P., Romero Fúnez, D., & Cervera Oliver, M. (2022). ¿Qué factores afectan a la supervivencia y éxito empresarial de las pymes en épocas de crisis? *Revista de Contabilidad y Tributación*, 470, 109-134.
- Pfeffer, J. (1994). Competitive Advantage through People: Unleashing the Power of the Workforce. *Harvard Business Press*, 22(2). <https://doi.org/10.1177/0160449X9802300206>
- Porter, M. (1999). Clusters and the New Economics of Competition. *Revista Palmas*, 20(4), 51-65. <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>
- Renski, H. (2008). New Firm Entry, Survival, and Growth in the United States: A Comparison of Urban, Suburban, and Rural Areas. *Journal of the American Planning Association*, 75(1), 60–77. <https://doi.org/10.1080/01944360802558424>
- Rey del Carmen, M. (2023). *La supervivencia empresarial en Colombia: estudio de los factores clave que impulsan la permanencia de las empresas en el mercado*. Red de cámaras de comercio.
- Rodero, J. A. R. (2019). *Estrategia empresarial práctica*. Ra-Ma Editorial.
- Rodríguez, J. R., & Reguant, M. Á. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1–13. <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/30048>
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Página Indómita. <https://fundamentoscpuba.files.wordpress.com/2022/03/schumpeter-capitalismo-socialismo-y-democracia.pdf>
- Servicio de Rentas Internas (2020). *Informe de labores de gestión*. <https://www.sri.gob.ec/informe-de-labores>

Venkatraman, N., & Ramanujam, V. (1986). Measurement of Business Performance in Strategy Research: A Comparison of Approaches. *Academy of Management Review*, 11(4), 801-814. <https://doi.org/10.2307/258398>

Ventura, J. L. L. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach? *Adicciones*, 31(1), 80-81. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/1037/965>

Autores

Marcelo Geovanny Monge García. Candidato a Doctor en Ingeniería Industrial (Universidad de Jujuy- Argentina). Máster en Estadística Aplicada (Universidad Politécnica Estatal de Carchi), Máster en Gestión de la Calidad y Productividad (Universidad de Fuerzas Armadas ESPE), Ing. Administración (Universidad Indoamérica). Actualmente, docente e investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Jorge Luis Bernal Yamuca. Candidato a Doctor en Economía (Universidad de Salamanca-España). Máster Universitario en Análisis Económico Aplicado (Universidad de Alcalá-España), Economista (Kean University-Estados Unidos). Actualmente, docente e investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Darwin Javier Zamora Mayorga. Candidato a Doctora en Administración (Universidad Nacional de Misiones-Argentina), Magister en Gestión Agroempresarial (UTEQ), Especialista superior en Administración y Finanzas Agroempresariales, Ingeniero en Administración de Empresas Agropecuarias (UTEQ), Actualmente, docente e investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes ajenas a este artículo.

Notas

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.