

# RELIGACIÓN

R E V I S T A

## Indicadores de Responsabilidad Social Universitaria desde el territorio: caso de aplicación

*University Social Responsibility metrics from the territory: Case Study*

Marina Fausti, Mariela Carolina Lamas, Carla Romina Torres

### Resumen

El objetivo de este artículo es mostrar la importancia de aplicar indicadores para medir la Responsabilidad Social Universitaria, especialmente, enfocados en el espacio donde la universidad se vincula con su entorno, es decir, en su participación social, en su integración con la comunidad. Esto, con el fin de generar informes de sustentabilidad que permitan la rendición de cuentas públicas, y también la comparación con otras universidades y con otros períodos. Asimismo, en este trabajo, se aborda una propuesta de indicadores propios y su aplicación a un caso concreto. Con este fin, se realiza un análisis específico sobre el Reporte de Sustentabilidad (gestión 2021-2023) de la Universidad Siglo21 (Argentina) como caso modélico y su implementación de indicadores de medición para reforzar los resultados con datos. Este artículo encuentra su fundamento en investigaciones previas que exploraron diversas metodologías de evaluación del impacto de las universidades en sus comunidades, una comparación de reportes de sustentabilidad publicados por otras Instituciones de Educación Superior y la determinación de los temas materiales propios de la universidad del caso.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria; Participación social; Reporte de sustentabilidad; Indicadores.

---

#### Marina Fausti

Universidad Siglo 21 | Córdoba | Argentina | marina.fausti@ues21.edu.ar  
<https://orcid.org/0009-0008-3058-4306>

#### Mariela Carolina Lamas

Universidad Siglo 21 | Córdoba | Argentina | clamas80@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0004-1888-7479>

#### Carla Romina Torres

Universidad Siglo 21 | Córdoba | Argentina | torrescromina@gmail.com  
<http://orcid.org/0009-0003-5424-4377>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1276>  
ISSN 2477-9083  
Vol. 9 No. 42 octubre-diciembre, 2024, e2401276  
Quito, Ecuador

Enviado: septiembre 10, 2024  
Aceptado: noviembre 15, 2024  
Publicado: diciembre 26, 2024  
Publicación Continua



## Abstract

The objective of this article is to highlight the importance of using indicators to measure University Social Responsibility, particularly focusing on the university's engagement with its surroundings, including social participation and community integration. The goal is to produce sustainability reports that enable public accountability and facilitate comparisons with other universities and over different periods. Additionally, this paper proposes a set of custom indicators and demonstrates their application to a specific case. To achieve this, a detailed analysis of the Sustainability Report (2021-2023) from Universidad Siglo21 (Argentina) is conducted, serving as a model case. The report's implementation of measurement indicators is examined to support the findings with data. This article builds on previous research that explored various methodologies for assessing the impact of universities on their communities, comparing sustainability reports published by other Higher Education Institutions, and identifying the material topics relevant to the university under study.

Keywords: University Social Responsibility; Social Participation; Sustainability Report; Indicators.

## Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (en adelante, RSU) toma cada día mayor protagonismo en el ámbito educativo. Es por ello que despierta el interés de repensar el rol que cumplen las Instituciones de Educación Superior (en adelante, IES), en base a sus ámbitos de actuación, y la forma en la que miden, evalúan y comunican sus acciones, promoviendo un desarrollo sostenible.

### Responsabilidad Social Universitaria

La investigación sobre RSU es un campo emergente que ha ganado relevancia en este último tiempo. En América Latina, se registran valiosas contribuciones en el ámbito de la proyección o extensión universitaria, las cuales están en constante expansión, aunque de manera fragmentada, sin contar con una teoría unificada (Baca Neglia et al., 2017).

Una conceptualización genérica se encuentra en la norma ISO 26000 (2010), que define a la Responsabilidad Social como el compromiso de una organización con la sociedad para contribuir al desarrollo sostenible, a través de una gestión ética y transparente, que tenga en cuenta las expectativas de las partes interesadas, respete los derechos humanos y promueva el bienestar de la comunidad y la protección del medio ambiente.

En lo respectivo al entorno académico, el reconocido filósofo y profesor francés François Vallaey (2014), referente de la temática en América Latina, la define como la gestión justa y sostenible de los impactos universitarios, considerando dos ejes íntegramente relacionados, uno organizacional y otro académico, que articulan diferentes ámbitos para el logro de los objetivos sostenibles.

Forero Jiménez (2019), valiéndose de la palabra de diversos autores, logra encuadrar a la RSU como un conjunto de actividades y prácticas éticas y transparentes que las organizaciones de educación superior llevan a cabo en su relación con la sociedad y el entorno, con la finalidad de contribuir al desarrollo humano, económico y ambiental de su comunidad, en el corto y largo plazo. La autora invita a las universidades a encauzar sus esfuerzos hacia proyectos más consistentes

que puedan sostenerse en el tiempo, mientras pone énfasis en la importancia del autodiagnóstico para asumir su realidad y gestionarla.

Otros enfoques también reconocen en la RSU un paradigma multifacético. Yepes López y Peñaloza (2018), sostienen una visión multinivel que integra dos dimensiones: por un lado, la organizacional y, por otro, la estructural, en las que destacan relaciones laborales y procesos colaborativos hacia la sociedad, desvinculándose del simple cumplimiento académico.

Por su parte, Valarezo González y Tuñez López (2014), enfatizan la integración de cuatro dimensiones: académica, investigación, extensión y gestión, apuntando hacia la calidad, pertinencia y desarrollo humano sostenible. Mientras tanto, Gasca Pliego y Olvera García (2011), convergen también en la perspectiva sistémica, al destacar la importancia de la gestión ético-responsable de la RSU y la complejidad de la interacción entre la universidad y su entorno demandante.

Finalmente, en concordancia con la característica de transversalidad que sugiere Vallaey (2019), Aristimuño (citado en Forero Jiménez, 2019), expone que la RSU debe trascender la función de extensión e implicar a todas las áreas funcionales de la IES. Mientras Montero Serrano (2012), incita a las universidades a involucrarse con soluciones a problemas sociales crónicos y avanzar un paso hacia adelante, reconociendo su valiosa responsabilidad de formar ciudadanos contemporáneos.

## **Participación Social, Un Ámbito De La RSU**

Según el enfoque del modelo de URSULA (Unión de Responsabilidad Social Latino Americana) , la RSU abarca cuatro procesos esenciales: Gestión, Formación, Investigación y Participación social. Desde la perspectiva de cada uno de ellos, se llevan adelante diferentes acciones estratégicas orientadas a contribuir con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por la Organización de Naciones Unidas en el marco del Pacto Global (Vallaey, 2019) (Naciones Unidas, 2018).

Cada ámbito funciona considerando los diferentes impactos, negativos y positivos, que ocasiona. En el de Gestión, los impactos laborales y ambientales que surgen de la organización interna, de su campus y del personal contratado. En el de Formación, los impactos de la academia y la enseñanza impartida a sus estudiantes. Los impactos relacionados a la Investigación son los que originan los conocimientos producidos. Y Participación social, los impactos que se producen por las relaciones con el entorno, los vínculos que se desarrollan con otros organismos mediante diferentes abordajes territoriales (Vallaey, 2014).

Aunque se determina el alcance de cada ámbito, es menester resaltar la coherencia institucional entre los valores más importantes de la RSU. Por lo cual es imperante que exista coincidencia en cada una de las políticas, entre el discurso y la acción (Vallaey et al., 2009).

Agudizar el enfoque en la participación social como ámbito que entrelaza a la universidad con su medio, resulta imprescindible para encontrar su compromiso real con la RSU. Este ámbito expone la manera en la que el estudiante debe formarse como ciudadano que interactúa con su entorno, a la vez que reconoce las causas y efectos que tienen las acciones que lleva a cabo. A través de proyectos mancomunados o diferentes abordajes, se le permitirá al alumno adquirir una nueva perspectiva de la realidad *in situ* (Gasca-Pliego & Olvera-García, 2011).

En esta línea, el estudiantado irá iniciando la construcción de una identidad ciudadana crítica, en la que la universidad aportará experiencias ajenas, por fuera del ambiente académico y aulico, a los fines de que pueda conocer y transformar otras realidades, diferentes a la propia.

Cada concepto de RSU mencionado reivindica el rol de la universidad como agente transformador, y el ámbito de actuación vinculado a la interacción con la comunidad especialmente, le exige, necesaria y paradójicamente, cambios en sí misma. Esto, instándola a salir del aula y hacer trascender el saber desde los incipientes primeros pasos de cada estudiante hasta su compresión y el dimensionamiento de su papel como ser social. Esto lleva a replantearse las preguntas para qué y cómo se enseña y, sobre todo, cómo se miden los resultados que genera esta apropiación de saber y práctica.

## **Materialidad**

La vinculación que la universidad puede estrechar con la comunidad es un asunto y una actividad elemental si lo que se quiere implementar es una gestión responsable, comprometida y empática con la realidad de su entorno. En este sentido, para informar el desempeño en cuanto a RSU, las organizaciones deben definir y priorizar estos temas que representan el mayor impacto en la sociedad de influencia, la economía local y regional y en el medioambiente. Esto es lo que se define como materialidad o identificación de los temas más relevantes para una estrategia de sustentabilidad.

Así, el hecho de determinar el grado de importancia de las diferentes temáticas permite profundizar el análisis y mostrar transversalmente la gestión de una universidad. Pero, además, se logran establecer las bases sobre las cuales planificar estratégicamente y garantizar, de alguna manera, que las acciones que se desprendan sean concordantes con los objetivos planteados por la RSU (Fausti, 2022).

El proceso para la identificación de la materialidad o de los temas materiales es propio de cada institución y, tal como sugiere Global Reporting Initiative (GRI), es necesario conocer “el contexto de sostenibilidad en el que tienen lugar y un panorama global de sus grupos de interés”, junto con sus expectativas razonables (2021, p. 8).

## Reportes De Sustentabilidad Universitarios E Indicadores

La definición de la materialidad de una organización sirve, además, para rendir cuentas de su gestión y los resultados alcanzados. En este sentido, reportar comprende la acción responsable del autodiagnóstico, entendiendo esto como la evaluación de la eficacia de todos los esfuerzos por gestionar los impactos negativos y positivos causados por las IES y el compromiso de comunicarlos a la sociedad.

Por lo tanto, mediante un reporte, y basado en el principio de transparencia y en la conducta ética, se pretende comunicar el desempeño obtenido a lo largo de un período determinado, normalmente anual, exponiendo el comportamiento de diferentes variables entorno a la sostenibilidad. Este informe permite dar a conocer qué se está haciendo y en qué medida hay que reforzar los diferentes ámbitos considerados (Vallaey, 2019).

Asimismo, es sabido que contar con indicadores de medición permite evaluar el progreso y la contribución hacia los objetivos estratégicos. Y que, dada la naturaleza de la RSU, las mediciones que se realizan sobre las variables determinadas pueden, o no, ser financieras o cuantitativas. Lo determinante es la posibilidad de evaluar el progreso y la contribución hacia los objetivos estratégicos.

Dada la naturaleza de la RSU, los indicadores cualitativos y cuantitativos adquieren significación a la hora de difundir en detalle las acciones llevadas a cabo y su alcance. Otro punto crucial, es contar con un instrumento de guía que admita comparación y diagrame la exposición de la información en cada reporte.

Por tanto, se considera imprescindible avanzar hacia la generación de un modelo que posibilite el seguimiento, la validación y un continuo proceso de mejora, basado en la recopilación de datos y la implementación de indicadores de gestión sostenible. De esta manera, se estaría constituyendo un pilar indispensable para impulsar prácticas responsables y efectivas en el ámbito universitario (Corretgé & Miret, 2018).

Así, la vinculación entre la comunidad universitaria y el medio debería basarse no solo en la escucha activa de las expectativas y necesidades de sus públicos, sino en la implementación de acciones que demuestren, con hechos en el territorio, que el compromiso con el entorno tiene una dimensión cuantificable.

El planteo, entonces, es: si para demostrar que la responsabilidad social universitaria es posible cuando se mide y gestiona, ¿de qué manera las IES podrían construir su información para comunicar las acciones de sustentabilidad que implementan y mostrar resultados fiables y cuantificables, que sirvan para ser comparados tanto internamente como con otras universidades?

Este artículo permite dar cuenta de que son muchas las universidades que reportan sus impactos sustentables, sin una unificación metodológica específica para su ámbito de actuación. Es, en este sentido, que se propone una serie de indicadores de medición centrados, hasta el momen-

to, en el ámbito de la participación social y su aplicación en territorio, con el caso de la Universidad Siglo21. La misma integró dichos indicadores a su tercer Reporte de Sustentabilidad.

## **Metodología**

El análisis desarrollado en este artículo se desprende de un proyecto de investigación realizado para la Universidad Siglo 21, que busca dar un marco de referencia a la comunicación e implementación de indicadores de medición para las estrategias de RSU. Dicho proyecto de investigación es mixto, dado que compila, analiza e integra tanto información cualitativa como cuantitativa, a través de la utilización de técnicas de ambos enfoques de forma vinculada y complementaria.

La propuesta de indicadores de RSU propios que se presenta, se fundamenta en dos falencias detectadas durante el tiempo que lleva esta investigación. Por una parte, la escasa documentación científica sobre la responsabilidad social en el ámbito de la universidad. Y, por otro, una diversidad de propuestas para reportar y dar cuenta de las actividades que las IES llevan a cabo para aportar al desarrollo sustentable. Esta dispersión requirió de diversos procesos, a lo largo de los años, que permitieron llegar al presente con esta propuesta, particular y propia, de indicadores que midan el impacto de las RSU en su entorno prioritario.

Consecuentemente, en estos primeros estudios se hizo hincapié en los indicadores que deberían reflejar la Participación social como ámbito de actuación de la Universidad y, en ese marco, se procedió a demostrar una aplicación de los resultados obtenidos, es decir, de los indicadores propuestos, en un caso de estudio: la Universidad Siglo 21.

Este trabajo es el resultado de un proceso que fue desarrollándose a lo largo de la vigencia de esta investigación y que podemos resumir en tres etapas que implicaron:

- I. Estudio de metodologías propuestas para reportar la Responsabilidad Social.
- II. Análisis comparativo de reportes publicados de universidades.
- III. Identificación de la materialidad de la universidad del caso.

Cada una de estas fue reflejando su objetivo específico en diferentes artículos publicados por este mismo equipo.

### **Estudio de metodologías propuestas para reportar la Responsabilidad Social.**

Este proceso incluyó el recorrido por distintas iniciativas y fuentes que suman sus aportes para generar herramientas que faciliten la gestión y comunicación de las acciones de responsabilidad social, en los distintos ámbitos.

Se recorrió desde los primeros pasos propuestos por la ISO 26.000 sobre Responsabilidad Social, hasta propuestas muy utilizadas en el mundo empresarial, incluyendo algunas específicas para universidades, tal como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1. Iniciativas analizadas para reportar RS

Denominación	Características
Global Reporting Initiative (GRI)	Diseñada para ayudar en la creación de informes de sostenibilidad de los distintos sectores económicos. Con indicadores que se actualizan periódicamente y logran adaptarse a las diferentes entidades.
Global Compact	Una propuesta de la ONU que incentiva prácticas organizaciones sostenibles y responsables. Invita a reportar el cumplimiento de diez principios universales, que incluyen derechos humanos, cuidado del medio ambiente, condiciones de trabajo y anticorrupción, a través de lo que denomina, Comunicación de Progreso (COP).
URSULA, Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana	Se trata de una iniciativa vinculada al ámbito de enseñanza superior más específicamente.
Proyecto RISU	Propone un modelo basado en el diagnóstico de las IES evaluando 12 metas con el empleo de 66 indicadores y 5 niveles de logro. Abarca la gestión de forma trasversal e integral.
Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad para Instituciones de Educación Superior (RESIES).	La red ARIUSA (Alianza De Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente).
Los Principios para la educación en gestión responsable (PRME)	Creó una herramienta de evaluación con 114 indicadores en 11 temáticas diferentes para medir sustentabilidad.
Times Higher Education (THE)	La Red de Campus Sustentable de Chile creó este instrumento. En el manual del año 2021 se identifican cinco ámbitos: gobernanza y seguimiento, cultura sustentable, academia, gestión del campus y responsabilidad social. También se divide en 21 subcategorías relacionadas, evaluadas con indicadores específicos.
	La metodología PRME, respaldada por las Naciones Unidas y establecida en 2007, tiene como objetivo capacitar a los futuros líderes para lograr el equilibrio entre sus metas económicas y de sostenibilidad; se basa en seis principios fundamentales.
	Desde 2019, Times Higher Education publica el THE Impact Rankings, evaluando cómo diversas entidades contribuyen a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este ranking mide el impacto de las universidades en la consecución de los ODS de la ONU. Para participar, las instituciones deben presentar documentación sobre sus actividades relacionadas con el ODS 17 y al menos tres ODS adicionales.

Fuente: elaboración propia, en base a Fausti et al. (2023).

### Análisis comparativo de reportes publicados de universidades.

El recorrido por cada una de estas herramientas se tomó como antecedente para el presente artículo. Pero, además, a fin de contrastar las propuestas teóricas con las empíricas, se realizó un muestreo con los informes publicados de universidades, para verificar cuáles eran las utilizadas y cómo habían sido aplicadas las diferentes técnicas.

Este recorrido permitió identificar las metodologías utilizadas para reportar, los principales temas comunicados y los enfoques de cada institución.

Para la muestra se realizó un relevamiento de los reportes publicados de ocho universidades latinoamericanas (incluida la del caso de estudio de la Universidad Siglo 21) y una europea, pertenecientes tanto a administraciones públicas como privadas. Además, para la selección de la muestra, se requirió que hubieran tenido un recorrido previo en el tema de reportes de sustenta-

bilidad. Específicamente se focalizó en la manera de informar la actividad relacionada a la Participación Social universitaria. Esto es: de qué forma muestran las universidades, las acciones que implementan para dar cuenta de su compromiso social. Con todo ello, se constituyó el sustento de la propuesta.

De los resultados obtenidos sobre esta muestra se pudo extraer:

- Existe una gran variedad en la manera de denominar el dossier de sustentabilidad.
- No se encontró uniformidad en los períodos que se eligen para las publicaciones.
- En gran parte de los casos, la publicación de las actividades para propiciar experiencias de servicio y transformación social ocupan una sección completa del informe, con la descripción de los programas y proyectos de impacto en la comunidad realizados con alumnos y docentes.
- Suelen ser tratados bajo diferentes denominaciones, desde las más genéricas como: extensión, desarrollo territorial, a otras más específicas, a saber: universidad que es vínculo, comunidad al servicio y más.

En lo concerniente a la herramienta utilizada, en la mayoría de los casos se emplean varios marcos teóricos simultáneamente. De esta forma, la información suele cruzar el aporte a los ODS con la referencia a indicadores GRI y a los principios de PRME, por ejemplo, en un mismo informe. Así también, algunas tomaron propuestas de sistemas de indicadores aplicados específicamente al contexto universitario, como los mencionados en el apartado anterior (Fausti, 2022).

### **Identificación de la materialidad de la universidad del caso**

Una instancia fundamental de este trabajo de proponer indicadores propios de la Universidad Siglo 21 y su aplicación fue relacionarlos con los temas que resultan materiales para dicha Universidad, tal como se expuso en el XV Congreso Internacional Anahuac de Responsabilidad Social 2022 (Diaz Murisi et al., 2022). Esto es, vincular los indicadores con aquellos temas considerados prioritarios, los asuntos que más preocupan a la comunidad de Siglo21, en particular, y, por lo tanto, requieren un compromiso de gestión, medición y comunicación, en el marco de los reportes de sostenibilidad.

Para lograrlo, se retomó la investigación referida a la elaboración de la matriz de materialidad del caso, recordando que, para la confección de dicha matriz, se decidió generar una encuesta propia, y realizar una consulta a los principales grupos de interés. El desarrollo de la encuesta siguió una metodología específica que incluyó la recopilación de los marcos teóricos relacionados y la aplicación de las definiciones estadísticas pertinentes (Fausti, 2022).

## Resultados

En base a la materialidad resultante de la Universidad Siglo 21 y a todo el bagaje conceptual y metodológico incorporado anteriormente, se identificaron cinco ejes temáticos. Estos se concentran en los temas materiales que hacen referencia a la relación de la Universidad con el entorno y que vinculan las actividades académicas con el servicio a la comunidad.

A partir de la identificación de estos ejes temáticos, se definieron indicadores de medición de la RSU. Complementariamente, en este artículo, se demuestra la aplicabilidad de los mismos en el caso Siglo21.

Ejes temáticos identificados son:

1. Involucramiento institucional en proyectos de impacto social: desarrollo de actividades de acompañamiento y promoción en espacios curriculares incluidos en los programas de estudios, que se articulen con ONG expandiendo el aprendizaje en temas de desarrollo.
2. Fomento de alianzas con Organizaciones de la Sociedad Civil en proyectos vinculados a necesidades e iniciativas sociales: convenios y acuerdos de cooperación, vinculados a áreas de estudios surgidos espontáneamente por parte de alumnos, docentes, investigadores, decanatos, centros, etc. para realizar acciones de impacto en las comunidades.
3. Aporte de recursos para resolver situaciones vinculadas a necesidades locales: compromiso de la institución con recursos propios en proyectos de desarrollo para la comunidad cercana, implica el aporte desde perfiles profesionales (estudiantes, graduados y docentes) hasta materiales y económicos.
4. Participación de la universidad en espacios que tengan incidencia en políticas públicas: espacios donde participa institucionalmente la Universidad y sus representantes junto a otros actores (Gobiernos, otras universidades, etc.), con apertura a la comunidad en general en acciones de compromiso social.
5. Voluntariado de alumnos, docentes y codocentes en proyectos propios y de otras organizaciones: fomento e incentivo de acciones, campañas y proyectos de extensión del compromiso social y ambiental en la comunidad que contribuyen a la formación y generan el involucramiento en las necesidades locales.

Como consecuencia de los hallazgos y el análisis efectuado, se proponen indicadores para medir cada eje temático como, así también, los componentes que los conforman. Esto, para estandarizar el armado de respuestas y poder mostrar, a su vez, resultados a nivel cuantitativo.

Por ende, para los ejes temáticos antes enunciados, que se esgrimen en función de la materialidad de la Universidad Siglo 21, se proponen los indicadores expuestos en la tabla 2:

Tabla 2. Indicadores de medición asociados a los ejes temáticos

Eje temático	Indicadores
1. Involucramiento institucional en proyectos de impacto social	1.1 Materias y actividades académicas que forman parte de la currícula formal que vinculen a estudiantes y docentes con ONG sociales o ambientales. 2.1 Programas académicos en alianza con organizaciones para el fomento de los Derechos Humanos y la calidad de vida.
2. Fomento de alianzas con Organizaciones de la Sociedad Civil en proyectos vinculados a necesidades sociales	2.2 Misiones y programas académicos internacionales que promuevan el desarrollo sustentable. 2.3 Aporte y fomento a la cultura como promotora de igualdad social.
3. Aporte de recursos para resolver situaciones vinculadas a necesidades locales	3.1 Compromisos de triple impacto. 3.2 Propuestas académicas que promuevan la formación de competencias para resolver necesidades locales.
4. Participación de la universidad en espacios que tengan incidencia en políticas públicas	4.1 Participación en Foros, Debates, Congresos para el desarrollo de políticas públicas. 4.2 Actividades realizadas que incentiven el emprendedorismo y la empleabilidad que puedan tener impacto en la esfera pública. 4.3 Actividades de investigación que divulguen información, y conocimientos para la consideración de políticas públicas en temas de desarrollo social.
5. Voluntariado de estudiantes, docentes y representantes de la universidad en proyectos y otras organizaciones	5.1 Voluntariado General y Por campaña.

Fuente: elaboración propia

En base a este desglose de ejes e indicadores, se presentan ejemplos reales de aplicación relevantes en Universidad Siglo 21, caso modélico seleccionado para dar cuenta de la importancia de medir resultados de RSU sustentados en indicadores. Se seleccionaron solo algunos indicadores para la muestra dado que el objetivo es exemplificar posibles acciones a medir y compartir, además, buenas prácticas universitarias:

### Eje 1. Involucramiento Institucional En Proyectos De Impacto Social

**Indicador 1.1 Materias y actividades académicas de la currícula formal que vinculen a estudiantes y docentes con ONG sociales o ambientales.** Introduciéndonos en la vida de la Universidad Siglo 21, se puede encontrar referencia a este eje en la Práctica Solidaria (PS), una materia sello Siglo 21, que demuestra la posibilidad de transmitir la responsabilidad social a estudiantes en un contexto distinto al aula.

La PS es la única materia sin costo de la Universidad, obligatoria para todas las carreras y modalidades y de impacto positivo real, probado. Consiste en conectar a estudiantes con el trabajo voluntario en una organización con fines sociales, dentro de la comunidad en la que se encuentra el alumno o la alumna, para que complete su formación profesional con una experiencia de trabajo voluntario y de responsabilidad social.

Esta asignatura fomenta la vinculación del alumnado con contextos de vulnerabilidad y le enseña a desarrollar la empatía y preocupación por las personas y su entorno. Se desarrolla en las 12 semanas de cursada, con el cumplimiento mínimo de 2.30 horas semanales.

Para poder afirmar que esta propuesta es valiosa para la Universidad, su público universitario y la comunidad en general y evaluar su impacto, se proponen los siguientes indicadores de medición (tabla 3) que den constancia de un dato cuali-cuantitativo a reportar por período:

Tabla 3. Indicador 1.1 y los componentes para su medición

---

**1.1 Materias y actividades académicas que forman parte de la currícula formal que vinculen a estudiantes y docentes con ONG sociales o ambientales.**

---

**1.1.1** Descripción, tipo de proyectos y objetivo de cada actividad. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.

**1.1.2** Cantidad de convenios de colaboración concertados con Organizaciones de la Sociedad Civil relativos a esta actividad.

**1.1.3** Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.

**1.1.4** Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.

**1.1.5** Tasa de estudiantes que culminan estas prácticas o actividades por año.

**1.1.6** Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

**1.1.7** Inversión económica de la Universidad.

---

Fuente: elaboración propia

Se presentan ejemplos de datos extraídos de la medición, en la figura 1:

Figura 1. Datos destacados de Siglo21 para el indicador 1.1



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

## Eje 2. Fomento De Alianzas Con Organizaciones De La Sociedad Civil En Proyectos Vinculados A Necesidades Sociales

**Indicador 2.1 Programas Académicos En Alianza Con Organizaciones Para El Fomento De Los Derechos Humanos Y La Calidad De Vida.** Como caso testigo de este indicador, Universidad Siglo 21 invita a su alumnado de Salud a sumarse al Campamento Humanitario montado por Cruz Roja Argentina en una comunidad indígena del norte de Argentina, a fin de profundizar el aprendizaje en el territorio. De esta manera, el estudiantado vive la realidad poblacional y contribuye desde su profesión en diversas tareas: estudian la situación alimentaria/nutricional local, realizan cuidados de enfermería, enseñan sobre prevención de enfermedades, entre otras funciones.

La tabla 4 expone los indicadores y componentes propuestos para evaluar esta actividad en las universidades:

Tabla 4. Indicador 2.1 de Siglo21 y los componentes para su medición

**2.1 Programas académicos en alianza con organizaciones para el fomento de los Derechos Humanos y la calidad de vida.**

**2.1.1**

Descripción, tipo de proyectos y objetivo de cada actividad. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.

**2.1.2**

Cantidad de convenios de colaboración concertados con Organizaciones de la Sociedad Civil relativos a esta actividad.

**2.1.3**

Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.

**2.1.4**

Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.

**2.1.5**

Cantidad de egresados participantes, por género y localización geográfica.

**2.1.6**

Cantidad de personas impactadas/beneficiarias.

**2.1.7**

Monto involucrado en membresías o aportes (sponsoreo, donaciones, etc.).

**2.1.8**

Tasa de estudiantes que culminan estas prácticas o actividades por año.

**2.1.9**

Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

Fuente: elaboración propia.

Algunos resultados de estas Misiones, en función de los indicadores planteados, se observan en la figura 2:

Figura 2. Datos destacados para el indicador 2.1



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

**Indicador 2.2 Misiones Y Programas Académicos Internacionales Que Promuevan El Desarrollo Sustentable.** Desde el Centro de Internacionalización de la Universidad se organizan y efectivizan viajes al exterior para acercar al estudiantado a situaciones o contextos con diferente impacto en su sociedad. Ejemplo de esto son las Misiones Académicas que tienen por objetivo sumergir en otra cultura al/la estudiante para que realice un recorrido académico-experiencial en destinos turísticos de gran valor socio-cultural. Además, cuentan con la posibilidad de acceder a capacitaciones con docentes e instituciones internacionales. De esta manera, se apunta a la transformación a nivel personal y profesional del alumnado, a partir de convivir con la diversidad y la interculturalidad en los debates y capacitaciones.

Dos de las tipologías de misiones definidas en Siglo 21 son particularmente espaciales para desarrollar competencias de sustentabilidad:

- Misión de Impacto social y Humanitario: busca involucrar al estudiantado en la propuesta de solución de alguna causa social, a efectos de mejorar el impacto en la comunidad de origen.
- Misión de Emprendimiento e Innovación: pretende inspirar a toda la comunidad Siglo 21 para que desarrolle su potencial emprendedor y genere mejores oportunidades para su entorno.

En post de evaluar el impacto y evolución de este indicador, se propone la tabla 5 que muestra los componentes de medición:

Tabla 5. Indicador 2.2 de Siglo21 y los componentes para su medición

### **2.2 Misiones y programas académicos internacionales que promuevan el desarrollo sustentable.**

2.2.1	Descripción de la misión, objetivo. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.
2.2.2	Cantidad de misiones, actividades organizadas.
2.2.3	Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.
2.2.4	Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.
2.2.5	Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

Fuente: elaboración propia.

Algunos datos a destacar de esta actividad se encuentra en la figura 3:

Figura 3. Datos destacados de Siglo21 para el indicador 2.2



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

### **Eje 3. Aporte De Recursos Para Resolver Situaciones Vinculadas A Necesidades Locales**

**Indicador 3.1 Compromisos De Triple Impacto.** Existen varias alternativas de caso para exemplificar este indicador, siguiendo la experiencia de la Universidad Siglo 21. Algunos de estos

proyectos pueden ser: la creación de Centros de Aprendizaje Universitarios Sociales, los Servicios de Extensión Comunitarios (SEC), la Diplomatura para la inclusión social en diferentes sedes, entre otros aportes de gran valor, fundamentalmente, humano.

En el primer caso, la Universidad cuenta con una red de más de 300 Centros de Aprendizaje Universitarios (CAU) en toda Argentina, que ofrecen soporte a todas las modalidades de cursado a distancia, desde un modelo inclusivo de aprendizaje.

En 2012, Siglo 21 crea su primer CAU Social en el que invierte con la finalidad de dar acceso a educación de calidad a comunidades vulnerables, de escasos recursos y alejadas de los centros urbanos, a partir de los parámetros de igualdad, diversidad e inclusión. Actualmente, cuenta con tres CAUs Sociales en Argentina.

Estos CAUs impulsan la educación mediante becas al 100% en carreras de pregrado y grado, y buscan generar un puente entre la formación académica y los conocimientos comunitarios propios de la cultura de la población objetivo, para que nadie quede afuera de las posibilidades de progresar.

A los fines de sistematizar información medible y comparable, se proponen los siguientes componentes a relevar para este indicador (tabla 6):

Tabla 6. Indicador 3.1 y los componentes para su medición propuestos por Siglo21

### **3.1 Compromisos de triple impacto**

<b>3.1.1</b>	Descripción del compromiso y el impacto. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.
<b>3.1.2</b>	Cantidad de horas de servicio prestado.
<b>3.1.3</b>	Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.
<b>3.1.4</b>	Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.
<b>3.1.5</b>	Cantidad de egresados participantes, por género y localización geográfica.
<b>3.1.6</b>	Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.
<b>3.1.7</b>	Inversión económica destinada a resolver situaciones de desarrollo de las necesidades locales.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados que podrían destacarse de la aplicación de este indicador son (figura 4):

Figura 4: Datos destacados de la Universidad Siglo21 para el indicador 3.1



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

### **Indicador 3.2 Propuestas Académicas Que Promuevan La Formación De Competencias**

**Para Resolver Necesidades Locales.** En el caso de Siglo 21 son formaciones con perspectiva de sustentabilidad abiertas a la comunidad, de las cuales la Universidad registra los números de su impacto y su evolución.

Dentro de las cuales podemos mencionar algunos ejemplos como: Diplomatura en Transformación Social, la Formación para líderes educativos, Ser Docente con Perspectiva en Extensión Universitaria y en Sustentabilidad, Aprendizaje para la Vida (durante pandemia por Covid 19) y otras.

A modo de ejemplo, el Programa de Formación para Líderes Educativos surge del trabajo conjunto con la Fundación Córdoba Mejora, con el objetivo de contribuir con la educación y su calidad, disminuyendo el abandono escolar y apostando a generar condiciones de igualdad y nuevas oportunidades para la juventud. La Universidad hizo hincapié en fortalecer a los equipos directivos de las escuelas de nivel secundario de la Provincia de Córdoba, apuntalando su liderazgo y capacidad para motivar a las próximas generaciones.

Los indicadores propuestos para dar cuenta de este eje se encuentran en la tabla 7.

Tabla 7. Indicador 3.2 propuestos por Siglo21, incluyendo los componentes para su medición

#### **3.2 Propuestas académicas que promuevan la formación de competencias para resolver necesidades locales**

3.2.1	Descripción del programa y de las necesidades que resuelve. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.
3.2.2	Cantidad de propuestas académicas.
3.2.3	Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.
3.2.4	Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.
3.2.5	Cantidad de personas impactadas/beneficiadas.
3.2.6	Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

Fuente: elaboración propia

Algunos resultados que se correlacionan con estos indicadores a los fines de evidenciar el compromiso de la Universidad Siglo21 se ubican en la figura 5.

Figura 5. Datos destacados para el indicador 3.2



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2022).

## Eje 4. Participación De La Universidad En Espacios Que Tengan Incidencia En Políticas Públicas

**Indicador 4.1 Participación En Foros, Debates, Congresos Para El Desarrollo De Políticas Públicas.** En el caso de Siglo 21 son muchos los ejemplos que se pueden citar en que integran este eje, ya que se trata de actividades que abarcan diferentes ámbitos de las actividades de la vida universitaria y de variadas envergaduras e impactos. Siempre con el objetivo de poner una voz de referencia en temas que apoyen el desarrollo sustentable en la comunidad.

Así, se puede citar la realización de congresos como “Innova Educa”. Desde hace seis años que la Universidad lleva adelante esta actividad, en la que se invita a la comunidad educativa a participar de instancias de reflexión sobre asuntos y tendencias que interpelan al país y al mundo.

En la tabla 8 se pueden identificar los indicadores propuestos para evaluar este eje y sus temas.

Tabla 8. Indicador 4.1 y los componentes para su medición

---

### 4.1 Participación en Foros, Debates, Congresos para el desarrollo de políticas públicas

---

- |       |  |
|-------|--|
| 4.1.1 | Descripción del espacio. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.                             |
| 4.1.2 | Cantidad de personas impactadas.   |
| 4.1.3 | Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.     |
| 4.1.4 | Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.        |
| 4.1.5 | Cantidad de proyectos presentados y ejecutados y alcance (local, provincial, nacional, internacional). |
| 4.1.6 | Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.                                       |
| 4.1.7 | Inversión económica en moneda local (si la participación incluye aporte económico).                    |
- 

Fuente: elaboración propia

Una manera de medir este indicador es presentando datos como lo expone la figura 6:

Figura 6. Datos destacados de Siglo21 para el indicador 4.1



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

**Indicador 4.2 Actividades Realizadas Que Incentiven El Emprendedorismo Y La Empleabilidad Que Puedan Tener Impacto En La Esfera Pública.** En este caso, Feria 21 se trata de un espacio de conexión entre la comunidad Siglo y empresas líderes y startups, que tiene la finalidad de compartir buenas prácticas sobre innovación, tendencias en economía y formas potenciales de trabajar la sustentabilidad en el contexto nacional e internacional. Asimismo, se promueve el desarrollo profesional y emprendedor de estudiantes y egresadas/os de la Universidad con la

presencia de stands de organizaciones y emprendimientos, rondas de negocio, simulación de entrevistas, entre otras propuestas.

Respecto al apoyo del emprendedorismo, vale destacar que Universidad Siglo 21 cuenta con una incubadora propia denominada Impulso 21 y realiza múltiples actividades destinadas a apoyar a los sectores más vulnerables en la generación de empleo, tales como el acompañamiento, junto a Pro Mujer internacional, en la formación de emprendedoras latinoamericanas.

En este marco, algunos de los indicadores que se proponen para la medición de las actividades desarrolladas pueden apreciarse en la tabla 9.

Tabla 9. Indicador 4.2 y los componentes para su medición

#### **4.2 Actividades realizadas que incentiven el emprendedorismo y la empleabilidad que puedan tener impacto en la esfera pública.**

4.2.1	Descripción de la actividad. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.
4.2.2	Cantidad de actividades realizadas. Resultados, proyectos generados y tipo de impacto.
4.2.3	Cantidad de emprendimientos de alumnos y de empresas involucradas.
4.2.4	Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.
4.2.5	Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.
4.2.6	Cantidad de egresados participantes, por género y localización geográfica.
4.2.7	Inversión económica realizada por la Universidad.
4.2.8	Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

Fuente: elaboración propia

Los datos de la figura 7 demuestran cómo se puede representar este indicador:

Figura 7. Datos destacados para el indicador 4.2 en el territorio de la Universidad Siglo21



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

#### **Eje 5. Voluntariado De Alumnos, Docentes Y Representantes De La Universidad En Proyectos Propios Y De Otras Organizaciones**

**Indicador 5.1 Voluntariado General Y Por Campaña.** Las actividades de voluntariado, organizadas por la Universidad desde 2011, han demostrado un poderoso impacto en las organizaciones, pero sobre todo en las personas voluntarias que los desarrollan. Estas atraviesan una enri-

quecedora experiencia en la que adquieren competencias esenciales que trascienden la formación disciplinar.

Así, se pueden destacar varias acciones de las desplegadas en los últimos años, tales como los programas de inmersión en la comunidad o de fortalecimiento a organizaciones nacidas de la sociedad civil.

Los primeros responden a programas de asistencia escolar, trabajo y actividades con jóvenes, asesoramiento a ONGs y proyectos académicos transversales no incluidos en la currícula académica. También se refieren a colaboraciones en campañas específicas de diversas organizaciones sociales e intervenciones en casos de emergencia comunitaria. En tanto los segundos buscan fortalecer a estas organizaciones con, por ejemplo, encuentros de capacitación, asignación de espacio físico y/o docentes, como puede ser, también, adhesión o acompañamiento institucional.

Para medir este eje, se proponen los siguientes componentes (tabla 10).

Tabla 10. Indicador 5.1 y los componentes para su medición

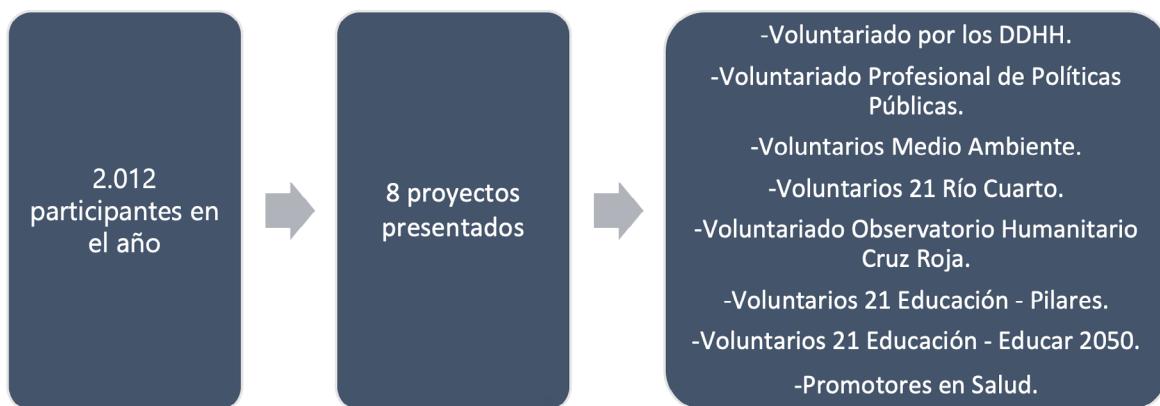
#### **5.1 Voluntariado general y por campaña**

<b>5.1.1</b>	Descripción de las acciones realizadas. Clasificación según área de impacto/ODS/temática.
<b>5.1.2</b>	Cantidad de acciones de voluntariado y misiones que apoya /organiza la universidad, por localización geográfica.
<b>5.1.3</b>	Cantidad de estudiantes participantes en esta actividad, por género y por localización geográfica.
<b>5.1.4</b>	Cantidad de docentes/ representantes de la universidad participantes. Clasificación por género.
<b>5.1.5</b>	Cantidad de egresados participantes, por género y localización geográfica.
<b>5.1.6</b>	Cantidad de horas involucradas en los proyectos y en la formación para ejecutarlos.
<b>5.1.7</b>	Cantidad de personas impactadas/beneficiadas.
<b>5.1.8</b>	Tasa de impacto de esta actividad en la comunidad universitaria.

Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

A partir de estos indicadores, es posible mostrar datos como los expuestos en la figura 8:

Figura 8. Datos destacados para el indicador 5.1



Fuente: elaboración propia, en base a Universidad Siglo21 (2024).

## Discusión

Lo que movilizó la profundización de las investigaciones de este trabajo es, sin duda, la búsqueda de indicadores específicos para reflejar uno de los ámbitos de acción de las universidades que más las caracterizan: la vinculación comunidad universitaria y sociedad. Ante la gran dispersión de bibliografía y herramiental, la propuesta de indicadores de RSU aplicada al caso de la Universidad Siglo21, lleva a reconocer la importancia de demostrar, con datos, la aplicabilidad de los resultados.

De esta manera, se considera que la comunicación de una gestión basada en información cuali-cuantitativa de respaldo tiene mayor fiabilidad y transparencia. Pondera el esfuerzo que las universidades insumen en esta tarea y deja en claro el real compromiso asumido en su cooperación con el desarrollo sostenible y en la formación de una ciudadanía responsable y empática con su entorno.

En cada Reporte de sustentabilidad consultado se puede observar un intento por rendir cuentas de su accionar a favor de un presente y futuro mejor, para los habitantes de hoy y para las próximas generaciones. Sin embargo, solo aquellos que presentan números exactos, comparaciones o evolución año a año pueden demostrar que asumieron, ciertamente, ese compromiso de impulsar, dentro y fuera de la organización, un camino de triple impacto.

Cabe señalar que la carencia de un acuerdo mancomunado de IES sobre lo que se espera de la universidad como agente de transformación social podría ser la fundamentación de la disparidad encontrada en estos documentos. Esta situación imposibilita la generación de reportes comparables dentro del sector educativo, a los fines de elevar los estándares exigibles.

Una alternativa para repensar dichas discusiones podría ser el análisis de otros estándares o indicadores propuestos para el ámbito empresarial. De allí deviene que también existen una gran multiplicidad de estándares para evaluar gestión y resultados de triple impacto, algunos más

abocados a temas ambientales, otros a temas sociales y, otros, en la parte económico-financiera asociada a la sostenibilidad. Aun así, las coincidencias entre unos y otros derivan en acuerdos elementales sobre los impactos positivos y negativos, reales y potenciales, que las empresas deben rever para que exista un desarrollo sostenible en los siguientes años.

Este acuerdo, en el ámbito universitario, todavía no es tan claro y las gestiones de impacto que se realizan no terminan de dar cuenta de una materialidad unificada del sector, al menos, como una lista de posibles temas materiales a gestionar, en el marco del propósito de cada universidad.

En este sentido, el proceso llevado a cabo para arribar a la propuesta de los indicadores presentados resultan clave para esgrimir certeza en los resultados. Esto se prueba en su aplicación observada en el tercer Reporte de Sustentabilidad de la Universidad Siglo 21, donde se identifica cantidad y porcentaje de logros conseguidos

En otro orden, es de destacar que más allá del objetivo de contar con un reporte, la medición de las acciones basada en datos contribuye con la estrategia institucional, al tener un marco empírico de referencia que motive a optimizar las acciones de sostenibilidad en las que las organizaciones académicas invierten.

Si bien hoy la propuesta de indicadores propios recientemente generados son un punto de partida, la puesta en práctica en el Reporte de la Siglo21 sentará las bases para un análisis comparativo de la gestión y resultados de los próximos años. Este hito es producto de la investigación que se viene realizando desde años atrás, tal como se explicó anteriormente, que incluyó la revisión de otros informes de sustentabilidad como, así también, las metodologías existentes y la búsqueda de la identificación de la materialidad del caso. Y por lo tanto, son un modelo que aspira a ser imitado por otras casas de estudios.

## Conclusión

La propuesta presentada en este artículo referida a indicadores del ámbito de la Participación Social permite reflejar el impacto de las acciones y promueve la toma de decisiones más acertadas para contar con datos cuantificables sobre la vinculación de las universidades con su entorno. Una actividad que no genera el impacto que se espera, es un desgaste de recursos que podría reorientarse hacia otros fines. En el lado opuesto, una actividad que impacta positivamente en su entorno es susceptible de ser potenciada. Ambas opciones requieren de datos empíricos para escoger el camino más apropiado. De acá deriva, también, la importancia de contar con indicadores de medición para evaluar la gestión y los impactos en materia de sustentabilidad en las universidades.

Asimismo, este artículo revela la potencialidad que existe de elevar el nivel de reportar sobre sustentabilidad en las universidades, si se lograran los acuerdos necesarios en la elaboración de un menú de indicadores para medir y evaluar su contribución al desarrollo sostenible.

Luego de hacer una revisión profunda de diferentes reportes de sustentabilidad como, así también, de metodologías para reportar, y constatar la escasa uniformidad existente, desde la Universidad Siglo21 se propone una lista de indicadores enfocados en el ámbito de la Participación Social universitaria o, en otros términos, de la vinculación de la universidad con el medio, que reflejan fielmente las acciones llevadas a cabo y permiten su seguimiento.

Con el objetivo de demostrar su importancia y funcionalidad, este artículo dio cuenta de cómo los indicadores propuestos pueden verse reflejados en un informe, mostrando los resultados publicados en el caso del tercer Reporte de Sustentabilidad de Siglo21. Dichos indicadores otorgan precisión, fiabilidad y transparencia no solo a las acciones ejecutadas por la universidad argentina, sino, además, al impacto de su gestión sustentable. Así, enunciar la cantidad de personas impactadas por un programa o la cantidad de programas ejecutados desde alguna línea de trabajo dimensiona el valor fehaciente otorgado a la acción. En este caso de estudio, el artículo expone una variedad de ejemplos donde se relaciona directamente el indicador de medición con el resultado medido.

Sin bien puede parecer una limitación el hecho de ser aplicados a un caso en particular, se considera igualmente valioso exponer el proceso llevado a cabo para realizar esta propuesta, ya que es factible de ser adaptado a cada Universidad que quiera aplicarlo. Fundamentalmente requiere de la determinación de una materialidad propia que refleje la expectativas de los públicos de interés de cada IES y, en función a la misma, relacionar y seleccionar del menú los indicadores que la representen.

Este artículo presenta una de las primeras etapas de esta investigación en la universidad modélica, que proyecta seguir desarrollando los indicadores referidos a los demás ámbitos de actuación de la universidad, en especial, a la Formación y Gobernaza. El objetivo es expandir su uso, compartir sus propuestas y, al fin y al cabo, instar a su utilización. Por lo tanto, esta investigación sigue en construcción, para abarcar los indicadores que ofrezcan una visión integral de las instituciones y permitan la medición comparable con otras IES, pero que fundamentalmente contribuyan a la gestión de la sustentabilidad.

En esta línea, y a modo de cierre, el objetivo de esta investigación no solo se limita a describir la importancia de contar lo que se está haciendo en materia de sustentabilidad desde las evidencias. El ejercicio interno de mostrar la evolución de cada magnitud, más allá de tener por objeto verse reflejado en el informe anual, genera el desafío creciente de la acción, el compromiso interno de cada actor que, en definitiva, es el verdadero valor del involucramiento de la Universidad con la comunidad que la rodea. Poner en práctica una estrategia transversal de sustentabilidad y generar más y mejores formas de transformar el entorno hacia un mundo más sostenible.

## Referencias

Baca-Neglia, H. Z., Rondán-Cataluña, F. J., & García-del-Junco, J. (Mayo de 2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Revista Espacios*, 38(43), 12.

- Corretgé, R., & Miret, J. (2018). Adaptación de los estándares GRI y creación de indicadores de RSU. Un trabajo conjunto de la universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 137-155.
- Díaz-Murisi, L. M., Fausti, M., & Lamas, M. C. (2022). [Congreso]. *Materialidad de Universidad Siglo21 en la Gestión de Responsabilidad Social Universitaria*. VX Congreso Internacional Anáhuac de Responsabilidad Social 2022. Universidad Anáhuac. Huixquilucan, Estado de México, México.
- Fausti, M. (2022). Los temas de Responsabilidad Social Universitaria de mayor relevancia e impacto para la comunidad de Universidad Siglo 21. *Brumario*, 24(13), 86-110.
- Fausti, M., Serra, G., & Torres, C. (2023). [Congreso]. *Reportar la Vinculación Social de las Universidades. Un Estudio Comparativo*. XVI Congreso Internacional Anáhuac de Responsabilidad Social 2022. Universidad Anáhuac. Huixquilucan, Estado de México, México.
- Forero-Jiménez, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Rev.investig.desarro.innov*, 9(2), 240-260.
- Gasca-Pliego, E., & Olvera-García, J. C. (mayo-agosto de 2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 18(56), 37-58.
- Global Reporting Initiative (2021). GRI 3: Temas materiales 2021. [https://lc.cx/7n\\_ahY](https://lc.cx/7n_ahY)
- Montero-Serrano, M. (2012). La responsabilidad social y la norma ISO 26000. *Formación Gerencial*, (1).
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. (LC/G.2681-P/Rev.3).
- Organización Internacional de Normalización. (2010). Guía de responsabilidad social. Descubriendo ISO 26000.
- Universidad Siglo 21 (2024). *Reporte de Sustentabilidad 2021-2023*.
- Universidad Siglo 21 (2022). *Reporte de Sustentabilidad 2019-2020*.
- Valarezo-González, K., & Túñez-López, J. M. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo RSU. *Revista de Comunicación*, XIII, 84-117.
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista de Educación Superior*, V(12), 105-117.
- Vallaey, F. (2019). RSU El modelo URSULA. URSULA.
- Vallaey, F., de La Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria Manual de Primeros Pasos*. Mc Graw-Hill.
- Yepes López, G. A., & Peñalosa, L. P. (2018). *Sistema de indicadores de Responsabilidad Social Universitaria-Informe de Progreso*. PRME.

## Autores

Marina Fausti. Docente, investigadora y asesora académica en gestión sustentable y en responsabilidad social. Magíster en Dirección de Empresas de la Universidad Católica de Córdoba y Diplomada en Responsabilidad Social Universitaria, Ética y Desarrollo Sostenible, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

Mariela Carolina Lamas. Docente, investigadora y consultora en sustentabilidad y emprendedorismo. Licenciada en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Córdoba, Maestranda en Gestión del Desarrollo Sostenible en la Universidad Blas Pascal y Diplomada en Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad de Salamanca y Pacto Global México.

Carla Romina Torres. Investigadora adscripta y Contadora Pública Independiente. Brinda asesoramiento integral y capacitaciones para Pymes.

## Declaración

### Conflictos de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

### Financiamiento

Proyecto de Investigación perteneciente a la Secretaría de Investigación de Universidad Siglo 21. Nombre del proyecto: Aportes a la Estrategia Universitaria para el Desarrollo Sustentable, a través de la Creación de Indicadores Propios de Responsabilidad Social en la Universidad Siglo21.

### Nota

El artículo es producto de un proyecto de investigación que comenzó hace dos años. No ha sido publicado anteriormente.