

Análisis de los factores determinantes del desempleo en Ecuador durante el período 2000-2022

Analysis of the determinants of unemployment in Ecuador during the period 2000-2022

Análise dos fatores determinantes do desemprego no Equador no período de 2000 a 2022

Diana Nallely Toala Mendieta, Jossybeth León Mena, Jorge Luis Bernal Yamuca, José Luis Rivera Velasco

Resumen:

El desempleo en Ecuador es una variable crítica que afecta la calidad de vida y la estabilidad económica del país, generando problemas como pobreza, informalidad laboral, delincuencia y migración. El presente estudio tiene como objetivo ofrecer una visión integral de los factores determinantes del desempleo en Ecuador, evaluando el impacto de dichos factores en el período 2000-2022, con el fin de proporcionar una comprensión profunda de las dinámicas subyacentes de esta problemática. El trabajo se guio por un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo y explicativo. Se utilizaron datos longitudinales provenientes de fuentes secundarias confiables y se aplicó una regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que la inflación y el PIB per cápita a precios constantes tienen un efecto negativo en la tasa de desempleo, mientras que la inversión extranjera directa y el salario mínimo tienden a aumentar el desempleo. Entre los principales hallazgos destaca la relación inversa entre el PIB per cápita y el desempleo, que confirma la Ley de Okun y subraya la importancia del crecimiento económico para la creación de empleo.

Palabras clave: Economía; Desempleo; Inflación; Producto Nacional Bruto.

Diana Nallely Toala Mendieta

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | dtoalam3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-3743-4489>

Jossybeth León Mena

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | jleonm9@uteq.edu.ec

<http://orcid.org/0009-0005-1399-2461>

Jorge Luis Bernal Yamuca

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | bjorgel@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4636-9789>

José Luis Rivera Velasco

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | jrivera@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v9i41.1279>

ISSN 2477-9083

Vol. 9 No. 41 julio-septiembre, 2024, e2401279

Quito, Ecuador

Enviado: mayo 12, 2024

Aceptado: septiembre 23, 2024

Publicado: septiembre 30, 2024

Publicación Continua



Abstract

Unemployment in Ecuador is a critical variable that affects the quality of life and economic stability of the country, leading to issues such as poverty, informal labor, crime, and migration. This study aims to provide a comprehensive view of the determinants of unemployment in Ecuador, evaluating the impact of these factors over the period 2000-2022, in order to offer a deeper understanding of the underlying dynamics of this issue. The study was guided by a quantitative approach with a descriptive and explanatory scope. Longitudinal data from reliable secondary sources were used, and multiple linear regression was applied. The results show that inflation and constant-price GDP per capita have a negative effect on the unemployment rate, while foreign direct investment and the minimum wage tend to increase unemployment. The total population variable did not show a statistically significant impact in the model. Among the main findings is the inverse relationship between GDP per capita and unemployment, which confirms Okun's Law and highlights the importance of economic growth for job creation.

Keywords: Economy; Unemployment; Inflation, Gross national product.

Introducción

El desempleo es un fenómeno socioeconómico complejo que impacta significativamente el bienestar de las naciones y sus ciudadanos. En Ecuador, como en muchos países en desarrollo, el desempleo ha sido una preocupación constante debido a sus implicaciones en la pobreza, la desigualdad y el subdesarrollo económico. Entre 2000 y 2022, el país ha experimentado diversos cambios políticos, económicos y sociales que han influido en la dinámica del mercado laboral. El desempleo se define como la situación en la que una parte de la población activa, que está en condiciones de trabajar y desea hacerlo, no encuentra empleo. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), las tasas de desempleo en Ecuador han mostrado fluctuaciones que reflejan la dinámica económica del país. Estas fluctuaciones pueden atribuirse a diversas causas, como las crisis económicas globales, los cambios en las políticas gubernamentales y las transformaciones estructurales en la economía ecuatoriana (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2023).

A pesar de los esfuerzos del Estado y de diversos actores sociales, el desempleo en Ecuador sigue siendo un problema complejo. Según datos del INEC, la tasa de desempleo en el año 2022 fue del 4.6%, lo que pone de manifiesto la persistencia de este fenómeno. Es fundamental comprender los factores que lo determinan para diseñar políticas públicas más efectivas y focalizadas. Sin embargo, los estudios previos han abordado el tema de manera parcial, concentrándose en pocas variables o en períodos limitados, lo que subraya la necesidad de un análisis más integral y profundo. Esto es especialmente relevante al considerar la naturaleza dinámica del mercado laboral ecuatoriano y los desafíos macroeconómicos que enfrenta.

En estudios previos sobre el desempleo en Latinoamérica se observan enfoques variados, pero con limitaciones importantes. En el caso de Argentina, Judzik & Mateos (2017), hacen uso de la metodología ARDL destacando que, aunque ciertas variables económicas como la Formación Bruta de Capital Físico tienen un impacto en la reducción del desempleo, este efecto es limitado, lo que sugiere una complejidad en los factores que influyen en el desempleo más allá de las variables tradicionales. Por otro lado, en México, Loría & Ramírez (2009), plantean que las

políticas económicas como la expansión monetaria muestran un impacto notable en la reducción del desempleo, aunque con riesgos asociados, ya que las políticas contractivas que acompañan a la depreciación del tipo de cambio pueden afectar negativamente la economía a corto plazo. Ambos estudios subrayan la necesidad de un manejo cuidadoso de las políticas económicas en contextos complejos y diversos.

En el caso de Ecuador, varios factores han sido identificados como determinantes del desempleo. Los principales son el crecimiento económico, que influye directamente en la tasa de desempleo, y la falta de capacidad técnica y económica para implementar políticas efectivas de empleo. Para Vargaz-Hernández et al. (2021), la prevalencia de empleos informales y condiciones laborales inadecuadas afecta el desempleo, ya que estas situaciones no proporcionan estabilidad ni beneficios suficientes para los trabajadores. Sumba-Bustamante et al. (2020), destacan que las crisis económicas, políticas y medioambientales, como el terremoto de 2016 y la pandemia del COVID-19, han afectado negativamente la tasa de empleo, exacerbando el crecimiento del sector informal. Además, Garabiza et al. (2019), analizan la relación entre el crecimiento económico, la inflación y el desempleo en Ecuador, encontrando que la Ley de Okun explica de manera más adecuada la realidad ecuatoriana, donde el aumento del crecimiento económico tiende a reducir el desempleo.

Este artículo explora cinco variables fundamentales que han influido en la evolución del desempleo en Ecuador: la inversión extranjera directa, el Producto Interno Bruto per cápita, la población total, la inflación y el salario mínimo. La interacción entre estos factores resulta determinante para entender las fluctuaciones en la tasa de desempleo y los desafíos que enfrenta Ecuador en la creación de empleo formal y estable. Con base en esta premisa, el objetivo principal de este estudio es ofrecer una visión integral de los factores determinantes del desempleo en Ecuador, evaluando el impacto de dichos factores en el período 2000-2022, con el fin de proporcionar una comprensión profunda de las dinámicas subyacentes de esta problemática. Se plantean tres objetivos específicos: primero, identificar los factores determinantes del desempleo mediante una revisión exhaustiva de la literatura académica; segundo, analizar la evolución anual del desempleo en Ecuador entre 2000 y 2022, identificando tendencias y patrones con base en datos del Banco Mundial; y tercero, estimar la incidencia de los factores socioeconómicos en el desempleo utilizando un análisis de regresión lineal múltiple.

Metodología

Diseño de investigación.

En el presente estudio, se optó por un enfoque cuantitativo debido a la naturaleza de los datos empleados para el análisis de los factores determinantes del desempleo en Ecuador, los cuales fueron intrínsecamente numéricos.

La investigación adoptó un alcance tanto descriptivo como explicativo. El componente descriptivo se enfocó en identificar y detallar los factores que influyen en el desempleo. Por otro lado, el componente explicativo se implementó mediante la estimación de un modelo de regresión lineal múltiple, con el propósito de evaluar el impacto de cada variable independiente en la tasa de desempleo.

El diseño de la investigación fue no experimental, lo que significa que los datos no fueron manipulados de forma directa. Se trabajó con datos longitudinales, recopilando valores históricos de los indicadores relevantes que afectan el desempleo en Ecuador.

Los datos fueron obtenidos de fuentes secundarias confiables, incluyendo registros oficiales de instituciones como el Banco Mundial, el Banco Central del Ecuador y el INEC.

Metodología econométrica.

Teoría económica.

El modelo econométrico utilizado en el estudio se fundamenta en la Ley de Okun, Okun (1962), propone una relación empírica inversa entre las variaciones en la tasa de desempleo y el crecimiento económico de un país. Esta teoría económica se ajusta particularmente bien al contexto ecuatoriano, lo que justifica su uso en investigaciones anteriores y su relevancia para el presente artículo.

Modelo econométrico.

Para el estudio, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple, estimado mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios. A continuación, en la tabla 1 se detallan los modelos utilizados y en la tabla 2 la descripción de las variables empleadas:

Tabla 1. Modelo económico y modelo econométrico

Modelo económico.	Modelo econométrico.
Desempleo = f (inflación, inversión extranjera directa, PIB per cápita a precios constantes, población, salario mínimo)	Desempleo = + (inflación)+ (inversión extranjera directa)+ (PIB per cápita a precios constantes)+ (población)+ (salario mínimo)+

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Descripción de las variables

Tipo de variable.	Variable.	Tipo de variable.	Definición conceptual.	Unidad de medida.	Fuente.	Signo esperado.
Dependiente.	Tasa de desempleo (tasades- empleo)	Cuantitativa.	Porcentaje de personas desempleadas en relación con la fuerza laboral total, que incluye a quienes están empleados y a aquellos que buscan activamente empleo (Roncaglia, 2006).	Porcentaje.	Banco Mundial.	
Independiente.	Inflación (inflación)	Cuantitativa.	Aumento continuo en el nivel general de precios de bienes y servicios en una economía durante un período de tiempo específico (Pontón, 2008).	Porcentaje.	Banco Mundial.	Positivo.
Independiente.	Inversión extranjera directa (IED)	Cuantitativa.	Operación a largo plazo donde un inversor residente en una economía busca adquirir una participación significativa en una empresa extranjera, con el objetivo de ejercer influencia o control en su gestión (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2020)	Porcentaje	Banco Mundial.	Positivo.
Independiente.	PIB per cápita a precios constantes (PIBperca-cons)	Cuantitativa.	Medida del bienestar económico de la población que refleja la producción de bienes y servicios por habitante, ajustada por la inflación (Banco Central del Ecuador [BCE], 2017).	Dólares	Banco Mundial.	Negativo
Independiente	Población (población)	Cuantitativa	Conjunto de individuos de una especie que comparten características similares y viven en un área geográfica determinada (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2011)	Número de personas	Banco Mundial.	Positivo
Independiente	Salario mínimo (salario-min)	Cuantitativa	Remuneración mínima que debe recibir en efectivo el trabajador por los servicios prestados en una jornada ordinaria de trabajo (Cardona, 1988).	Dólares	Banco Central del Ecuador.	Positivo

Fuente: elaboración propia.

Para el análisis de datos, se emplearon los softwares estadísticos IBM SPSS, Eviews y Stata. Estos programas se utilizaron para la estimación del modelo de regresión y la validación de los supuestos estadísticos necesarios para garantizar la fiabilidad del modelo.

En el proceso de estimación del modelo, se llevaron a cabo diversas pruebas para validar los supuestos de autocorrelación, multicolinealidad, heterocedasticidad, normalidad y sesgo de

especificación. La validación de estos supuestos fue crucial para asegurar que los resultados del modelo sean precisos y que las inferencias realizadas sean confiables.

Se garantizó que el modelo de regresión lineal múltiple proporcionara una representación precisa de los factores que influyen en el desempleo en Ecuador, permitiendo así obtener conclusiones robustas y fundamentadas.

Resultados y Discusión

Con el fin de dar cumplimiento al primer objetivo de identificar los factores determinantes del desempleo, se ha llevado a cabo una revisión exhaustiva de la literatura académica. A continuación, en la Tabla 3, se presenta un resumen de los factores determinantes del desempleo en Ecuador según diversos autores.

Tabla 3. Determinantes del desempleo en Ecuador

Variables	Fuentes.	Descripción
Inflación.	(Abad-Basantes et al., 2024).	El estudio identificó una relación significativa entre la tasa de inflación y la tasa de desempleo en Ecuador, alineándose con la teoría económica tradicional y estudios previos. Los autores subrayan la importancia de considerar la interacción entre estas variables al elaborar modelos explicativos del desempleo. No obstante, también señalan ciertas limitaciones en su investigación. La simplicidad de los modelos utilizados puede no capturar completamente la complejidad de las interacciones entre inflación y desempleo, y la calidad de los datos disponibles puede afectar la precisión de los resultados obtenidos. Además, recomiendan futuros estudios con modelos más complejos y datos de mayor calidad.
Inversión extranjera directa.	(Toro & Cueva, 2024).	La inversión extranjera directa (IED) tiene un impacto significativo en la reducción del desempleo en Latinoamérica, especialmente en países con economías más estables y desarrolladas. Los resultados muestran que, a nivel global, la IED disminuye el desempleo, siendo más efectiva en países de ingresos altos. Esto se debe a la capacidad de estas economías para atraer inversiones mediante la explotación de recursos naturales y el desarrollo de infraestructuras estratégicas.
PIB per cápita a precios constantes.	(Molero et al., 2019).	El crecimiento del PIB de un país tiene una influencia directa en la tasa de desempleo, ya que un aumento en la producción económica generalmente se traduce en la creación de más empleos; sin embargo, la informalidad laboral, un fenómeno común en economías en desarrollo como Ecuador, puede limitar el impacto positivo del crecimiento económico en el empleo formal, dificultando así la mejora en las condiciones laborales y la estabilidad del mercado laboral.
Población.	(Vargaz-Hernández et al., 2021).	La dinámica del desempleo en Ecuador está fuertemente influenciada por la población. Su estudio muestra que a medida que la población aumenta, también lo hace la tasa de desempleo. Los autores destacan que la población total es una variable significativa en los modelos que explican la variación de la tasa de desempleo en el país, sugiriendo una relación directa entre el crecimiento demográfico y los niveles de desempleo. Recomendamos considerar políticas que manejen el crecimiento poblacional para mitigar su impacto en el desempleo.
Salario mínimo.	(Espín et al., 2016).	Según los resultados del artículo, el salario real tiene una influencia significativa en la tasa de desempleo en Ecuador. Cada punto porcentual de incremento en la tasa de variación de los salarios reales genera una disminución en la tasa de desempleo. Esto demuestra que el salario real es un factor clave para incentivar el empleo, ya que mejoras en el poder adquisitivo de los trabajadores motivan tanto la oferta laboral como la contratación de empleados.
Población Económicamente Activa (PEA).	(Valderrama, 2021).	El aumento de la PEA, impulsado por factores como la inmigración, puede elevar el desempleo si el mercado laboral no crece al mismo ritmo. Al incrementar-se la cantidad de personas buscando empleo sin una expansión proporcional de la demanda, se genera un excedente de mano de obra no absorbida.

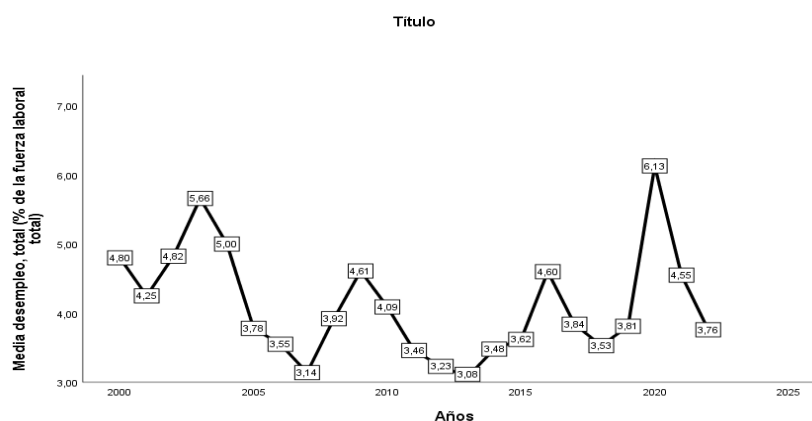
Variables	Fuentes.	Descripción
Formación académica.	(Delgado, 2023).	Señala que una causa principal del desempleo en Ecuador es la falta de formación académica adecuada. El autor subraya que los empleadores tienden a preferir a candidatos con más capacitación y experiencia, lo que dificulta la entrada al mercado laboral de jóvenes y personas con menor cualificación. Como resultado, se observa un aumento en el empleo informal, ya que muchas personas recurren a este tipo de trabajo para asegurar un ingreso básico. Esta situación también puede perpetuar la desigualdad social y económica, al limitar las oportunidades de progreso y desarrollo profesional para una parte significativa de la población.
Inversión en infraestructura.	(CEPAL, 2016).	La inversión en infraestructura ha sido clave para la reducción del desempleo en Ecuador, especialmente entre 2007 y 2014, cuando el aumento en la inversión pública impulsó sectores estratégicos como energía y transporte. Este dinamismo económico no solo generó más empleo, sino que también mejoró el bienestar de la población a través de mayores salarios y una mayor formalidad laboral. El crecimiento en las ventas y el empleo a partir de 2009 refleja cómo la inversión estatal en infraestructura ha sido un motor crucial del crecimiento económico y la reducción del desempleo.

Fuente: elaboración propia.

Fue posible identificar que los factores socioeconómicos más mencionados en los estudios sobre el desempleo ecuatoriano incluyen variables como la inflación, la IED, PIB per cápita a precios constantes, población, salario mínimo, PEA, formación académica e inversión en infraestructura. Por lo tanto, considerar estos factores al diseñar políticas de empleo es fundamental para abordar el desempleo de manera efectiva. Las políticas deben ser integrales y considerar tanto las condiciones macroeconómicas como las específicas del mercado laboral.

Para abordar el segundo objetivo planteado, se analizó la evolución anual del desempleo en Ecuador entre 2000 y 2022, identificando tendencias, patrones y posibles anomalías, mediante la elaboración de un diagrama de tendencia basado en los datos proporcionados por el Banco Mundial.

Figura 1. Tasa histórica de desempleo en Ecuador



Fuente: elaboración propia

Nota. Se utilizaron datos oficiales del Banco Mundial sobre el desempleo total en Ecuador.

La figura 1 nos permite observar que, a lo largo del período de estudio, han existido años con picos y valles significativos en la tasa de desempleo. A continuación, analizaremos los años en los que la tasa de desempleo alcanzó sus niveles más altos y los factores que provocaron estos aumentos.

Tasas altas de desempleo.

En 2003, Ecuador estaba adaptándose a la dolarización implementada en el año 2000, lo cual tuvo un impacto significativo en la economía nacional. La inflación, que había sido extremadamente alta en 2000, se estabilizó, y en 2003 las tasas de inflación ya se habían reducido considerablemente, mejorando el entorno macroeconómico. Sin embargo, el crecimiento económico fue moderado, reflejando una economía en ajuste. En cuanto al desempleo, la estabilidad de precios y la reducción de la inflación ayudaron a crear un entorno más favorable, aunque los primeros años posteriores a la dolarización vieron un aumento relativo del desempleo, ya que la economía necesitaba tiempo para adaptarse completamente. A largo plazo, se esperaba que el empleo mejorara. Un aspecto crítico fue la política fiscal y el endeudamiento público, ya que la dolarización expuso la falta de disciplina fiscal, llevando a un incremento significativo en la deuda pública y generando preocupaciones sobre la sostenibilidad fiscal (Toscanini et al., 2020).

A su vez, la alta tasa de desempleo en Ecuador en 2003 puede explicarse por el manejo económico restrictivo implementado durante la administración de Lucio Gutiérrez. Según Acosta (2005), este gobierno implementó una política de austeridad que priorizaba el pago de la deuda pública, especialmente la externa, en detrimento de la inversión social y otros sectores esenciales de la economía. Esta política fiscal, supervisada por el Fondo Monetario Internacional, conllevó recortes drásticos en áreas fundamentales como la educación, la salud y el desarrollo agropecuario. Estos recortes, junto con la preferencia por el servicio de la deuda, incrementaron la falta de

oportunidades laborales y agravaron el desempleo. Adicionalmente, la movilización de grupos de desempleados por parte del gobierno de Gutiérrez para respaldar su gestión evidenció la gravedad del desempleo en dicho período.

Asimismo, en 2009, Ecuador experimentó un contexto económico complicado debido a la crisis financiera global de 2008. A pesar de enfrentar una caída en el PIB y un incremento del desempleo, el país logró mitigar los efectos más severos de la crisis gracias a varios factores. Durante el período de bonanza previo (2003-2007), Ecuador se benefició de altos precios de las materias primas y de una sólida demanda interna, lo que permitió acumular un superávit fiscal y reservas internacionales. Esta situación favorable, junto con la débil integración financiera de Ecuador en los mercados de derivados, protegió en cierta medida su economía de los impactos más duros de la crisis mundial. Aunque la crisis provocó una recesión temporal y un aumento del desempleo, la recuperación de la demanda global de petróleo y alimentos, impulsada en gran parte por China, ayudó a que la economía ecuatoriana retomara gradualmente su senda de crecimiento (Guadalupe & Chafla, 2017).

Según Miranda & Amaguaña (2023), la alta tasa de desempleo en Ecuador en 2009 no solo fue consecuencia de la crisis financiera global, sino también del proceso de transición al régimen del correísmo, iniciado en 2007, que introdujo importantes reformas estructurales. Entre los cambios más significativos estuvo la promulgación de la Constitución en 2008, que implementó restricciones a las importaciones, aumentó los aranceles y modificó las políticas laborales. Estas medidas afectaron negativamente el mercado laboral, reduciendo la creación de empleos formales y empujando a muchos trabajadores hacia el sector informal, caracterizado por salarios más bajos y la ausencia de seguridad social. En conjunto, estas políticas y el contexto económico global contribuyeron al alto desempleo y reflejaron una compleja reestructuración económica en el país.

Por otra parte, en 2016 la economía de Ecuador enfrentó un fuerte impacto debido al terremoto de magnitud 7.8 ocurrido el 16 de abril. Este devastador evento sísmico afectó principalmente a la provincia de Manabí y también a Esmeraldas, causando daños significativos en infraestructuras vitales, como carreteras, puentes, viviendas, y establecimientos comerciales. Las pérdidas económicas se estimaron en un 31% en sectores clave como la manufactura, el comercio, el turismo y la agricultura. También la interrupción de la energía eléctrica y la destrucción de canales de riego fueron particularmente perjudiciales, reduciendo drásticamente la producción agrícola y afectando a la industria láctea, provocando que muchos agricultores perdieran herramientas y equipos esenciales, lo que dificultó la recuperación de la producción. Como resultado directo de estos daños, la tasa de desempleo en el país aumentó. Aunque el Estado implementó medidas para la reconstrucción y recuperación, el impacto económico del terremoto siguió siendo un desafío significativo para Ecuador durante el resto del año (Pacheco, 2017).

Asimismo, la caída en los precios del petróleo intensificó la crisis durante este año. Según Avellán-Solines (2018), la elevada tasa de desempleo en 2016 está estrechamente relacionada con esta disminución, que condujo a una reducción en la inversión pública y tuvo un impacto negativo en el mercado laboral, especialmente en las zonas urbanas, lo que aumentó la vulnerabilidad del

país en un contexto recesivo. Yela et al. (2024), también destacan que 2016 fue un año marcado por una recesión oficial que deterioró severamente la estabilidad financiera de Ecuador. El terremoto de abril y la disminución de los precios del petróleo, una fuente crucial de ingresos, limitaron la capacidad del Estado para sostener el gasto público. Como respuesta, se adoptaron medidas de austeridad que, si bien estabilizaron las finanzas, provocaron un aumento del desempleo y afectaron la aceptación del gobierno.

Por último, en el año 2020 Ecuador experimentó la tasa más alta de desempleo del período estudiado, impulsada por la pandemia de COVID-19 que afectó gravemente la economía del país, reduciendo la capacidad productiva de las empresas y provocando una ola de despidos. El Estado, en un intento por mitigar el impacto en el empleo, implementó la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario, que, aunque buscó proteger los puestos de trabajo mediante la reducción de la jornada laboral, no pudo evitar que muchas personas perdieran sus empleos. Zavala et al. (2021), mencionan que esta ley, además, enfrentó abusos, como la desvinculación injusta de empleados sin liquidaciones adecuadas. Los sectores más golpeados incluyeron transporte, alojamiento y servicios de comida, construcción, y comercio, entre otros. Como resultado, la pobreza aumentó y se deterioró el bienestar mental de los hogares, especialmente en las zonas rurales, donde 56,431 personas accedieron al seguro de desempleo, el doble de lo registrado en 2019 (Becerra-Sarmiento et al., 2021).

Esteves (2020) resalta que, como consecuencia de la pandemia, el sector informal resurgió en Ecuador, alcanzando un 48,6% de los ocupados en septiembre de 2020, lo que plantea un desafío en la creación de empleos decentes y acceso a la seguridad social. Los grupos de menor y mayor edad fueron los más perjudicados, con un incremento en la informalidad del 6,8% en jóvenes de 15 a 24 años y del 4,4% en adultos mayores, alcanzando un 75,9% de informalidad en este último grupo. A su vez, la calidad del empleo se deterioró, especialmente para los hombres, con la tasa de empleo pleno cayendo del 37,9% al 16,7% de la PEA y el subempleo aumentando del 16,7% al 28,6%. La reducción de la jornada laboral en un 25% hizo que el porcentaje de ocupados que trabajó 30 horas semanales pasara del 33,6% en junio de 2019 a más del 52,2% en junio de 2020, lo que resultó en una disminución del ingreso laboral promedio, que bajó de US\$ 474,52 a US\$ 391,74, es decir, un 17,4%.

Tasas bajas de desempleo.

Dentro de la figura 1, también se puede observar que se han registrado años en los que el desempleo ha sido notablemente bajo, en particular, los años 2007 y 2013 destacan por haber alcanzado las tasas de desempleo más bajas en Ecuador. A continuación, realizaremos un análisis detallado de las razones que llevaron a estos resultados en cada uno de estos años.

En 2007, Ecuador experimentó una mayor estabilidad económica en comparación con años anteriores, principalmente debido al cambio de gobierno. Las nuevas medidas implementadas contribuyeron a controlar la inflación y estabilizar la economía, aunque el país aún enfrentaba

importantes desafíos, como su dependencia del petróleo y la necesidad de diversificar sus sectores productivos. A pesar de estas dificultades, la estabilidad macroeconómica permitió una ligera reducción del desempleo en relación con años anteriores, favoreciendo un entorno más adecuado para la creación de empleo y atrayendo inversión extranjera, lo que impulsó gradualmente la baja en la tasa de desempleo (Jumbo et al., 2020).

Por otro lado, según Viana & Lima (2024), la llegada del gobierno de Rafael Correa en 2007 marcó el inicio de una disminución en la tasa de desempleo. Su administración priorizó la inversión pública, enfocándose en la construcción de infraestructura como carreteras y viviendas, lo que generó empleo en sectores estratégicos como la construcción y los servicios. Inspirado por ideas keynesianas, Correa utilizó el gasto público para reactivar la economía, lo que tuvo un efecto positivo en la creación de puestos de trabajo. A esto se sumaron programas sociales y aumentos salariales, que fortalecieron el poder adquisitivo de los trabajadores y fomentaron el consumo interno, contribuyendo a una recuperación sostenida del empleo y un crecimiento económico más estable durante su mandato.

En el año 2013, la situación económica de Ecuador se caracterizó por un crecimiento sostenido y una notable expansión en la actividad emprendedora. Según un análisis de Moína-Sánchez et al. (2020), el auge del emprendimiento en sectores estratégicos como textiles, confecciones, alimentos y bebidas procesadas fue fundamental para impulsar el crecimiento económico y reducir el desempleo. La tasa de Actividad Emprendedora Temprana alcanzó un impresionante 35,9%, la más alta de América Latina y el Caribe en ese año, lo cual evidenció el dinamismo del sector emprendedor en el país. La relación inversa entre el desempleo y la creación de nuevas empresas fue evidente, ya que la proliferación de emprendimientos no solo absorbió a una parte importante de la fuerza laboral desempleada, sino que también fomentó un entorno más innovador y competitivo.

Además, para el año 2013 se observa una alta diversificación en la economía del país lo que se tradujo en un notable crecimiento en las exportaciones de productos como el banano y plátano, que representaron el 21.9% de las exportaciones no petroleras, y el camarón, con el 16.6%. Este fortalecimiento de las nuevas industrias se evidencia en la disminución de la tasa de desempleo con respecto al período anterior, aunque el petróleo seguía siendo un componente central de la economía, la implementación de la nueva matriz productiva comenzó a mostrar resultados al promover el dinamismo económico hacia productos con mayor valor agregado, reduciendo gradualmente la dependencia del crudo, marcando el inicio de una transformación económica más sostenible (Puglla et al., 2017).

Dando cumplimiento al tercer objetivo, estimar la incidencia de los factores socioeconómicos en el desempleo en Ecuador, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple. Aunque la revisión de la literatura identificó diversos factores determinantes del desempleo ecuatoriano, el modelo de regresión se centró exclusivamente en la inflación, la IED, el PIB per cápita a precios constantes, la población y el salario mínimo. Las variables PEA, formación académica e inversión en

infraestructura fueron excluidas debido a la dificultad para medirlas con precisión y a problemas de autocorrelación, lo que permitió generar un modelo más adecuado y sin sesgos. Los resultados se detallan en la tabla 4.

Tabla 4. Resultados del modelo de regresión estimado.

Variab.	D.tasadesempleo
Inflación	-0.0818** (0.0362)
IED	0.556** (0.213)
D.lnPIBpercacons	-22.39*** (4.067)
D.lnpoblación	48.02 (66.85)
D.salariomin	0.0532** (0.0226)
Constante	-1.715 (1.092)
Observaciones	22
R cuadrado ajustado	0.5819
Errores estándar en paréntesis	
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Fuente: elaboración propia

Después de validar los supuestos necesarios, se logró obtener un modelo de regresión que refleja de manera realista la influencia de diversos factores socioeconómicos en el desempleo en Ecuador. Este modelo resultante es estadísticamente significativo y muestra que las variables explicativas (inflación, inversión extranjera directa, PIB per cápita a precios constantes y salario mínimo) explican el 58,19% de la variabilidad en la tasa de desempleo. La variable población no resultó estadísticamente significativa, por lo cual no influye en el modelo. A continuación, se detalla en qué medida influye cada uno de los factores:

Inflación.

La inflación tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la tasa de desempleo en Ecuador, según el modelo de regresión estimado. Los resultados indican que por cada 1% adicional en la inflación anual (precios del consumidor), se espera una disminución del 0,08% en la tasa de desempleo. Este hallazgo es consistente con la teoría de la curva de Phillips, que postula una relación inversa entre inflación y desempleo.

De la misma manera, Covri (2021), en su estudio confirma la validez de la curva de Phillips cuando se utiliza el desempleo como variable principal de análisis. En su investigación, que abarca

desde el primer trimestre de 2003 hasta el cuarto trimestre de 2015, se encontró que una disminución de un punto porcentual en la tasa de desempleo tiende a provocar un incremento promedio en la inflación superior al 1,35%. Este hallazgo subraya la relación inversa entre el desempleo y la inflación, como lo predice la curva de Phillips, proporcionando evidencia adicional sobre cómo las variaciones en el desempleo pueden influir en las tasas de inflación. Así, el análisis refuerza la teoría de que una reducción en el desempleo suele estar asociada con un aumento en la inflación, resaltando la importancia de considerar estos factores en el diseño de políticas económicas.

No obstante, otros estudios como el de Garabiza et al. (2019), encontraron que la inflación tiene un impacto significativo en el desempleo en Ecuador, donde un aumento del 1% en la inflación se traduce en un incremento del 0,23% en la tasa de desempleo. Sus hallazgos sugieren que la inflación explica aproximadamente el 47% de la variación en el desempleo, confirmando su relevancia como factor determinante en el contexto ecuatoriano. En su trabajo indican que es importante considerar que, debido a la dolarización, la inflación en Ecuador está influenciada por la inflación en Estados Unidos, lo que puede limitar su impacto en el desempleo local. Sin embargo, cambios significativos en la inflación estadounidense podrían afectar drásticamente la economía ecuatoriana y sus tasas de desempleo.

Asimismo, León (2018), destaca que el desempleo está íntimamente relacionado con el comportamiento de la inflación a largo plazo. A medida que la inflación aumenta, se observa un incremento en la tasa de desempleo; específicamente, por cada aumento del 0,01% en la inflación, la tasa de desempleo también sube en ese mismo porcentaje. Desde 1990 hasta 2009, a pesar de una disminución general en la inflación, se registró un aumento progresivo del desempleo. Esta tendencia es notablemente diferente en el período comprendido entre 2010 y 2016, durante el cual tanto la inflación como el desempleo mostraron una tendencia a la baja. Así, los datos sugieren una dinámica compleja entre estas variables, con cambios significativos en su relación a lo largo del tiempo.

Por otro lado, otras investigaciones, como la de Rivera et al. (2023), encontraron que la inflación no es un factor relevante en la variación del desempleo en Ecuador, cuestionando la aplicabilidad de la curva de Phillips en este contexto. Su estudio sugiere que, debido a los efectos estabilizadores de la dolarización, un aumento en la inflación no afecta drásticamente los niveles de desempleo. Cabe destacar que su análisis utilizó un modelo de regresión lineal simple; incluir más variables independientes podría ajustar mejor el modelo.

Resulta importante destacar que, al garantizar la ausencia de problemas como la autocorrelación o el sesgo de especificación en el modelo, los resultados pueden diferir de los obtenidos en estudios previos. A su vez, estas diferencias pueden estar relacionadas con la metodología empleada y la especificidad de los datos analizados. El período de estudio también juega un papel importante en los resultados. En este caso, se utilizaron datos a partir del año 2000, un período clave para la economía ecuatoriana debido a la dolarización implementada ese año. La selección de los años de análisis y el número total de años considerados pueden influir significativamente en los resultados. Además, al utilizar un modelo de regresión lineal múltiple,

las variables incluidas afectan tanto los coeficientes estimados como la significancia de la inflación. Por lo tanto, tanto el período estudiado como la estructura del modelo de regresión son factores esenciales que considerar al interpretar y comparar los resultados con investigaciones anteriores.

Inversión extranjera directa.

Los hallazgos del estudio muestran que la inversión extranjera directa tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la tasa de desempleo en Ecuador. Se observó que, por cada punto porcentual adicional en la IED, la tasa de desempleo aumenta en un 0,56%. Cabe mencionar que la IED se mide en función de la entrada neta de capital como porcentaje del PIB.

Estos resultados se encuentran en línea con Jumbo & Ponce (2019), quienes en su estudio también encontraron que la inversión extranjera directa tiene un impacto significativo en la tasa de desempleo en Ecuador. Su análisis, basado en un modelo de regresión lineal múltiple, reveló que la IED, junto con la inflación y el PIB, tiene un coeficiente positivo. Sin embargo, el estudio no detalla el grado exacto de influencia ni proporciona información específica sobre las unidades de medida de las variables, lo que limita una interpretación más precisa de los resultados.

En contraste, el estudio de Párraga & Villacís (2015), no encontró evidencia significativa de que la inversión extranjera directa afecte la tasa de desempleo en Ecuador. Utilizando un modelo de regresión lineal múltiple con el método de mínimos cuadrados generalizados, hallaron un coeficiente positivo para la IED, pero este no resultó ser estadísticamente significativo. Ambos estudios incluyeron el logaritmo natural en la variable de IED, lo que permite una comparación más precisa, pero las discrepancias entre los estudios subrayan la necesidad de investigaciones adicionales para comprender mejor la relación entre la inversión extranjera y el empleo.

Resulta relevante destacar que la influencia de la IED sobre la tasa de desempleo en Ecuador puede explicarse por varios factores económicos y estructurales. En primer lugar, es posible que la IED se haya concentrado en sectores que no generaron una cantidad significativa de empleo local o que incluso hayan desplazado trabajadores existentes debido a la adopción de tecnologías más avanzadas o la reestructuración de empresa, además, la economía ecuatoriana enfrentó desafíos internos como la falta de mano de obra calificada, la rigidez del mercado laboral o políticas económicas que no fomentaron adecuadamente la creación de empleo. Es importante considerar que, a pesar del ingreso de capital extranjero, la inestabilidad política y las barreras burocráticas han sido un limitante del impacto positivo de la IED en el mercado laboral.

PIB per cápita.

El crecimiento económico, medido a través del PIB per cápita, tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la tasa de desempleo. Según el coeficiente obtenido, un aumento del 1% en el PIB per cápita a precios constantes se traduce en una disminución esperada del 0.22% en la tasa de desempleo. Es importante destacar que estudios anteriores han utilizado el PIB a precios

constantes para analizar el desempleo. Sin embargo, para evitar problemas en la estimación del modelo de regresión, este estudio se ha centrado en el PIB per cápita. Esta elección metodológica ha permitido obtener resultados más confiables, acorde con el método de estimación empleado.

De igual modo, Garabiza et al. (2019), en su trabajo llevaron a cabo dos modelos de regresión utilizando el método de estimación de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Sus hallazgos revelan que un aumento de un punto porcentual en la producción está asociado con una reducción del desempleo de 0.000000492. Adicionalmente, el análisis en forma logarítmica muestra que un incremento de un punto porcentual en la producción en Ecuador resultará en una disminución del 1.30% en la tasa de desempleo. Con base en estos resultados, los autores concluyen que la Ley de Okun es el modelo más adecuado para explicar la dinámica del desempleo en el país.

Por otro lado, Muñoz et al. (2024), destacan que el crecimiento económico juega un papel crucial en la generación de empleo. Durante el período de 2013 a 2022, los años con mayor crecimiento del Producto Interno Bruto se correlacionaron con un aumento notable en la tasa de empleo. Este fenómeno se atribuye al hecho de que un crecimiento económico sostenido estimula tanto la inversión pública como privada, creando nuevas oportunidades laborales. Así, el crecimiento económico se revela como un factor esencial para mejorar las oportunidades de empleo, mostrando que las expansiones económicas se corresponden con mayores tasas de empleo, mientras que las recesiones globales y las desaceleraciones afectan negativamente estas oportunidades.

En consecuencia, los resultados del presente estudio son consistentes con investigaciones previas en el área. Un aumento del PIB per cápita indica una mejora en la productividad y la eficiencia económica, lo que generalmente conduce a una mayor demanda de mano de obra y, en consecuencia, a una disminución en la tasa de desempleo. Además, el enfoque en el PIB per cápita permite capturar mejor los beneficios económicos distribuidos entre la población, reflejando de manera más precisa el bienestar económico individual. Para el contexto ecuatoriano, se confirma que la Ley de Okun es el modelo que mejor describe el comportamiento del desempleo.

Población.

La variable de población no mostró un efecto estadísticamente significativo en el modelo planteado, indicando que las variaciones en la población no afectan la tasa de desempleo. Este hallazgo sugiere que el tamaño de la población no es un predictor clave en el contexto de nuestro análisis. Es esencial considerar que estos resultados podrían diferir de estudios previos debido a las diferencias en los métodos de estimación empleados, las variables incluidas en el modelo y la validación de los supuestos del modelo de regresión.

De manera similar, el análisis realizado por Alvarez et al. (2023), examina los determinantes del desempleo en Ecuador desde una perspectiva espacial. Su estudio revela que la densidad poblacional no se configura como un factor determinante significativo de la tasa de desempleo en

el contexto ecuatoriano. Además, aunque encontraron que un aumento en la densidad poblacional podría llevar a una disminución de la tasa de desempleo, este resultado no fue robusto a través de todos los modelos estimados. Esto sugiere que, a pesar de algunas evidencias de que la población podría tener un efecto sobre el desempleo, otros factores podrían ser más relevantes y se requiere un análisis más detallado para comprender su influencia.

Por lo contrario, en el estudio de Vargaz-Hernández et al. (2021), que abarca el período de 1990 a 2020, los autores encontraron un coeficiente de 0.287 para la variable población, sugiriendo una relación positiva entre la población total y la tasa de desempleo. Esto implica que, según sus resultados, a medida que la población aumenta, también lo hace la tasa de desempleo, y cuando la población disminuye, la tasa de desempleo sigue una tendencia similar. Dicho hallazgo refuerza la idea de que la población puede influir en el desempleo.

El resultado obtenido destaca como la estructura económica del país no ha respondido de manera proporcional a los cambios demográficos, debido a que existe un mercado laboral inflexible o a una economía que no ha generado suficientes empleos nuevos para acomodar el crecimiento poblacional. Además, otros factores como la migración interna y externa, la informalidad laboral y la calidad del empleo disponible han jugado un papel más determinante en la tasa de desempleo debido a un aumento de población que necesita integrarse a la masa laboral. La situación económica postpandemia también ha influido, donde la recuperación y la creación de empleos no fueron lo suficientemente robustas para absorber a la población económicamente activa.

Salario mínimo.

En el modelo estimado, el salario mínimo se mostró estadísticamente significativo, indicando que un aumento de un dólar en el salario mínimo se asocia con un incremento esperado del 0.05% en la tasa de desempleo. Es importante reconocer que, en comparación con otros estudios, los resultados pueden variar debido a diferencias en los métodos de estimación y las variables incluidas en la regresión. Así, estos resultados proporcionan una visión específica de cómo el salario mínimo puede influir en el desempleo en el contexto del modelo analizado.

En contraste, Arellano & Ayaviri (2021), investigaron los determinantes del desempleo en Ecuador y concluyeron que el salario mínimo no tiene un impacto significativo en la tasa de desempleo. En su estudio, utilizaron un modelo de regresión lineal múltiple estimado mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios. Encontraron que el coeficiente del salario mínimo tenía una probabilidad de 0.4176, superior al margen de error del 5%, lo que indica que no es significativo para explicar la tasa de desempleo. Este resultado resalta la importancia de considerar las demás variables en el modelo, que pueden influir en la significancia de la variable de interés.

Por su parte, Sumba-Bustamante et al. (2020), argumentan que un elevado nivel de salario mínimo puede tener un efecto negativo en la contratación para trabajos de baja productividad, ya que las empresas tienden a desplazar su demanda hacia mano de obra más productiva. Sin

embargo, señalan que esta influencia no es decisiva, dado que el monto del salario mínimo a menudo está rezagado respecto al salario real pagado. Esta discrepancia sugiere que, aunque el salario mínimo puede afectar las decisiones de contratación, su impacto real puede ser limitado en comparación con otros factores económicos.

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan como, en el contexto ecuatoriano, un aumento en el salario mínimo ha llevado a un mayor costo laboral para las empresas, especialmente para las pequeñas y medianas, que han respondido reduciendo su fuerza laboral para mantener su viabilidad financiera. Además, en un contexto de recuperación económica postpandemia, muchas empresas han enfrentado dificultades adicionales, como disminuciones en la demanda o interrupciones en las cadenas de suministro, exacerbando el impacto de un aumento en los salarios mínimos. También es evidente que el mercado laboral ecuatoriano, con una alta tasa de informalidad, no ha podido absorber de manera eficiente a los trabajadores desplazados por estos ajustes salariales.

Conclusión

Se identificó mediante una revisión de literatura que existen diversos factores que determinan la variación de la tasa de desempleo en el contexto ecuatoriano, entre estos se encuentran la inflación, IED, PIB per cápita a precios constantes, población, salario mínimo, PEA, formación académico e inversión en infraestructura. Estos elementos, en conjunto, afectan la disponibilidad de empleo y la dinámica del mercado laboral, reflejando la complejidad de los procesos económicos y sociales que inciden en el desempleo en el país.

A lo largo de la investigación pudimos obtener más información sobre como las tasas de desempleo no solo se ven afectados por factores endógenos, sino también, por factores exógenos. Para un país como Ecuador, que depende en gran parte de las exportaciones de materia prima, los precios de ciertos productos en el extranjero pueden afectar su economía de forma severa si no se toman las medidas adecuadas. Por lo cual, la diversificación e industrialización de su economía son de vital importancia para reducir el desempleo.

En los resultados obtenidos por medio de la aplicación de un modelo de regresión lineal múltiple, observamos que la estructura económica y el mercado laboral del país no han respondido de manera proporcional a los cambios demográficos como se ha visto en otros países, esto evidencia la complejidad de la economía ecuatoriana. Asimismo, estos hallazgos subrayan la importancia de que el estado mantenga un enfoque integral para diseñar políticas económicas que aborden tanto las fluctuaciones en el desempleo como sus múltiples determinantes.

Finalmente, aunque se trató de hacer una recopilación de la mayor cantidad de datos para obtener resultados más cercanos a la realidad que se vivió en Ecuador durante el período de estudio, aún existen varias incógnitas que se podrían resolver en conjunto con otros autores. Por ello, extendemos una invitación a realizar estudios complementarios que permitan fortalecer el conocimiento existente sobre la tasa de desempleo y sus fluctuaciones a lo largo del tiempo.

Referencias

- Abad-Basantes, C., Almeida-Blacio, J., Ávila-Armijos, J., & Albuja-Loachamin, L. (2024). La dinámica de la inflación y el desempleo: Un estudio econométrico basado en la curva de Phillips. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 1–16. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/99>
- Acosta, A. (2005). Ecuador: ecos de la rebelión de los forajidos. *Nueva Sociedad*, (198), 42–54.
- Alvarez, V., Largo, C., & Mendoza, C. (2023). ¿Qué factores determinan el desempleo? Una aproximación espacial con datos a nivel cantonal en el Ecuador 2001-2010. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 23(1), 73–96.
- Arellano, P., & Ayaviri, D. (2021). Los determinantes del desempleo en el Ecuador. *Perspectivas*, 24(48), 9–36.
- Avellán-Solines, G. (2018). Efectos del dólar y petróleo en el desempleo urbano en Ecuador. *Revista Economía y Negocios*, 9(1), 113–119.
- Banco Central del Ecuador. (2017). *Metodología. Información estadística mensual*. <https://lc.cx/UqaLBj>
- Banco Central del Ecuador. (2023). *Precios salarios y mercado laboral*. https://lc.cx/_XmMLC
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *La Inversión Extranjera Directa Definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas*. <https://doi.org/10.18235/0002601>
- Banco Mundial. (2024a). Desempleo, total (% de la fuerza laboral total) (estimación modelada de la OIT). <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS>
- Banco Mundial. (2024b). Inflación, precios al consumidor (% anual)–Ecuador. <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=EC>
- Banco Mundial. (2024c). Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB)–Ecuador. <https://lc.cx/y3rwxI>
- Banco Mundial. (2024d). PIB per cápita (UMN a precios constantes)–Ecuador. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KN?locations=EC>
- Banco Mundial. (2024). Población, total–Ecuador. https://lc.cx/_smquH
- Becerra-Sarmiento, M., Valencia-González, E., & Revelo-Oña, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(3), 442–451. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2011). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. <https://lc.cx/-reqUW>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social*. <https://lc.cx/jvR4ws>
- Covri, D. (2021). La Curva de Phillips para la economía dolarizada de Ecuador. *Cuestiones Económicas*, 31(1), 105–136. <https://doi.org/10.47550/rce/31.1.4>

- Espín, J., Córdova, A., & López, G. (2016). Inversión Extranjera Directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. *Retos*, 6(12), 215–227. <https://doi.org/10.17163/ret.n12.2016.06>
- Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos Plurales*, 7(2), 35–41. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>
- Garabiza, B., Plúas, V., & Rojas, V. (2019). Crecimiento económico e inflación: determinantes del desempleo en Ecuador. *Revista Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 3, 1–25.
- Guadalupe, J., & Chafra, P. (2017). La crisis financiera internacional del 2009 y la economía ecuatoriana. Los elementos que explican cómo Ecuador eludió la crisis. *CienciAmérica*, 6(1), 73–84.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), anual 2022*. https://lc.cx/ZzfY_C
- Judzik, D., & Mateos, N. (2017). *Sobre los determinantes de la tasa de desempleo en Argentina (2003-2015)*. Pontificia Universidad Católica Argentina, 40.
- Jumbo, D., Campuzano, J., Vega, F., & Luna, Á. (2020). Crisis económicas y Covid-19 en Ecuador: impacto en las exportaciones. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 103–110.
- Jumbo, M., & Ponce, P. (2019). Efecto del gasto público en el desempleo: el caso de Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 54–61.
- León, L. (2018). Análisis econométrico de la inflación y su incidencia en el desempleo ecuatoriano, período 1990-2016. *Revista Espacios*, 39(32), 1–9.
- Loría, E., & Ramírez, J. (2009). Determinantes del crecimiento del producto y del desempleo en México, 1985.1-2008.4. *EconoQuantum*, 5(1), 80–101. <https://doi.org/10.18381/eq.v5i1.91>
- Miranda, M., & Amaguaña, R. (2023). Empleo y crecimiento: Una estimación de la Ley de Okun para Ecuador 2003-2019. *Cuestiones Económicas*, 33(1), 134–169. <https://doi.org/10.47550/RCE/33.1.5>
- Moina-Sánchez, P., Morales-Carrasco, L., & Córdova-Pacheco, A. (2020). Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador. *Retos*, 10(19), 65–80. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.04>
- Molero, L., Salcedo, V., Campuzano, J., & Bejarano, H. (2019). Análisis econométrico del comportamiento del desempleo en el Ecuador (segundo trimestre 2007 a cuarto trimestre 2017). *Tendencias*, 20(2), 22–48. <https://doi.org/10.22267/rtend.192002.119>
- Muñoz, A., Rojas, V., & Vega, A. (2024). Oportunidades laborales en Ecuador: factores determinantes y tendencias del empleo 2013-2022. *Revista INVECOM “Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad”*, 5(2), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12735340>
- Okun, A. (1962). *Potential GNP: Its Measurement and Significance*. Cowles Foundation for Research in Economics at Yale University
- Pacheco, H. (2017). Efectos del sismo del 16 de abril de 2016 en el sector productivo agropecuario de Manabí. *Revista La Técnica*, (17), 30–42. https://doi.org/10.33936/la_tecnica.v0i17.692
- Párraga, C., & Villacís, A. (2015). The relations between foreign direct investment, government investment and unemployment (Ecuador 2003-2013). *Retos*, 5(9), 39–53. <https://doi.org/10.17163/ret.n9.2015.03>

- Pontón, R. (2008). ¿Qué es la inflación? *Invenio*, 11(21), 7–9.
- Puglla, R., Andrade, D., & Vanegas, J. (2017). Análisis comparativo de las exportaciones e importaciones 2013-2016 al implementar la nueva matriz productiva ecuatoriana. *Revista Killkana Sociales*, 1(3), 1–8.
- Rivera, J., Molina, F., Macías, J., Chang, F., España, J., & Vera, C. (2023). Ecuador: la inflación y el desempleo en periodo 2000-2020. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 1–18. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/ne2/162>
- Roncaglia, A. (2006). Tasa de desempleo y tasas de empleo: ¿categorías estadísticas o construcciones teóricas? *Investigación Económica*, 65(257), 45–61.
- Sumba-Bustamante, R., Saltos-Ruiz, G., Rodríguez-Suarez, C., & Tumbaco-Santiana, Z. (2020). El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. *Polo Del Conocimiento*, 5(10), 774–797. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1851>
- Toro, T., & Cueva, N. (2024). La inversión extranjera directa y su incidencia en el desempleo de Latinoamérica. *Religación*, 9(39). <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1152>
- Toscanini, M., Lapo-Maza, M., & Bustamante, M. (2020). La dolarización en Ecuador: resultados macroeconómicos en las dos últimas décadas. *Información Tecnológica*, 31(5), 129–138. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500129>
- Valderrama, E. (2021). Una revisión para el Perú de la relación entre el desempleo, el subempleo y la producción. *Revista Finanzas y Política Económica*, 13(2), 473–511. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n2.2021.8>
- Vargaz-Hernández, K., Zuñiga-Ordoñez, F., Vega-Granda, A., & Sotomayor-Pereira, J. (2021). Ecuador: Determinantes de la Tasa de Desempleo periodo 1990-2020. *Dominio de Las Ciencias*, 7(4), 443–452. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Viana, A., & Lima, E. (2024). El impulso del empleo en el Ecuador durante el periodo 2007-2017. *Revista Sinapsis*, 24(1), 1–6. <https://doi.org/10.37117/s.v24i1.993>
- Yela, R., Rivera, J., Leturne, Y., & Moreira, S. (2024). Efecto de la variación de la producción en el desempleo del Ecuador basado en la Ley de Okun. *Espergesia*, 11(1), 57–69. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v11i1.2894>
- Zavala, S., Ventura, L., Parrales, K., & Parrales, M. (2021). El desempleo: factor concluyente en la emergencia sanitaria por covid-19 en el Ecuador. *Revista Publicando*, 8(31), 128–141. <https://doi.org/10.51528>

Autores

Diana Nallely Toala Mendieta. Estudiante de octavo semestre de la carrera de Economía en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Actualmente, ayudante de cátedra en Econometría Aplicada a las Finanzas.

Jossybeth León Mena. Estudiante de octavo semestre de la carrera de Economía en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Actualmente, ayudante de cátedra en Economía Social y Solidaria.

Jorge Luis Bernal Yamuca. Candidato a Doctor en Economía (Universidad de Salamanca-España). Máster Universitario en Análisis Económico Aplicado (Universidad de Alcalá-España), Economista (Kean University-Estados Unidos). Actualmente, docente e investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

José Luis Rivera Velasco. Magister en Economía y Dirección de Empresas; Economista; Coordinador de Área en la Carrera de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.