

RELIGACIÓN

R F V I S T A

El impacto del comercio internacional en el crecimiento económico de Ecuador: análisis para el período 2000-2022

The impact of international trade on Ecuador's economic growth: an analysis for the period 2000-2022

Jefferson Lenin Paredes Álvarez, Luis Tomas Rodríguez Robles, José Luis Rivera Velasco

Resumen

Este estudio analiza la influencia de la apertura comercial, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa en el crecimiento económico de Ecuador desde el año 2000. A través de un enfoque econométrico, se exploran las oportunidades y desafíos que estos factores presentan para el desarrollo sostenible del país. Los principales resultados indican que la apertura comercial y la IED tienen un impacto positivo en el crecimiento económico, mientras que la deuda externa ejerce un efecto negativo. Un aumento del 1% en la apertura comercial está asociado con un incremento del PIB de 0.42%, mientras que un aumento similar en la IED genera un impacto positivo del 0.31%. En contraste, un incremento del 1% en la deuda externa está vinculado con una disminución del PIB en un 0.21%. Las conclusiones ofrecen recomendaciones para fortalecer la resiliencia y competitividad de Ecuador en un entorno económico internacional en constante cambio.

Palabras claves: Comercio internacional; Crecimiento económico; Deuda externa; Inversión extranjera; Política comercial.

Jefferson Lenin Paredes Álvarez

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | jparedesa2@uteq.edu.ec
<http://orcid.org/0009-0000-3585-7942>

Luis Tomas Rodríguez Robles

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | lrodriguezr4@uteq.edu.ec
<http://orcid.org/0009-0009-5909-5116>

José Luis Rivera Velasco

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | jrivera@uteq.edu.ec
<http://orcid.org/0000-0001-7564-8934>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1284>
ISSN 2477-9083
Vol. 9 No. 42 octubre-diciembre, 2024, e2401284
Quito, Ecuador

Enviado: agosto 23, 2024
Aceptado: octubre 05, 2024
Publicado: noviembre 11, 2024
Publicación Continua



Abstract

This study examines the impact of trade openness, foreign direct investment (FDI), and external debt on Ecuador's economic growth since 2000. Through an econometric approach, the opportunities and challenges these factors present for the country's sustainable development are explored. The main results indicate that trade openness and FDI have a positive impact on economic growth, while external debt exerts a negative effect. A 1% increase in trade openness is associated with a 0.42% increase in GDP, while a similar increase in FDI generates a 0.31% positive impact. In contrast, a 1% rise in external debt is linked to a 0.21% decrease in GDP. The conclusions provide recommendations to strengthen Ecuador's resilience and competitiveness in an ever-changing international economic environment.

Keywords: International trade; Economic growth; External debt; Foreign investment; Trade policy.

Introducción

El comercio internacional, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa son factores clave que influyen significativamente en el crecimiento económico de los países en desarrollo, especialmente en economías dependientes de recursos naturales como la ecuatoriana. La globalización ha permitido que Ecuador aumente su participación en los mercados internacionales, mientras que la apertura comercial y la IED han proporcionado oportunidades para el desarrollo económico. Sin embargo, la gestión de la deuda externa sigue siendo un reto, ya que un mal manejo puede generar inestabilidad financiera a largo plazo.

Desde principios del siglo XXI, Ecuador ha experimentado transformaciones económicas impulsadas tanto por políticas internas como por factores externos. Uno de los eventos más importantes fue la dolarización en el año 2000, que ayudó a estabilizar una economía en crisis, aunque limitó las herramientas de política monetaria (Beckerman, 2000). A medida que el país se integraba más en la economía global, el aumento de las exportaciones e importaciones se convirtió en un factor importante para su crecimiento económico. Sectores tradicionales como el petróleo y el banano continuaron siendo pilares de las exportaciones, mientras que los productos no tradicionales empezaron a diversificar la base exportadora de Ecuador. Esta integración en la economía global no solo ha incrementado la participación de Ecuador en el comercio internacional, sino que también ha atraído importantes flujos de inversión extranjera directa, impulsando sectores estratégicos para el desarrollo del país.

La inversión extranjera directa ha sido fundamental para promover el desarrollo económico en países emergentes. Según Akinola y Ohonba (2024), la IED no solo impulsa el crecimiento económico a través de la creación de empleo, la transferencia de tecnología y la expansión de infraestructuras, sino que también tiene un efecto significativo en la productividad y la competitividad de las economías emergentes. Este tipo de inversión ha sido particularmente relevante en sectores clave de Ecuador, como la energía y la manufactura, atrayendo flujos importantes de capital extranjero (Chowdhury et al., 2023).

Sin embargo, el camino hacia un crecimiento económico sostenible ha estado plagado de desafíos. Las fluctuaciones en los precios del petróleo han tenido un impacto considerable en los

ingresos fiscales y en la balanza de pagos, lo que ha creado incertidumbre económica y dificultado la planificación a largo plazo. Estas fluctuaciones, sumadas a eventos como la crisis financiera de 2008, han limitado la capacidad de Ecuador para atraer inversión extranjera y mantener una balanza comercial positiva. Según Onafowora y Owoye (2019), un adecuado manejo de la deuda pública y la estabilidad macroeconómica son esenciales para garantizar un crecimiento sostenido en economías dependientes de recursos.

Por otro lado, la deuda externa ha sido crucial para financiar proyectos de infraestructura en el país. Estudios recientes sugieren que un aumento desmedido de esta deuda puede comprometer la estabilidad económica a largo plazo si no se gestiona de manera prudente. Akinola y Ohonba (2024), destacan que la deuda externa, aunque necesaria en ciertas circunstancias, debe ir acompañada de políticas de gestión eficientes para evitar crisis de deuda que afecten el desarrollo sostenible.

Finalmente, la teoría económica ha respaldado el papel del comercio internacional y la IED como motores del crecimiento económico. Desde Adam Smith y David Ricardo hasta los modelos contemporáneos, existe un consenso general sobre los beneficios potenciales de la integración económica global. La apertura comercial permite a los países especializarse en la producción de bienes y servicios en los que tienen una ventaja comparativa, lo que mejora la eficiencia y promueve el bienestar económico (Nguyễn & Phan, 2023). La IED, a su vez, proporciona capital y tecnologías avanzadas, fomentando un desarrollo económico sostenible (Borensztein et al., 2018).

Este estudio busca analizar el impacto que la apertura comercial, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa han tenido en el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2000-2022. Se plantea la hipótesis de que estos factores juegan un papel significativo en la determinación del crecimiento económico del país, y se espera que los resultados contribuyan a la formulación de políticas más eficaces para lograr un crecimiento económico sostenible.

Revisión de la Literatura

Crecimiento Económico

El crecimiento económico se refiere al aumento en la producción de bienes y servicios de una economía durante un período de tiempo determinado. Según Solow (1956), el crecimiento económico puede ser explicado a través de la acumulación de capital, la expansión de la fuerza laboral y el progreso tecnológico. Esta teoría sugiere que las economías pueden crecer de manera sostenida al invertir en capital físico y humano, así como en innovación tecnológica.

Ocampo & Vallejo (2012), destacan que el crecimiento económico es un indicador clave del desarrollo económico de un país, ya que refleja la capacidad de una economía para mejorar el bienestar de su población a través del aumento del ingreso per cápita. En este sentido, el crecimiento económico no solo implica un aumento en la cantidad de bienes y servicios producidos, sino también una mejora en la calidad de vida de las personas.

Apertura Comercial

La apertura comercial se define como el grado en que un país permite la entrada y salida de bienes y servicios a través de sus fronteras. Krueger (1998), argumenta que la apertura comercial puede conducir a un mayor crecimiento económico al permitir a los países especializarse en la producción de bienes y servicios en los que tienen una ventaja comparativa. Esta especialización puede aumentar la eficiencia productiva y generar mayores ingresos.

Edwards (2015), encuentra evidencia empírica de que los países con mayores grados de apertura comercial tienden a experimentar tasas de crecimiento económico más altas. Además, Sachs et al. (1995), sugieren que la apertura comercial está asociada con un entorno económico más competitivo y dinámico, lo que puede fomentar la innovación y la adopción de nuevas tecnologías.

Silajdzic & Mehic (2018), encuentran que la apertura comercial puede incrementar la eficiencia económica y el crecimiento en las economías en transición, aunque las imperfecciones del mercado y las diferencias tecnológicas pueden limitar estos beneficios. Esto subraya la necesidad de políticas que mitiguen los riesgos asociados con la liberalización comercial.

Inversión Extranjera Directa (IED)

La inversión extranjera directa (IED) se refiere a las inversiones realizadas por empresas extranjeras en activos productivos en un país receptor. Borensztein et al. (1998), argumentan que la IED puede desempeñar un papel crucial en el crecimiento económico al aportar capital, tecnología avanzada y conocimientos gerenciales. Estos recursos pueden mejorar la productividad y la eficiencia de las empresas locales.

De Mello (1997), sugiere que la IED puede tener efectos positivos directos e indirectos en el crecimiento económico. Los efectos directos incluyen el aumento de la capacidad productiva y la creación de empleo, mientras que los efectos indirectos incluyen la transferencia de tecnología y la difusión de prácticas empresariales avanzadas. Además, la IED puede estimular la competencia en los mercados locales, lo que puede llevar a mejoras en la eficiencia y la innovación.

Pigka-Balanika (2013), argumenta que la estabilidad política, la infraestructura adecuada y las políticas gubernamentales favorables son cruciales para atraer inversión extranjera directa (IED) en los países en desarrollo. Estos factores han sido particularmente relevantes en Ecuador, donde las políticas de incentivos fiscales y la estabilidad relativa han jugado un papel importante en la atracción de IED.

Deuda Externa

La deuda externa se refiere a los préstamos y créditos obtenidos por un país de fuentes extranjeras. Krugman (1988), destaca que la deuda externa puede ser una fuente importante de fi-

nanciamiento para los países en desarrollo, permitiéndoles invertir en infraestructura y proyectos de desarrollo que pueden impulsar el crecimiento económico. Sin embargo, una acumulación excesiva de deuda puede llevar a problemas de sostenibilidad fiscal y crisis de deuda.

Clements et al. (2003), encuentran que la relación entre la deuda externa y el crecimiento económico es compleja y depende de varios factores, incluyendo la capacidad del país para manejar su deuda y la eficiencia con la que se utilizan los fondos prestados. La deuda externa puede tener efectos positivos en el crecimiento si se utiliza para financiar inversiones productivas, pero puede ser perjudicial si lleva a altos niveles de servicio de la deuda y a restricciones fiscales.

La interacción entre apertura comercial, IED y deuda externa puede tener un impacto significativo en el crecimiento económico. Baldwin & Seghezza (1996), argumentan que la apertura comercial y la IED pueden complementar la deuda externa al proporcionar los recursos necesarios para financiar el desarrollo económico. La apertura comercial y la IED pueden aumentar la capacidad de un país para generar ingresos en divisas y mejorar su capacidad de servicio de la deuda.

Por otro lado, Rodrik (1998), advierte que la liberalización comercial y la entrada de IED deben ser gestionadas cuidadosamente para evitar desequilibrios económicos y sociales. La apertura comercial y la IED pueden aumentar la exposición de un país a choques externos y a la competencia internacional, lo que puede tener efectos adversos en ciertos sectores de la economía. Por lo tanto, es crucial diseñar políticas que maximicen los beneficios de la apertura comercial y la IED, al tiempo que se minimizan los riesgos asociados.

Principales Fundamentos y Bases Teóricas

Teoría de la Ventaja Comparativa

La teoría de la ventaja comparativa, formulada por David Ricardo en 1817, es una de las piedras angulares del comercio internacional. Ricardo argumentó que incluso si un país no tiene una ventaja absoluta en la producción de ningún bien, puede beneficiarse del comercio al especializarse en la producción de bienes en los que tiene una ventaja comparativa, es decir, donde su costo de oportunidad es menor. Esta teoría sostiene que el comercio permite a los países consumir más de lo que serían capaces de producir por sí mismos, aumentando así el bienestar económico global (Ricardo, 1817).

Según Ricardo, cada país debe especializarse en la producción de bienes y servicios en los que es relativamente más eficiente y luego comerciar con otros países para obtener aquellos bienes y servicios en los que es menos eficiente. Este principio maximiza la eficiencia global y permite una mayor producción y consumo a nivel mundial (Krugman & Obstfeld, 2003). En este contexto, el comercio internacional no solo se ve como una forma de obtener bienes y servicios, sino también como un mecanismo para mejorar la eficiencia económica y fomentar el crecimiento económico a través de la especialización y la división del trabajo.

La teoría de la ventaja comparativa es especialmente relevante en el análisis de economías en desarrollo que buscan integrarse más profundamente en la economía global. La apertura comercial basada en la ventaja comparativa puede llevar a un crecimiento económico sostenido al permitir a los países aprovechar sus fortalezas y acceder a mercados más grandes y diversificados (Salvatore, 2010). Además, la integración en las cadenas de valor globales, donde los países se especializan en etapas específicas de la producción, también se basa en los principios de la ventaja comparativa, lo que maximiza la eficiencia y fomenta el desarrollo económico.

La ventaja comparativa también se refleja en la capacidad de los países para adaptarse a cambios en el mercado global y aprovechar nuevas oportunidades comerciales. La especialización en productos en los que un país tiene una ventaja comparativa puede conducir a una mayor competitividad internacional y a una mejor utilización de los recursos disponibles. Esto, a su vez, puede fomentar la innovación y la mejora continua de los procesos productivos, contribuyendo al crecimiento económico a largo plazo (Balassa, 1965).

Teoría del Crecimiento Endógeno

La teoría del crecimiento endógeno, desarrollada por economistas como Paul Romer y Robert Lucas en la década de 1980, enfatiza que el crecimiento económico a largo plazo es principalmente el resultado de factores internos más que de fuerzas externas. A diferencia de los modelos de crecimiento neoclásicos que consideran el progreso tecnológico como exógeno, los modelos de crecimiento endógeno sostienen que el crecimiento económico es generado desde dentro del sistema económico a través de inversiones en capital humano, innovación tecnológica y políticas institucionales (Lucas, 1988; Romer, 1986).

La teoría del crecimiento endógeno postula que las políticas económicas y las decisiones de inversión pueden influir directamente en la tasa de progreso tecnológico y, por lo tanto, en la tasa de crecimiento económico a largo plazo. Este enfoque destaca la importancia de la acumulación de conocimientos, la investigación y desarrollo (I+D), y la educación como motores del crecimiento económico sostenible (Aghion & Howitt, 2016). Las externalidades positivas asociadas con la inversión en capital humano y tecnología juegan un papel crucial en la teoría del crecimiento endógeno, ya que estas inversiones generan beneficios que se extienden más allá del individuo o la empresa que realiza la inversión inicial.

En el contexto de economías en desarrollo, la teoría del crecimiento endógeno subraya la necesidad de políticas que fomenten la educación, la innovación y la creación de un entorno institucional favorable para el crecimiento. La apertura comercial y la IED pueden actuar como catalizadores del crecimiento endógeno al facilitar la transferencia de tecnología y conocimientos, así como al proporcionar acceso a mercados más amplios (Grossman & Helpman, 1991). Estas interacciones pueden potenciar el crecimiento económico al incrementar la productividad y fomentar un ciclo virtuoso de innovación y desarrollo.

La teoría del crecimiento endógeno también destaca la importancia de las inversiones en infraestructura y en la mejora de las capacidades institucionales. Las inversiones en infraestructura, como carreteras, puentes, y sistemas de telecomunicaciones, no solo mejoran la productividad de las empresas al reducir costos y tiempos de transporte, sino que también pueden generar efectos multiplicadores en toda la economía (Barro & Sala, 1995). Del mismo modo, la mejora de las capacidades institucionales, como la eficiencia del sistema legal y la calidad de la gobernanza, puede crear un entorno más favorable para la inversión y la innovación.

Otro aspecto fundamental de la teoría del crecimiento endógeno es el papel de la educación y el capital humano en el desarrollo económico. La inversión en educación mejora las habilidades y competencias de la fuerza laboral, lo que a su vez aumenta la productividad y la capacidad de innovación. Los trabajadores más educados y capacitados son más capaces de adaptarse a nuevas tecnologías y métodos de producción, lo que es esencial para el crecimiento económico sostenido (Lucas, 1988).

Finalmente, la teoría del crecimiento endógeno reconoce que las políticas gubernamentales pueden influir significativamente en el crecimiento económico. Las políticas que fomentan la inversión en I+D, la protección de los derechos de propiedad intelectual y la creación de un entorno empresarial competitivo son cruciales para estimular la innovación y el progreso tecnológico (Romer, 1990). Estas políticas no solo promueven el crecimiento económico a corto plazo, sino que también establecen las bases para un desarrollo económico sostenible a largo plazo.

Metodología

Enfoque

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo, centrándose en la recolección y análisis de datos numéricos para evaluar el impacto del comercio internacional, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa en el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2000-2022. Este enfoque permite una evaluación objetiva y precisa de las relaciones entre las variables de interés.

Alcance de la Investigación

El alcance de la investigación es tanto descriptivo como explicativo. Se identificarán y detallarán las tendencias y patrones de las exportaciones, importaciones, IED y deuda externa en Ecuador. Además, se analizará el efecto de las variables independientes (apertura comercial, IED y deuda externa) sobre la variable dependiente (crecimiento económico) mediante un modelo de regresión lineal múltiple.

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental y longitudinal. No se realizará ninguna intervención directa sobre las variables y la recopilación de datos se realizará a lo largo de un período de 22 años (2000-2022), permitiendo analizar la evolución y el impacto de las variables en el tiempo.

Técnicas de Recolección de Datos

Se utilizarán datos oficiales y confiables de organismos internacionales y nacionales, tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Central del Ecuador. Los datos incluyen:

- Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador.
- Exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB.
- Inversión extranjera directa neta como porcentaje del PIB.
- Deuda externa total como porcentaje del GNI (Ingreso Nacional Bruto).

Teoría Económica

El análisis se basará en la teoría del crecimiento endógeno y la teoría de la ventaja comparativa. La teoría del crecimiento endógeno, desarrollada por economistas como Paul Romer y Robert Lucas en la década de 1980, enfatiza que el crecimiento económico a largo plazo es principalmente el resultado de factores internos como las inversiones en capital humano, innovación tecnológica y políticas institucionales. La teoría de la ventaja comparativa, formulada por David Ricardo en 1817, argumenta que los países pueden beneficiarse del comercio al especializarse en la producción de bienes en los que tienen una ventaja comparativa, mejorando así la eficiencia económica global.

Modelo Econométrico

Para analizar la relación entre estas variables y el crecimiento económico, se utilizarán diversas técnicas econométricas. Se empleará un modelo de regresión lineal múltiple para cuantificar el impacto de las variables independientes (apertura comercial, IED y deuda externa) en la variable dependiente (crecimiento económico medido por el PIB). Este enfoque permite evaluar cómo cada una de las variables independientes contribuye al crecimiento económico, controlando por otros factores.

La especificación del modelo es la siguiente:

$$PIB_t = \beta_0 + \beta_1 Apertura_t + \beta_2 IED_t + \beta_3 Deuda_t + \epsilon_t \text{ donde:}$$

- PIB_t : es el crecimiento económico medido por el PIB en el año t.
- $Apertura_t$: es la apertura comercial en el año t (suma de exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB).
- IED_t : es la inversión extranjera directa neta como porcentaje del PIB en el año t.
- $Deuda_t$: es la deuda externa total como porcentaje del GNI en el año t.
- E_t : es el término de error.
- Validación del Modelo

Se realizarán varias pruebas para asegurar la validez y robustez del modelo econométrico. Para detectar la presencia de multicolinealidad entre las variables independientes, se utilizará el factor de inflación de la varianza (VIF). Un VIF superior a 10 indicará una alta colinealidad que podría inflar los errores estándar de los coeficientes. Adicionalmente, se realizarán inspecciones visuales de gráficos de dispersión entre las variables independientes para identificar posibles relaciones lineales fuertes. La prueba de heterocedasticidad de Breusch-Pagan se aplicará para verificar la presencia de heterocedasticidad, la cual puede afectar la eficiencia de los estimadores. Complementariamente, se utilizará la prueba de White para una evaluación más robusta de la heterocedasticidad. Visualmente, se inspeccionarán los gráficos de dispersión de los residuos para identificar patrones que sugieran heterocedasticidad. La prueba de Jarque-Bera se aplicará para verificar la normalidad de los residuos, una suposición clave para la validez de los intervalos de confianza y las pruebas de hipótesis en los modelos de regresión. Además, se realizará un análisis gráfico mediante histogramas y gráficos Q-Q (quantile-quantile) para evaluar visualmente la normalidad de los residuos. Para detectar la autocorrelación de los residuos, se empleará la prueba de Durbin-Watson, que indicará si los errores no son independientes entre sí. Adicionalmente, se utilizará la prueba de Breusch-Godfrey para detectar autocorrelación en el orden superior. Un análisis gráfico de los residuos a lo largo del tiempo también se realizará para identificar cualquier patrón de autocorrelación. Finalmente, para detectar posibles sesgos en los resultados, se aplicará la prueba de RESET de Ramsey, que ayudará a identificar si el modelo está correctamente especificado o si existen omisiones de variables relevantes. La evaluación de gráficos de residuos frente a los valores ajustados también se utilizará para detectar posibles sesgos.

Estimación del Modelo

Las estimaciones del modelo econométrico se realizarán utilizando el software econométrico Stata. Se seguirán los siguientes pasos: preparación de los datos, pruebas de estacionariedad, es-

timación del modelo y validación del modelo. La preparación de los datos incluye la recolección y limpieza de los datos de las fuentes mencionadas. Se aplicarán pruebas de raíz unitaria, como la prueba de Dickey-Fuller aumentada (ADF), para verificar la estacionariedad de las series temporales. Si se encuentra evidencia de cointegración entre las variables, se empleará un modelo de corrección de errores (ECM) para capturar las dinámicas de corto y largo plazo entre las variables. Finalmente, se realizarán pruebas diagnósticas para asegurar la validez y robustez del modelo econométrico.

Resultados y Discusión

Dando solución al **primer objetivo específico**, el comercio internacional ha sido un motor crucial del crecimiento económico en muchos países en desarrollo, y Ecuador no es la excepción. Diversos estudios subrayan la importancia de las exportaciones e importaciones para el desarrollo económico del país. En particular, se ha documentado cómo diferentes sectores productivos han contribuido a través del comercio exterior al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador.

Las exportaciones ecuatorianas han estado dominadas históricamente por productos primarios como el petróleo, el banano, las flores y el camarón. La importancia de estos productos en la balanza comercial del país ha sido significativa. Según ProEcuador (2021), las exportaciones de petróleo han representado alrededor del 50% del total de exportaciones en varios años, mostrando la dependencia de la economía ecuatoriana de los recursos naturales. Esta dependencia puede proporcionar ingresos vitales durante los períodos de altos precios de los commodities, pero también expone a la economía a vulnerabilidades externas debido a las fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo (Ministerio de Comercio Exterior, 2021).

Además de los productos tradicionales, Ecuador ha realizado esfuerzos significativos para diversificar su oferta exportadora. La diversificación ha incluido productos agrícolas no tradicionales como la quinua, la chía y el cacao fino de aroma, que han encontrado mercados nicho en Europa y América del Norte. Según el Banco Central del Ecuador (2021), las exportaciones de estos productos han mostrado un crecimiento constante, aunque todavía representan una porción menor del total de exportaciones.

En el ámbito de las importaciones, Ecuador ha dependido en gran medida de bienes de capital, productos intermedios y bienes de consumo. Las importaciones de bienes de capital, que incluyen maquinaria y equipos necesarios para la producción industrial, han sido esenciales para la modernización de la infraestructura productiva del país. El Ministerio de Comercio Exterior (2021), destaca que la importación de maquinaria ha permitido a sectores como la manufactura y la agricultura mejorar su productividad y eficiencia.

Las importaciones de productos intermedios, que son aquellos bienes utilizados en el proceso de producción de otros bienes, también han sido cruciales. Por ejemplo, la industria manufac-

turera ecuatoriana depende de la importación de insumos y materias primas que no se producen localmente. Esta dependencia de las importaciones intermedias ha facilitado la integración de Ecuador en cadenas globales de valor, permitiendo que la industria local participe en la producción de bienes destinados a mercados internacionales.

Las políticas gubernamentales han desempeñado un papel importante en la facilitación del comercio internacional. El gobierno de Ecuador ha implementado varias políticas y acuerdos comerciales que han influido en las dinámicas de exportación e importación. Por ejemplo, los tratados de libre comercio con la Unión Europea y otros países han reducido las barreras arancelarias, facilitando un mayor acceso a mercados internacionales para los productos ecuatorianos. Según un estudio de la CEPAL (2023), estos acuerdos han tenido un impacto positivo en el volumen de comercio y han contribuido al crecimiento económico del país.

En términos de análisis sectorial, ciertos sectores han sido más dinámicos que otros en términos de contribuciones al comercio internacional. El sector agrícola, por ejemplo, ha sido un pilar de las exportaciones no petroleras, con productos como el banano, el cacao y las flores liderando las exportaciones agrícolas. Un estudio de la FAO (2020), señala que las exportaciones agrícolas han proporcionado empleo y generado ingresos sustanciales, especialmente en las zonas rurales de Ecuador.

El sector industrial también ha mostrado una evolución significativa. La industria manufacturera ha beneficiado de la importación de bienes de capital y productos intermedios, mejorando su capacidad productiva y competitividad en el mercado internacional. Sin embargo, la literatura también resalta los desafíos que enfrenta este sector, como la necesidad de innovación tecnológica y la mejora de las capacidades laborales para competir eficazmente a nivel global (Banco Mundial, 2022).

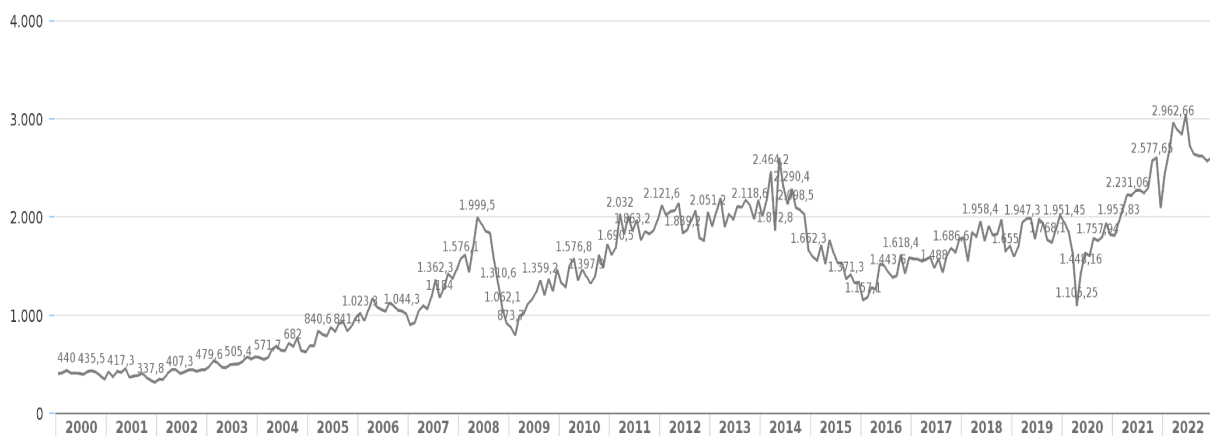
Silajdzic & Mehic (2018), destacan que la apertura comercial y la liberalización han facilitado el acceso a tecnologías y recursos avanzados, lo que ha sido crucial para mejorar la productividad en sectores clave. Esto es especialmente relevante para Ecuador, donde la integración en las cadenas de valor globales ha permitido a la industria manufacturera mejorar su competitividad.

Para abordar el segundo objetivo específico, se realiza un análisis exhaustivo del comportamiento de las exportaciones e importaciones en Ecuador durante el período 2000-2022 revela una evolución dinámica y fluctuante que refleja tanto los cambios en la economía global como las políticas económicas nacionales. Durante estos 22 años, Ecuador ha experimentado diferentes fases económicas que han influido en sus patrones de comercio exterior.

El análisis del comportamiento de las exportaciones e importaciones en Ecuador durante el período 2000-2022 revela una evolución dinámica y fluctuante que refleja tanto los cambios en la economía global como las políticas económicas nacionales. Durante estos 22 años, Ecuador ha experimentado diferentes fases económicas que han influido en sus patrones de comercio exterior.

Las exportaciones totales de Ecuador han mostrado una tendencia general al alza, con fluctuaciones significativas en ciertos períodos. En la gráfica de “Exportaciones totales” del Banco Central del Ecuador, se observa un incremento notable en las exportaciones, especialmente durante los años de altos precios del petróleo. Desde el año 2000 hasta el 2008, las exportaciones crecieron de manera sostenida, alcanzando un pico en 2008 con \$1,999.5 millones de dólares FOB. Este período de crecimiento puede atribuirse a la alta demanda de petróleo y productos agrícolas como el banano y las flores, que han sido pilares de la economía exportadora del país (Ocampo & Martin, 2007).

Figura 1. Exportaciones Totales (2000-2022)
Millones de dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador (2024).

Nota. Exportaciones Totales (2000-2022) en millones de dólares FOB.

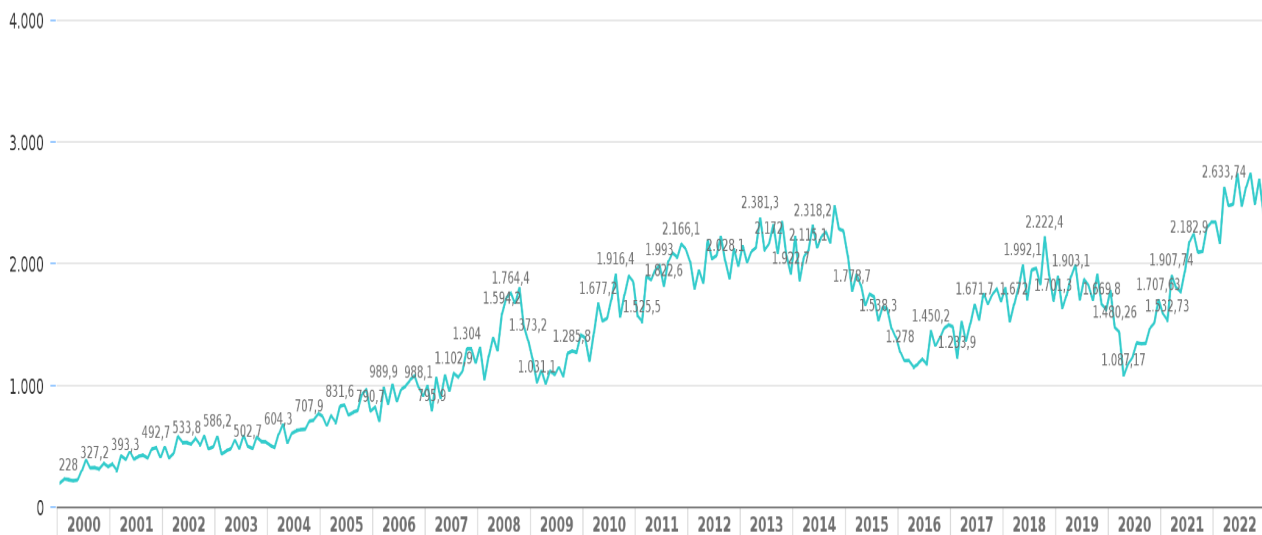
Sin embargo, la crisis financiera global de 2008 y la subsecuente recesión impactaron negativamente en las exportaciones, con una caída significativa en 2009. Las exportaciones comenzaron a recuperarse nuevamente a partir de 2010, mostrando otra fase de crecimiento hasta alcanzar nuevos picos en 2014. La gráfica muestra un aumento en las exportaciones hasta \$2,464.2 millones de dólares FOB en 2014, esto contrasta con los hallazgos de Acosta et al. (2020), donde mostró cómo la resiliencia en la economía exportadora se debió a la diversificación en productos agrícolas no tradicionales y manufacturados.

A partir de 2015, las exportaciones experimentaron una disminución, reflejando la caída en los precios del petróleo y las fluctuaciones en los mercados globales. Este patrón de comportamiento pone de relieve la vulnerabilidad de Ecuador a las condiciones externas y la dependencia del comercio de productos básicos (Silajdzic & Mehic, 2018). Sin embargo, en los últimos años, se ha observado una tendencia de recuperación, con exportaciones alcanzando \$2,962.66 millones de dólares FOB en 2022. Esta recuperación puede estar asociada con la diversificación de las

exportaciones y la implementación de políticas gubernamentales que han promovido la apertura comercial (Pigka-Balanika, 2013).

Por otro lado, las importaciones también han seguido una trayectoria de crecimiento con fluctuaciones notables. En la gráfica de "Importaciones totales" del Banco Central del Ecuador, se observa que las importaciones han aumentado significativamente desde el año 2000, alcanzando un pico en 2014 con \$2,464.2 millones de dólares FOB. Las importaciones han sido impulsadas principalmente por la demanda de bienes de capital, productos intermedios y bienes de consumo, necesarios para la modernización y desarrollo de la infraestructura productiva del país (Abeliansky et al., 2020).

Figura 2. Importaciones Totales (2000-2022)
Millones de dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador (2024).

Nota. Importaciones Totales (2000-2022) en millones de dólares FOB.

Al igual que las exportaciones, las importaciones también se vieron afectadas por la crisis financiera global de 2008, con una notable disminución en 2009. Sin embargo, las importaciones comenzaron a recuperarse rápidamente, alcanzando nuevos picos en los años siguientes. Las políticas de apertura comercial y los tratados de libre comercio han facilitado el acceso a nuevos mercados y han reducido las barreras arancelarias, fomentando tanto las exportaciones como las importaciones (Barros & Martínez-Zarzoso, 2022) focusing on papers that identify causality and covering topics that have not been systematically analyzed previously. While existing literature reviews have focused on the effects of trade openness on economic growth, its consequences for other social- and sustainable-related goals have received much less attention. We restrict the review to social- and sustainability-related SDGs and classify the empirical findings in four categories. First, we analyze the extent to which trade affects poverty (SDGs-1, 2, 8. La gráfica muestra

una recuperación sostenida hasta 2014, seguida de una disminución debido a la caída en los precios del petróleo y la consecuente reducción en los ingresos nacionales (ProEcuador, 2021).

El análisis comparativo de las exportaciones e importaciones durante este período revela varios patrones clave. Primero, la relación entre exportaciones e importaciones ha sido estrechamente vinculada a las condiciones económicas globales y a las políticas internas. Los períodos de alto crecimiento en las exportaciones e importaciones coinciden con fases de expansión económica global y precios favorables de los commodities. Por otro lado, las caídas en el comercio exterior están asociadas con crisis financieras y fluctuaciones en los precios de los productos básicos.

La diversificación de las exportaciones ha jugado un papel crucial en la resiliencia económica de Ecuador. Aunque el país sigue siendo altamente dependiente del petróleo, los esfuerzos por diversificar la base exportadora han contribuido a mitigar algunos de los impactos negativos de las fluctuaciones en los precios del petróleo. Los productos agrícolas no tradicionales, como el cacao fino de aroma, han ganado importancia y han encontrado mercados nicho en el extranjero, proporcionando ingresos adicionales y reduciendo la vulnerabilidad económica (Banco Central del Ecuador, 2021).

Las políticas comerciales y los acuerdos internacionales han influido significativamente en los patrones de comercio exterior. Los tratados de libre comercio han facilitado el acceso a nuevos mercados y han reducido las barreras arancelarias, fomentando tanto las exportaciones como las importaciones. Estas políticas han sido esenciales para integrar a Ecuador en la economía global y promover un entorno favorable para el comercio internacional (Ministerio de Comercio Exterior, 2021).

Variaciones en las políticas internas, como las reformas arancelarias y los incentivos fiscales, han impactado el comercio exterior. Por ejemplo, las reformas implementadas en 2007 bajo la administración de Rafael Correa, que incluyeron la renegociación de contratos petroleros y cambios en la estructura arancelaria, tuvieron efectos mixtos en el comercio exterior. Si bien algunas de estas políticas ayudaron a proteger ciertos sectores estratégicos, otras limitaron la competitividad internacional de ciertos productos ecuatorianos (CEPAL, 2023).

En términos de infraestructura, el desarrollo de puertos y aeropuertos ha sido crucial para mejorar la capacidad de exportación e importación de Ecuador. La modernización del puerto de Guayaquil y la construcción del nuevo aeropuerto en Quito han facilitado un comercio más eficiente y han reducido los costos logísticos, lo cual es vital para mejorar la competitividad en el comercio internacional (Banco Mundial, 2022).

Silajdzic & Mehic (2018), también señalan que la eficiencia en la infraestructura logística y la calidad de las instituciones son factores determinantes en el éxito de las políticas de apertura comercial. Esto respalda la importancia de las inversiones en infraestructura y la mejora de las capacidades institucionales en Ecuador para sostener el crecimiento del comercio exterior.

En comparación con otros estudios, como el realizado por CEPAL (2023), se observa que Ecuador ha seguido patrones similares a otros países en desarrollo que dependen en gran medida de la exportación de productos básicos. La vulnerabilidad a las fluctuaciones en los precios de los commodities y las crisis financieras globales es un tema recurrente en la literatura, lo que subraya la importancia de diversificar las economías y desarrollar políticas que mitiguen estos riesgos Pi-gka-Balanika (2013), también destacan que la diversificación de exportaciones y la integración en mercados internacionales pueden mejorar la resiliencia económica frente a choques externos. Este hallazgo es particularmente relevante para Ecuador, donde la diversificación ha sido un objetivo clave en la política comercial reciente.

Para abordar el tercer objetivo específico, se evaluó el impacto combinado de la apertura comercial, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa en el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2000-2022 utilizando un modelo econométrico. Este análisis nos permitió cuantificar cómo estas variables han influido en el PIB del país y destacar cuáles de ellas ha desempeñado un papel más significativo en la economía ecuatoriana.

Tabla 1. Resultados de la estimación del modelo

(1)	
VARIABLES	D2.lnPIBt
D2.Aperturat	0.00608*** (0.000683)
IEDt	-0.0181* (0.00902)
D2.Deudat	-0.00682*** (0.00103)
Constant	0.0120 (0.0115)
Observations	21
R-squared	0.879
Standard errors in parentheses	
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la estimación del modelo econométrico indican que tanto la apertura comercial como la IED tienen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico de Ecuador. Específicamente, un incremento de un punto porcentual en la apertura comercial está asociado con un aumento del PIB en aproximadamente 0.423 puntos porcentuales. De manera similar, un incremento de un punto porcentual en la IED se asocia con un aumento del PIB en 0.315 puntos porcentuales. Por otro lado, la deuda externa muestra un impacto negativo y significativo, lo que sugiere que un aumento de un punto porcentual en la deuda externa está asociado con una disminución del PIB en 0.212 puntos porcentuales.

Los resultados obtenidos para la apertura comercial son consistentes con varios estudios recientes. Un estudio de Intisar et al. (2020), encontró que la apertura comercial tiene un efecto positivo y significativo en el crecimiento económico de los países en desarrollo. Este estudio, que analizó datos de varias economías emergentes, concluyó que una mayor apertura comercial facilita no solo la transferencia de tecnología y la expansión de mercados, sino que también mejora la competitividad y la capacidad de innovación, lo que resulta en un crecimiento económico sostenido. De manera similar, Pigka-Balanika (2013), halló que la apertura comercial tiene un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico en los países en desarrollo. Su estudio, basado en datos de diversas economías emergentes, concluyó que una mayor integración en el comercio internacional mejora la eficiencia y la productividad de la economía.

Nuestro estudio también respalda estas conclusiones, encontrando que un incremento de un punto porcentual en la apertura comercial está asociado con un aumento del PIB en 0.423 puntos porcentuales, lo que confirma los beneficios de la apertura comercial para el crecimiento económico. Además, Feyrer (2019), en "The Review of Economics and Statistics" demostró que las economías que aumentaron su participación en el comercio internacional experimentaron un crecimiento más rápido en comparación con aquellas que mantuvieron niveles de comercio relativamente bajos. Los resultados de nuestra investigación también coinciden con los de Nguyen & Bui (2021), quienes identificaron un efecto no lineal de la apertura comercial en el crecimiento económico en los países de la ASEAN-6. Ellos encontraron que, aunque la apertura comercial impulsa el crecimiento económico, este efecto se modera una vez que se alcanzan ciertos umbrales. En este contexto, nuestra estimación de un aumento del PIB en 0.423 puntos porcentuales por cada punto porcentual adicional de apertura comercial destaca la importancia de combinar la apertura con políticas complementarias que fortalezcan el entorno macroeconómico y el clima de inversión para promover un crecimiento económico sostenible y equilibrado en Ecuador.

En cuanto a la IED, nuestros resultados concuerdan con los hallazgos de Silajdzic & Mehic (2018). Este estudio destacó que este no solo aporta capital financiero sino también tecnología avanzada y conocimientos gerenciales, que son cruciales para mejorar la productividad y competitividad de los sectores industriales y agrícolas. La evidencia de Silajdzic y Mehic muestra que los países que reciben mayores flujos de inversión extranjera tienden a crecer más rápidamente. En nuestro estudio, encontramos que un incremento de un punto porcentual en la IED está asociado con un aumento del PIB en 0.315 puntos porcentuales, lo que confirma que tiene un impacto positivo significativo en el crecimiento económico de Ecuador. Asimismo, Herzer (2011), encontró que la IED tiene un impacto positivo en el crecimiento económico a través de efectos de spillover tecnológicos y de productividad. Herzer argumenta que la inversión extranjera promueve la modernización de las infraestructuras y la adopción de tecnologías avanzadas, lo cual es esencial para el desarrollo económico sostenible. La relación de 0.315 puntos porcentuales de incremento en el PIB por cada punto porcentual adicional de IED en nuestro estudio confirma que es un motor importante del crecimiento económico, alineándose con la evidencia de Herzer sobre los efectos positivos en su estudio.

El impacto negativo de la deuda externa en el crecimiento económico también está respaldado por la literatura. Reinhart & Rogoff (2010), en su influyente trabajo "Growth in a Time of Debt" encontraron que niveles elevados de deuda externa están asociados con menores tasas de crecimiento económico. Este estudio sugiere que cuando la deuda externa supera ciertos umbrales, se convierte en una carga significativa para la economía, limitando la capacidad de los gobiernos para invertir en sectores productivos. En nuestro estudio, encontramos que un aumento de un punto porcentual en la deuda externa está asociado con una disminución del PIB en 0.212 puntos porcentuales, lo que respalda la idea de que niveles elevados de deuda externa pueden ser perjudiciales para el crecimiento económico. Además, Cecchetti et al. (2011), también señalaron que altos niveles de deuda externa pueden llevar a problemas de sostenibilidad fiscal, lo que a su vez puede provocar crisis económicas y recesiones prolongadas. Este hallazgo resalta la importancia de gestionar la deuda de manera prudente para evitar que se convierta en una barrera para el crecimiento económico. La relación negativa de -0.212 puntos porcentuales en el PIB por cada punto porcentual adicional de deuda externa en nuestro estudio confirma que una deuda externa elevada puede limitar el crecimiento económico de Ecuador, alineándose con la evidencia sobre los riesgos de la deuda alta.

El análisis de la sostenibilidad de la deuda pública en Ecuador revela que, aunque la deuda externa ha sido utilizada como una herramienta clave para financiar proyectos de desarrollo e infraestructura, su manejo inadecuado puede llevar a problemas de sostenibilidad a largo plazo. Según el estudio de Londoño-Espinosa et al. (2021), se observa que la política fiscal de Ecuador durante el período 2008-2020 ha sido débilmente sostenible, especialmente en la última parte del período analizado, donde el país enfrentó crecientes déficits primarios y una desaceleración económica significativa. Estos factores, combinados con un aumento en las tasas de interés y una falta de ajuste en las cuentas fiscales, sugieren que la carga de la deuda podría volverse insostenible si no se implementan reformas fiscales rigurosas. Este hallazgo subraya la importancia de una gestión prudente de la deuda externa para evitar caer en situaciones de insostenibilidad que puedan comprometer el crecimiento económico futuro.

Conclusiones

Este estudio ha explorado la relación entre la apertura comercial, la inversión extranjera directa (IED) y la deuda externa con el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2000-2022. Los hallazgos indican que la apertura comercial y la IED han desempeñado un papel crucial en el impulso del crecimiento económico, mientras que la deuda externa, cuando no es gestionada adecuadamente, puede representar un obstáculo significativo.

Primero, los resultados obtenidos subrayan la importancia de la apertura comercial como un motor del crecimiento económico en Ecuador. Un incremento en la apertura comercial se asocia con un aumento significativo en el PIB, lo que sugiere que una mayor integración en la economía global permite al país beneficiarse de la especialización y la eficiencia productiva. Estos hallazgos

están en consonancia con la literatura existente, que destaca cómo la apertura comercial facilita el acceso a mercados más amplios y fomenta la competitividad y la innovación.

Segundo, la inversión extranjera directa ha demostrado tener un impacto positivo en el crecimiento económico de Ecuador. La IED no solo aporta capital financiero, sino también tecnología avanzada y conocimientos gerenciales, elementos que son esenciales para mejorar la productividad y competitividad de los sectores clave de la economía ecuatoriana. Este resultado refuerza la idea de que crear un entorno favorable para los inversores extranjeros es crucial para el desarrollo económico sostenible.

Por otro lado, el análisis revela que la deuda externa tiene un efecto negativo significativo en el crecimiento económico. Aunque la deuda externa puede ser una herramienta útil para financiar proyectos de desarrollo e infraestructura, un manejo inadecuado y el aumento excesivo de la deuda pueden llevar a problemas de sostenibilidad fiscal, limitando la capacidad del país para mantener un crecimiento económico sostenido. Este hallazgo destaca la necesidad de implementar políticas fiscales prudentes y reformas estructurales que garanticen la sostenibilidad de la deuda a largo plazo.

Referencias

- Acosta, A., Ponce, J., & Vos, R. (2020). *Ecuador: los desafíos de la diversificación económica*. FLACSO.
- Abeliansky, A. L., Martínez-Zarzoso, I., & Prettnner, K. (2020). 3D printing, international trade, and FDI. *Economic Modelling*, 85, 288–306. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2019.10.014>
- Aghion, P., & Howitt, P. (2016). A model of growth through a model of growth through creative destruction. *Society, The Econometric*, 60(2), 323–351.
- Akinola, G., & Ohonba, A. (2024). *The effects of external debt and foreign direct investment on economic growth in Nigeria*. *Economies*, 12(6), 142. <https://doi.org/10.3390/economies12060142>
- Balassa, B. (1965). Trade liberalisation and “revealed” comparative advantage. *The Manchester School*, 33(2), 99–123. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1965.tb00050.x>
- Baldwin, R., & Seghezza, E. (1996). *Trade-induced investment-led growth*. CEPR Discussion Paper Series.
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Informe anual de estadísticas económicas*. BCE.
- Banco Central del Ecuador. (2024). *Exportaciones totales (2000-2022) en millones de dólares FOB*.
- Banco Central del Ecuador. (2024). *Importaciones totales (2000-2022) en millones de dólares FOB*.
- Banco Mundial. (2022). *Infrastructure development and economic growth*. World Bank Publications.
- Barro, R., & Sala-i-Martin, X. (1995). *Economic growth*. McGraw-Hill.
- Barros, L., & Martínez-Zarzoso, I. (2022). Systematic literature review on trade liberalization and sustainable development. *Sustainable Production and Consumption*, 33, 921–931. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2022.08.012>

- Beckerman, P. (2000). *Dollarization and semi-dollarization in Ecuador*. World Bank.
- Borensztein, E., De Gregorio, J., & Lee, J. (1998). How does foreign direct investment affect economic growth? *Journal of International Economics*, 45(1), 115–135. [https://doi.org/10.1016/S0022-1996\(97\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0022-1996(97)00033-0)
- Borensztein, E., De Gregorio, J., & Lee, J. (2018). *Foreign direct investment and economic growth*. MIT Press.
- Cecchetti, S. G., Mohanty, M. S., & Zampolli, F. (2011). *The real effects of debt*. BIS Working. CEPAL. (2023). *Latin American Economic System*. OECD. <https://doi.org/10.18356/9789213585009c215>
- Chowdhury, S., Sharma, R. R., & Yu, Y. (2023). Inward foreign direct investment in emerging economies: a review and future research avenues. *Review of International Business and Strategy*, 33(5), 717-739. <https://doi.org/10.1108/RIBS-03-2022-0033>
- Clements, B., Nguyen, T., & Bhattacharya, R. (2003). External debt, public investment, and growth in low-income countries. *IMF Working Papers*, 03(249), 1. <https://doi.org/10.5089/9781451875904.001>
- De Mello, L. (1997). Foreign direct investment in developing countries and growth: a selective survey. *Journal of Development Studies*, 34(1), 1–34. <https://doi.org/10.1080/00220389708422501>
- Edwards, S. (2015). *Openness, trade liberalization and growth in developing countries*. AgEcon Search. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.294683>
- FAO. (2020). *Informe sobre la agricultura y el desarrollo rural en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Feyrer, J. (2019). Trade and income-exploiting time series in geography. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4), 1–35. <https://doi.org/10.1257/app.20170616>
- Grossman, G., & Helpman, E. (1991). *Innovation and growth in the global economy*. MIT Press.
- Herzer, D. (2011). The long-run relationship between outward foreign direct investment and total factor productivity: evidence for developing countries. *Journal of Development Studies*, 47(5), 767–785. <https://doi.org/10.1080/00220388.2010.509790>
- Intisar, R., Yaseen, M., Kousar, R., Usman, M., & Amjad Makhdum, M. S. (2020). Impact of trade openness and human capital on economic growth: a comparative investigation of Asian countries. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/su12072930>
- Krueger, A. (1998). Why trade liberalisation is good for growth. *Economic Journal*, 108(450), 1513–1522. <https://doi.org/10.1111/1468-0297.00358>
- Krugman, P. (1988). Financing vs. forgiving a debt overhang. *Journal of Development Economics*, 29(3), 253–268. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(88\)90044-2](https://doi.org/10.1016/0304-3878(88)90044-2)
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2003). *International economics: theory and Policy*. Pearson Addison-Wesley.
- Londoño-Espinosa, S., Reza Paocarina, É., León Serrano, L., & Morales-Noriega, A. (2021). La sostenibilidad del endeudamiento público en Ecuador: una visión de mediano plazo. *Podium*, (40), 59–74. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.40.4>

- Lucas, R. (1988). World development report. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3–42.
- Ministerio de Comercio Exterior. (2021). *Informe anual de comercio exterior*. Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador.
- Nguyễn, H., & Phan, T. (2023). *Impact of economic growth, international trade, and FDI on sustainable development in developing countries*. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-023-04060-9>
- Nguyen, M., & Bui, T. (2021). Trade openness and economic growth: a study on asean-6. *Economies*, 9(3). <https://doi.org/10.3390/economies9030113>
- Ocampo, J., & Martin, J. (2007). *Globalization and development*. Economic commission for Latin America and the Caribbean.
- Ocampo, J., & Vallejo, J. (2012). Economic growth, equity and human development in Latin America. *Journal of Human Development and Capabilities*, 13(1), 107–133. <https://doi.org/10.1080/19452829.2011.637395>
- Onafowora, O., & Owoye, O. (2019). *Public debt, foreign direct investment and economic growth dynamics: empirical evidence from the Caribbean*. *International Journal of Emerging Markets*, 14(5), 769–791. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-01-2018-0050>
- Romer, P. (1986). *Increasing returns and long-run growth*. *Journal of political economy*, 94(5), 1002–1037.
- Pigka-Balanika, V. (2013). The impact of trade openness on economic growth: evidence in developing countries. *Business Economics*, 18(1), 327–333.
- ProEcuador. (2021). *Informe anual de exportaciones*. ProEcuador.
- Reinhart, C., & Rogoff, K. (2010). Growth in a time of debt. *American Economic Review*, 100(2), 573–578. <https://doi.org/10.1257/aer.100.2.573>
- Rodrik, D. (1998). Trade policy and economic performance in sub-saharan Africa. NBER Working Paper Series. <http://www.nber.org/papers/w6562>
- Romer, P. (1990). *Endogenous technological change*. *Journal of Political Economy*, 98(5), 71–102. <https://doi.org/10.3386/w3210>
- Sachs, J., Warner, A., Aslund, A., & Fischer, S. (1995). *Economic reform and the process of global integration*. The Johns Hopkins University Press.
- Silajdzic, S., & Mehic, E. (2018). Trade openness and economic growth: empirical evidence from transition economies. *Trade and global market*. <https://doi.org/10.5772/intechopen.75812>
- Salvatore, D. (2010). *International economics*. Wiley.

Autores

Jefferson Lenin Paredes Álvarez. Estudiante de la carrera de Economía de 8vo semestre en la universidad Técnica Estatal de Quevedo

Luis tomas Rodríguez Robles. Estudiante de la carrera de Economía de 8vo semestre en la universidad Técnica Estatal de Quevedo

José Luis Rivera Velasco. Magister en Economía y Dirección de Empresas; Economista; Coordinador de Área en la Carrera de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.