

RELIGACIÓN

R E V I S T A

El Impacto de los Costos Altos en la Rentabilidad de Empresas de Producción: caso “La Nevada”

The Impact of High Costs on the Profitability of Production Companies: “La Nevada” case

Tatiana Maribel Sailema Chipantiza, Milena Nicol Yakum Wajarai, Ana Alexandra López Jara

Resumen

El presente estudio analizó la relación entre los costos altos y la rentabilidad en empresas de producción, tomando como caso “La Nevada”. Se identificó la necesidad de optimizar la gestión de costos directos e indirectos y gastos operativos para mejorar la estabilidad financiera. El objetivo fue determinar como la adecuada administración de estos costos influyen en la sostenibilidad empresarial. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y comparativo, utilizando encuestas, revisión bibliográfica y análisis estadísticos mediante Excel y SPSS, incluyendo el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados demostraron que los costos altos no afectan directamente la rentabilidad ($r = 0.000$, $p = 1.000$); sin embargo, variables como la eficiencia operativa, la distribución del personal y la estrategia de ventas, son determinantes en la estabilidad del mercado. Se concluye que, a pesar de los costos elevados, una gestión eficiente de recursos y planificación estratégica puede compensar estos factores, promoviendo una rentabilidad sostenible.

Palabras clave: Rentabilidad empresarial; Empresas de producción; Gestión financiera; costos.

Tatiana Maribel Sailema Chipantiza

Universidad Católica de Cuenca | Macas | Ecuador | tatiana.sailema@est.ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-3419-9013>

Milena Nicol Yakum Wajarai

Universidad Católica de Cuenca | Macas | Ecuador | milena.yakum@est.ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-9887-7645>

Ana Alexandra López Jara

Universidad Católica de Cuenca | Macas | Ecuador | alopezj@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-6905-9025>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v10i44.1377>

ISSN 2477-9083

Vol. 10 No. 44 enero-marzo, 2025, e2501377

Quito, Ecuador

Enviado: noviembre 19, 2024

Aceptado: enero 29, 2025

Publicado: febrero 24, 2025

Publicación Continua



Abstract

This study analyzed the relationship between high costs and profitability in manufacturing companies, using “La Nevada” as a case study. The need to optimize the management of direct and indirect costs and operating expenses to improve financial stability was identified. The objective was to determine how the proper management of these costs influences business sustainability. A quantitative, descriptive and comparative approach was used, using surveys, a bibliographic review and statistical analysis using Excel and SPSS, including the Pearson correlation coefficient. The results showed that high costs do not directly affect profitability ($r = 0.000$, $p = 1.000$); however, variables such as operational efficiency, staff distribution and sales strategy are determinants in market stability. It is concluded that, despite high costs, efficient resource management and strategic planning can compensate for these factors, promoting sustainable profitability.

Keywords: Business profitability; Production companies; Financial management; Costs.

Introducción

El presente estudio aborda la relación de costos altos sobre la rentabilidad lo que proporciona una variedad de enfoques en una empresa de producción, tomando como caso a la empresa “La Nevada”. La gestión de costos se define como una rama fundamental que permite analizar y clasificar dentro de una unidad económica. De acuerdo con Cárdenas y Nápoles (2016), “los costes son la suma de las inversiones que se han efectuado en los elementos que ocurren en la producción y venta de un artículo o desarrollado de una función” (p. 3). Este enfoque es esencial para entender como las empresas pueden optimizar sus procesos y mejorar su competitividad. La capacidad para identificar y analizar los costos internos permite a las empresas no solo optimizar sus procesos, sino también responder ágilmente a las dinámicas del mercado.

A continuación, en la siguiente tabla se dará a conocer una base sólida para la toma de decisiones, un medio de ayuda para las organizaciones y establecer estrategias más efectivas que pueden conducir a una mayor rentabilidad:

Tabla 1. Diferencia entre Costos, Gastos y Pérdidas

Diferencia	Definición	Ejemplos
Costos	Representan aquella porción del precio de bienes/ servicios, que ha sido diferida en el tiempo o que todavía no se ha aplicado a la realización de ingresos.	Inventario de bienes de uso Inventario de bienes de cambio
Gastos	Son desembolsos o devengamientos valorizados monetariamente que se han aplicado contra el ingreso de un período determinado, sin posibilidad de generar ingresos futuros.	Salarios de oficina gastos de comercialización costo de la Producción vendida

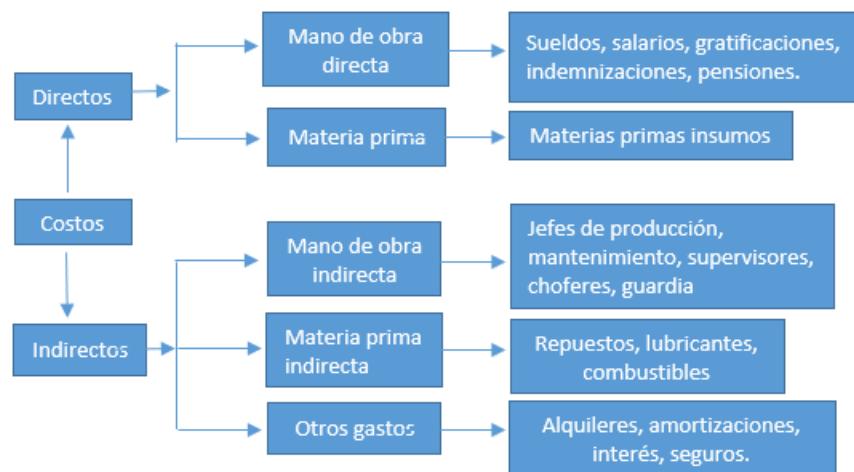
Fuente: Baland (2005).

Según Portocarrero et al. (2023), “cualquier costo que se pueda vincular directamente con la producción de un único producto” (p. 7). Es por ello que, los costos indirectos también son relevantes en la contabilidad de costos, ya que afectan a diferentes áreas del proceso productivo.

Clasificación de los costos en una empresa de producción

En la siguiente tabla se muestra la siguiente información es donde se da a comprender la claridad en la comprensión de costos directos e indirectos con sus respectivos puntos de énfasis lo cuales son términos que permiten a los gerentes tomar decisiones más informadas sobre presupuestos, inversiones y estrategias operativas:

Figura 1. Clasificación de los costos directos e indirectos.



Fuente: Aguilar (2022).

La distinción entre costos directos e indirectos es crucial para la optimización de recursos dentro de una empresa. Al comprender estos costos, las organizaciones pueden identificar áreas donde se pueden reducir gastos innecesarios, mejorando así su rentabilidad general. Álvarez & Tumbaco (2024), destacan que, “una gestión adecuada de los costos es fundamental para evitar decisiones erróneas” (p. 4). De tal manera, que se implementaron modelos de planeación de producción que son de ayuda a las organizaciones a estructurar sus procesos productivos y administrativos.

Impacto de la Gestión de Costos en Precios y Rentabilidad

Una correcta identificación y clasificación de costos permite a las organizaciones establecer precios que no solo cubran sus gastos, sino que también sean competitivos en el mercado, adecuada para identificar y clasificar precios competitivos y rentables. Indican Garabiza et al. (2021), que el uso del costo estándar permite a las empresas comparar costos reales con los esperados, facilitando así una gestión más eficiente, en donde no solo se reducen gastos, sino que también

apoya sobre las decisiones informadas sobre inversiones y mejoras operativas. Desde un enfoque crítico, los estudios recientes han subrayado cómo una deficiente administración de costos puede comprometer la sostenibilidad de las microempresas, lo que refuerza la necesidad de implementar modelos de planificación que optimicen los recursos disponibles. Escalante (2023), argumenta que, “el control y gestión de costos permiten a las empresas ajustar sus presupuestos y mejorar su eficiencia operativa” (p. 7). La optimización recursos se ha valorado como un aspecto fundamental para que cualquier empresa que busque mejorar su rentabilidad. También, la implementación de métodos como el costo por órdenes o el costo basado en actividades (ABC) ayuda a las organizaciones a tener un control más preciso sobre sus costos, lo cual es esencial para maximizar utilidades, además, adoptar estrategias efectivas en la producción no solo mejora la rentabilidad, sino que también fomenta una cultura organizacional enfocada en la mejora continua.

La rentabilidad en la empresa “Nevada”

Este trabajo se desarrolla en un entorno empresarial productivo altamente competitivo, donde la capacidad que se tiene para producir la máxima utilidad o ganancia se la conoce como rentabilidad, ya que es rentable cuando genera mayores ingresos que costos lo que genera estrategias financieras que juegan un papel muy importante. Según Torres et al. (2024), destacan que la rentabilidad económica es completamente independiente de la estructura financiera de la empresa en donde se mide la relación entre la ganancia o la utilidad, y la inversión o los recursos que se utilizaron para obtenerla. Por ello este tiene un objetivo el cual es servir de guía al empresario fundamentalmente, al más pequeño, para el cálculo de la rentabilidad de su actividad económica. De acuerdo con Caicedo & Zambrano (2023), “una empresa es indispensable el obtener beneficios para sí mismo, y estos se consiguen cuando se evalúan sus resultados en función de la rentabilidad y se comparan con los resultados previstos al inicio del ejercicio” (p. 3). Para concluir, este tema ha provocado un auge en la investigación en el cual la liquidez y la rentabilidad son de suma importancia al momento de tomar una decisión en la gestión financiera.

Importancia de implementar estrategias basadas en costos para mejorar la rentabilidad

La empresa constituye una unidad de producción basada en capital, trabajo y rentabilidad de sus productos con una finalidad lucrativa, creada para la realización de obras materiales, negocios o proyectos destinados a la producción de bienes o servicios. Valdiviezo et al. (2019), responden que: “la Empresa es ante todo la unidad económica de producción en el cual su función es crear o aumentar la utilidad de los bienes, en orden a satisfacer las necesidades y fines humanos” (p. 3). Hoy en día no solo es necesario generar ideas productivas, sino ser diferenciado de otros como una empresa capaz de mejorar continuamente. Señala Zambrano et al. (2021), que la estrategia financiera es el conjunto de decisiones financieras de planificación y control de una empresa, haciendo que sea la forma más rápida posible, siempre teniendo en cuenta la solvencia de los clientes revisando su historial de pago y confirmando las referencias comerciales cada detalle.

Para mejorar los ingresos y gastos de una empresa se utilizan varios recursos, en donde deben desarrollarse conforme a cada estrategia planteada, estas sirven como guía para la eficiente utilización de los recursos y las capacidades en las distintas áreas funcionales de la compañía. En el contexto empresarial, de acuerdo con Quintero et al. (2020), destacan que, “la gestión de costos permite satisfacer las necesidades de sus clientes, al mismo tiempo, se controlan los gastos operativos, lo cual es crucial para mantener el equilibrio entre rentabilidad y riesgo” (p. 8).

En este marco, el objetivo de esta investigación económico-financiera se centra en la adecuada administración de los costos directos, indirectos y operativos que influye en la estabilidad y rentabilidad de la empresa “La Nevada”. Según Lizcano (2004), este estudio busca aportar una base teórica y práctica para la toma de decisiones empresariales, orientando a las organizaciones hacia una mejora continua en sus procesos productivos y administrativos. A través de un análisis exhaustivo de la literatura existente y la aplicación de herramientas metodológicas, se pretende ofrecer soluciones aplicables a las problemáticas identificadas, promoviendo un manejo más eficiente de los recursos disponibles.

Metodología

El presente estudio tiene como enfoque mixto, no experimental de corte transversal, con alcance correlacional. El estudio parte de la revisión de los postulados teóricos sobre la gestión de costos y la rentabilidad en empresas de producción, basándose en fuentes bibliográficas relevantes que abordan estos temas, en esta revisión como tal se utilizó métodos como: análisis y síntesis, histórico-lógico e inductivo-deductivo, los cuales permitieron estructurar un marco conceptual necesario para esta relación dicha ya antes en la empresa “La Nevada”. En los métodos de nivel empírico se emplearon entre los siguientes para obtener datos necesarios para la investigación: Análisis de documentos y una encuesta. De los métodos matemáticos, se utilizó estadística descriptiva e inferencial para conocer las características generales de los costos y la rentabilidad, también para evaluar la relación entre ambas variables. Además, se diseñaron tablas y gráficos que facilitaron la visualización de los resultados obtenidos, lo que permitió interpretar las correlaciones y las tendencias obtenidas.

Mediciones sobre rentabilidad en la empresa.

Es fundamental destacar que la base de investigación económico-financiera se centra en el análisis del equilibrio entre rentabilidad y riesgo, factores clave para la vialidad y sostenibilidad en el tiempo. La tabla a continuación sintetiza métodos específicos de control empresarial, presentando información desde una triple funcionalidad, esenciales para la sostenibilidad de una empresa:

Tabla 2 . Métodos en función de control en una empresa

Métodos	Descripción
Examen de la rentabilidad	Mide la capacidad de una empresa de generar beneficios o ganancias en relación con los recursos invertidos.
Examen de la solvencia	Determina si una empresa o individuo tiene la capacidad suficiente para cumplir con sus obligaciones y deudas a largo plazo.
Examen de la estructura financiera	Tiene como finalidad probar su adecuación para conservar un desarrollo estable en la empresa.

Fuente: Contreras (2006).

Para comprender los métodos de cálculo que permiten evaluar de manera precisa el desempeño financiero, debemos tomar en cuenta que existen diversas herramientas, pero dos son las más relevantes que nos ayudaran a una mejor comprensión a la hora de evaluar una salida o entrada de bienes y servicios. A continuación, se presenta una tabla que describe el funcionamiento básico de cada método, el Método del Descuento de Flujos de fondos (DDF) y el de Ratios:

Tabla 3. Los métodos de cálculo de rentabilidad

Métodos	Definición de su funcionamiento
Método DDF	Es un método del descuento de flujos de fondos o de caja de los resultados incluidos en el plan económico-financiero.
Método de Ratios	Es un método basado en índices económico-financieros obtenidos de los estados financieros previsionales

Fuente: Eslava (2016).

Si bien la rentabilidad neta de activo se puede obtener dividiendo la utilidad neta para el activo total, la variación presentada en su fórmula, como “Sistema Dupont” permite relacionar la rentabilidad de ventas y la rotación de activo total. A continuación, en la siguiente tabla se clasifica los diferentes indicadores de rentabilidad:

Tabla 4. Indicadores de Rentabilidad

Indicadores	Fórmula
Rentabilidad neta del activo (Dupont)	(Utilidad Neta/ Ventas) x (Ventas/ Activo total)
Margen Bruto	((Ventas- Costos de Ventas) / Ventas)
Margen Operacional	Utilidad Operacional/ Ventas
Rentabilidad Neta de Ventas (Margen Neto)	Utilidad Neta/ Ventas
Rentabilidad Operacional de Patrimonio	Utilidad Operacional/ Patrimonio

Fuente: Gaytán Cortés (2021).

El diseño de esta encuesta se dividió en tres secciones principales:

- Estudio Socio-Demográfico: Consta de la información general de los trabajadores relacionados con el área de costos y producción.
- Variable Independiente (Costos): Preguntas relacionadas con la gestión de costos, tipos (directos e indirectos) y su percepción sobre su impacto en la producción de helados.
- Variable Dependiente (Rentabilidad): Preguntas sobre como los costos de producción que afectan la rentabilidad de empresa.

Para esta evaluación estructurada con preguntas cerradas basadas en las variables de costos y rentabilidad, utilizando una escala de Likert de cinco puntos: (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre).

A continuación, a partir de estadística inferencial con prueba de hipótesis se evaluó la relación de las variables con un Chi- Cuadrado de Pearson.

Para validar la relación entre ambas variables, se formularon las siguientes hipótesis:

- H0: No existe relación significativa entre los costos de producción y la rentabilidad en la empresa La Nevada.
- H1: Existe una relación estrecha entre los costos de producción y la rentabilidad en la empresa La Nevada.

Con el análisis desarrollado, la muestra quedó compuesta por los 20 empleados clave en los procesos de producción, administración y ventas de la empresa. A demás, se seleccionó un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 99% y un margen de error del 1% para validar los resultados obtenidos. Con todo, la encuesta fue aplicada a todos los empleados seleccionados. Por ello, se determinó una muestra de 65 clientes.

La recolección de datos se realizó a cabo en las siguientes etapas:

1. Elaboración del formulario en una plantilla digital elaborada.
2. Socialización del estudio presentado a las autoridades de la empresa para obtener su aprobación.
3. Aplicación de la encuesta entre los empleados seleccionados, quienes completaron el formulario personalmente.
4. Análisis de los resultados obtenidos, que fueron procesados utilizando Microsoft Excel y SPSS, para un análisis descriptivo, de correlación de Pearson y Regresión Lineal.

Resultados

En el desarrollo de esta investigación se encontraron hallazgos clave que describen la influencia de los costos altos en la rentabilidad de las empresas de producción. Los datos se presentan de forma clara y complementados con tablas y figuras, asegurando una explicación sencilla y directa de los resultados obtenidos.

El estudio sociodemográfico se muestra en la tabla 5. En donde se observar que, en su mayoría, las mujeres son quienes emplean esta labor a la hora de producir helado según la encuesta realizada. La mayoría de los trabajadores están en el rango de 20 a 50 años, lo que indica que existe un posible reflejo en cuanto a experiencia en su área de labor.

Tabla 5. Estudio sociodemográfico.

	Masculino	Femenino	Total
Sexo	5	15	20
Edad promedio	21.5 años	35 años	32 años
Edad	18-25 años	20-50 años	18-50 años

Fuente: elaborado por los autores

En la siguiente tabla se presentan los resultados del análisis de correlaciones de Pearson (figura 2), aplicados a los datos de la empresa, el análisis permite identificar la relación existente entre las diferentes variables estudiadas.

Figura 2. Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		Rentabilidad Producción	CostosPrecio sRentabilidad
RentabilidadProducción	Correlación de Pearson	1	,830**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	10	10
CostosPreciosRentabilidad	Correlación de Pearson	,830**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	10	10

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: tabulación SPSS

En la siguiente sección se presentan los resultados del análisis de la correlación de Pearson, que fueron obtenidos por el personal.

La variable rentabilidad de producción muestra el valor del coeficiente de correlación r de Pearson es 1, lo que indica una correlación perfecta. Además, el nivel de significación (Sig. bilateral)

es 0.000, que está por debajo de 0.01, indicando que esta correlación es muy significativa con un nivel de confianza del 99%.

Los costos de los precios y rentabilidad señalan el valor del coeficiente de correlación r de Pearson es 0.830, lo que indica una correlación alta y positiva. Además, el nivel de significación (Sig. bilateral) es 0.003, que está por debajo de 0.01, indica que esta correlación es muy significativa con un nivel de confianza del 99%. Se puede afirmar que existe una relación positiva.

La empresa realiza servicios de distribución de su producto mayormente de manera ocasional o mensual (Tabla 6), lo que sugiere que la empresa depende de las necesidades de transporte para que pueda realizar operaciones diarias.

Tabla 6. Distribución de helados.

	Ocasionalmente	Mensualmente	Semanalmente	Diariamente
Clientes	25	20	15	5
%	38.46 %	30.77%	23.08%	7.69%

Fuente: elaborado por los autores

Proporción del personal distribuido en las diferentes áreas de la empresa, estas áreas incluyen planificación, administración, personal y distribución, (figura 3) muestra cómo la organización asigna recursos humanos según sus necesidades operativas y estratégicas.

Figura 3. Regresión Lineal; Resumen del modelo

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,830 ^a	,690	,651	,06964

a. Predictores: (Constante), CostosPreciosRentabilidad

Fuente: tabulación SPSS

En la figura 3 se muestra el resumen del modelo de regresión lineal utilizado la variable Dependiente e independiente, los valores obtenidos, como el coeficiente de determinación R, R cuadrado y R cuadrado ajustado.

R: Nos indica que existe una buena relación entre las variables (dependiente e independiente). Un valor de R .830 señala una relación positiva fuerte, lo que significa que el modelo está perfectamente relacionado con la rentabilidad de la producción en la empresa.

R cuadrado: Aquí se visualiza que es .690 indica que el 69% de las variaciones en la rentabilidad de producción pueden explicarse por las variables incluidas en el modelo (Costos,

Precios y Rentabilidad). Esto muestra que el modelo es bastante representativo para entender la relación en este caso empresarial.

R cuadrado ajustado: Es de .651, se considera el número de variables en el modelo, confirma que incluso después del ajuste, el modelo se mantiene continua y siendo fiable para tomar decisiones empresariales.

En cuanto al equipo que se encarga de distribuir el helado, tenemos una mayor salida en general (Tabla 7), este puede incluir una variedad de tipos de helados en cuantos, a sabores. Tenemos en la categoría 'otro' que representa otra diversidad de productos manejados por la empresa.

Tabla 7. Tipos de carga

	Carga liviana	Carga perecedera	Carga refrigerada	Otros
Clientes	18	25	15	7
%	27.69%	38.46%	23.08%	10.77%

Fuente: elaborado por los autores

Los métodos utilizados para el control y supervisión dentro de la empresa (figura 4), cada categoría está representada con un porcentaje que indica la importancia relativa o frecuencia de uso en los procesos de control de la empresa.

Figura 4. Regresión lineal; Coeficientes a

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	1,259	,651		,089
	CostosPreciosRentabilidad	,690	,164	,830	4,216 ,003

a. Variable dependiente: RentabilidadProducción

Fuente: tabulación SPSS

En la figura 4 se presentan los coeficientes obtenidos del modelo de regresión lineal aplicado al análisis de la rentabilidad de la empresa. Estos coeficientes reflejan la relación entre el beta constante y costos precios-rentabilidad.

- En beta constante: representa el punto de partida de la rentabilidad de producción si no se consideraran los costos, precios y rentabilidad. Es decir, la empresa tendría una rentabilidad de 1.259 unidades incluso en ausencia de las variables predictores.

- Costos de Precios y Rentabilidad: indica que por cada unidad adicional invertida o ajustada en costos, precios o rentabilidad, la rentabilidad de producción aumentará en .690 unidades, manteniendo lo demás constante.

La empresa demuestra un buen desempeño en términos de rentabilidad, evidenciado por la relación positiva, significativa entre los costos, los precios y los beneficios generados. Los resultados mostraron que, por cada incremento en los costos ajustados a precios estratégicos, la rentabilidad aumentó en 0.690 unidades, según el análisis de los coeficientes. Es decir, que la empresa logró mantener una operatividad eficiente y un enfoque acertado en la gestión de costos y precios. Los resultados evidenciaron una correlación sólida entre costos y rentabilidad, el análisis estadístico señaló que aún existe margen para optimizar los costos indirectos, los cuales tienen un impacto menos inmediato en los beneficios de la producción. Esto sugiere una oportunidad para profundizar en la evaluación de estos costos, implementando procesos más detallados que permitan identificar y eliminar posibles ineficiencias.

Los resultados obtenidos en este análisis han sido respaldados mediante la validación de los instrumentos utilizados, específicamente encuestas estructuradas que abordaron los costos directos e indirectos en la empresa La Nevada. Estas encuestas fueron realizadas por el personal de la empresa, asegurando la recolección de datos relevantes y específicos para el estudio. Para verificar la fiabilidad del instrumento, se realizó un análisis mediante la correlación de Pearson, permitiendo evaluar la consistencia interna de las respuestas obtenidas. Este procedimiento asegura que los datos recopilados sean confiables y reflejen con precisión la realidad operativa de la empresa.

Cálculo de la correlación de Pearson

El cálculo de la correlación de Pearson en este estudio se consideró la relación entre las variables clave: rentabilidad de producción, costos asociados, y métodos de control. Los resultados reflejan tanto correlaciones significativas como insignificantes según el nivel de significación establecido.

Rentabilidad de producción: El valor del coeficiente r es de 1. Esta correlación es muy significativa con un nivel de confianza del 99%, ya que el valor de Sig. (bilateral) es 0.000, menor al 0.01 requerido. Esto indica una relación directa y sólida entre las variables relacionadas con la producción rentable.

Costos precio-rentabilidad: El coeficiente r es de 0.830, lo que representa una correlación muy significativa. Con un nivel de confianza del 99% y un Sig. (Bilateral) de 0.000, se puede afirmar que existe una relación positiva y consistente entre los precios y la rentabilidad.

Dado que no existe una relación directa entre los costos y la rentabilidad, la empresa podría abordar cada área de forma separada. Esto implica analizar los costos directos e indirectos por separado y priorizar su optimización individual según su impacto en la operación general.

Investigaciones adicionales: Se sugiere realizar estudios más detallados para comprender las razones detrás de la falta de correlación significativa. Esto podría implicar profundizar en factores externos o específicos de la industria que afecten la relación entre costos y rentabilidad.

Optimización de recursos: La empresa podría evaluar el uso de maquinaria y otros recursos clave para determinar si hay margen de mejora en la relación costo-beneficio, considerando la sostenibilidad a largo plazo.

Discusión

El análisis de costos y su impacto en la rentabilidad de la empresa “La Nevada” permitió identificar patrones significativos en la gestión de costos directos e indirectos. Según Balandia (2005), la diferenciación entre costos y gastos es fundamental para una adecuada gestión financiera. Este estudio mostró que los costos directos tienen una relación más inmediata con la rentabilidad de la empresa.

La clasificación adecuada de los costos es crucial para optimizar la toma de decisiones. Aguilar (2022), destaca que diferenciar entre costos directos e indirectos permite una mejor administración de los recursos. En este análisis, se evidenció que una correcta distribución de estos costos contribuye a mejorar la rentabilidad general de la empresa, evitando erogaciones innecesarias y permitiendo una planificación financiera más efectiva. De igual manera, se identificó que la asignación inadecuada de costos indirectos puede afectar negativamente la sostenibilidad económica de la empresa. En este sentido, se sugiere la implementación de métodos más precisos para su control.

Otro aspecto clave fue el impacto de la gestión de costos en la fijación de precios y la rentabilidad. Garabiza et al. (2021), afirman que el uso del costo estándar permite comparar los costos reales con los esperados, facilitando la toma de decisiones estratégicas. En el caso de “La Nevada”, se observó que una estructura de costos bien gestionada facilita la fijación de precios competitivos sin comprometer la rentabilidad. Sin embargo, los datos también muestran que la empresa enfrenta desafíos en la determinación de márgenes óptimos, lo que resalta la importancia de continuar ajustando sus estrategias de costos y precios.

Finalmente, el análisis reveló que la rentabilidad de “La Nevada” depende en gran medida de una planificación estratégica adecuada. Torres et al. (2024), señalan que la rentabilidad económica es independiente de la estructura financiera de la empresa, pero depende directamente de la relación entre ingresos y costos. Los hallazgos de este estudio sugieren que la implementación de estrategias basadas en costos mejora la rentabilidad, aunque también es necesario un análisis más profundo sobre el impacto de factores externos, como la inflación y las variaciones en la demanda del mercado.

Conclusiones

La implementación de los costos altos ha demostrado que la relación entre los costos de producción y la rentabilidad en la empresa no es directamente proporcional, lo que sugiere que la eficiencia operativa y las estrategias de mercado pueden tener un mayor impacto en la estabilidad financiera que la simple reducción de costos. El hecho de que los costos indirectos no tengan un impacto inmediato en la rentabilidad refuerza la importancia de los procesos internos y las estrategias de ventas. Es decir, una gestión eficaz de los recursos y una planificación adecuada de las estrategias comerciales pueden ser más influyentes en la rentabilidad a corto y largo plazo que la simple optimización de los costos.

La gestión de costos no es un proceso aislado, sino que debe incluir una visión más amplia de los procesos operativos, la diversificación de productos y el enfoque comercial. Las empresas deben centrarse en la optimización global de sus recursos en lugar de solo buscar la reducción de costos, ya que esto puede ser insuficiente para asegurar una rentabilidad sostenida.

Dada que la investigación se ha centrado en una sola empresa, limita la generalización de los resultados a otras empresas del sector. Además, se encontraron variables externas que pudieron haber influido en los resultados, pero que no fueron consideradas en profundidad. Sería necesario incluir una muestra más amplia y considerar factores externos (como el entorno económico) para obtener una comprensión más precisa de la relación entre costos y rentabilidad.

Referencias

- Aguilar, B. (2022). *Los costos y su importancia en las empresas agrícolas* [Trabajo de investigación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
- Álvarez, V., & Tumbaco, R. (2024). La gestión financiera como herramienta para aumentar la rentabilidad de las empresas. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3), 11.
- Balandá, A. (2005). *Contabilidad de costos*. Universitaria de misiones.
- Caicedo, C., & Zambrano, E. (2023). Gestión de la rentabilidad económica en restaurantes del cantón chone, Ecuador. *Uniandes Episteme*, 10(2), 13.
- Cárdenas, C., & Nápoles. (2016). *Costos 1*. Colección fiscal.
- Contreras, I. (2006). Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales. *Visión general*, (1), 17.
- Escalante, A. (2023). *Costos de producción para la fijación de precios en el laboratorio José Suárez comunica anconcito*. Universidad estatal península de Santa Elena.
- Eslava, J. (2016). *La rentabilidad: análisis de costes y resultados*. ESIC.
- Garabiza, B., Prudente, E., & Quinde, K. (2021). Aplicación del modelo de economía circular en Ecuador: Estudio de caso. *Espacios*, 42(2), 16.

- Gaytán Cortés, J. (2021). El modelo de DuPont y la rentabilidad sobre activos (ROA). *Mercados y negocios*, (43), 12.
- Lizcano, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación*. Cámaras de comercio.
- Portocarrero, M., Solano, A., Samaniego, C., Macavilca, F., & Canales, L. (2023). Contabilidad de costos: una revisión a la literatura. *Cofin Habana*, 18(1).
- Quintero, W., Arevalo, J., & Navarro, G. (22 de 10 de 2020). Perfiles de rentabilidad financiera de las pequeñas y mediana empresas (PyMes) en Colombia: Un análisis discriminante multivariado (AMD) y de conglomerados. *Espacios*, 41.
- Torres, R., García, M., Hurtado, K., & Reyes, R. (2024). Rentabilidad de sector comercial del Ecuador: un análisis del efecto financiero de la gestión empresarial. *Religación*, 9(39), 17.
- Valdiviezo, D., Larzabal, A., & Pilla, S. (2019). El diseñador de modas en la industria del Jean de Pelileo: una caracterización. *Uniandes Episteme*, 7(1), 14.
- Zambrano, F., Rivera, C., Quimi, D., & Flores, E. (2021). Factores explicativos de la rentabilidad de las microempresas: Un estudio aplicado al sector de comercio. *INNOVA*, 6(3), 16. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2.2021.1974>

Declaración

Conflictos de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.