

RELIGACIÓN

R E V I S T A

Impacto de los indicadores sociales y económicos en la pobreza multidimensional en Ecuador

Impact of Social and Economic Indicators on Multidimensional Poverty in Ecuador

Erika Jazmine Torosina Tubón, Katuska Roxana Barros Minda, Viviana Paola Coello López, José Luis Rivera Velasco

Resumen

La pobreza multidimensional sigue siendo un desafío estructural en Ecuador, afectando el bienestar de la población a través de múltiples privaciones en educación, empleo, salud y acceso a servicios básicos. Esta investigación analiza el impacto de los indicadores sociales y económicos en la pobreza multidimensional en el país durante el período 2009-2022, con el objetivo de identificar los factores más influyentes en su evolución. Se emplea una metodología mixta, combinando un enfoque cuantitativo para el análisis estadístico y un enfoque cualitativo para comprender las condiciones de vida de la población afectada. A través de un modelo econométrico basado en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), se evidencia que el acceso a educación y servicios básicos reduce la pobreza, mientras que el desempleo y la desigualdad la incrementan. Además, se observa que la crisis del COVID-19 profundizó estas problemáticas, revirtiendo avances previos. Los hallazgos subrayan la necesidad de fortalecer políticas públicas enfocadas en mejorar la educación, generar empleo formal y reducir la desigualdad para avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible en Ecuador.

Palabras clave: Pobreza multidimensional; Bienestar de la población; Indicadores sociales y económicos; Regresión lineal múltiple; Ecuador

Erika Jazmine Torosina Tubón

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | etorosinat@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-3644-3764>

Katuska Roxana Barros Minda

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | kbarros@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-5110-4190>

Viviana Paola Coello López

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | vcoellol@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-1060-0372>

José Luis Rivera Velasco

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | jrivera@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v10i45.1407>
ISSN 2477-9083
Vol. 10 No. 45 abril-junio, 2025, e2501407
Quito, Ecuador

Enviado: enero 21, 2025
Aceptado: marzo 12, 2025
Publicado: marzo 17, 2025
Publicación Continua



Abstract

Multidimensional poverty remains a structural challenge in Ecuador, affecting the well-being of the population through multiple deprivations in education, employment, health and access to basic services. This research analyses the impact of social and economic indicators on multidimensional poverty in the country during the period 2009-2022, with the objective of identifying the most influential factors in its evolution. A mixed methodology is used, combining a quantitative approach for statistical analysis and a qualitative approach to understand the living conditions of the affected population. Through an econometric model based on the Multidimensional Poverty Index (MPI), it is shown that access to education and basic services reduces poverty, while unemployment and inequality increase it. Furthermore, the COVID-19 crisis deepened these problems, reversing previous advances and generating new socio-economic gaps. Rural populations and vulnerable groups have been the most affected, highlighting the need for differentiated strategies. The results highlight that while there has been progress in reducing multidimensional poverty in certain periods, structural challenges persist that limit sustained progress. Investment in social infrastructure, job training programmes and financial inclusion policies are key to mitigating existing inequalities. It is also recommended to strengthen social protection and ensure greater coordination between the public and private sectors to foster economic opportunities. In this context, the formulation of comprehensive strategies will allow progress towards a more inclusive, resilient and sustainable development model in Ecuador.

Keywords: Multidimensional poverty; Population welfare; Social and economic indicators; Multiple linear regression; Ecuador

Introducción

La pobreza multidimensional representa uno de los desafíos más complejos en el desarrollo socioeconómico contemporáneo. Como señala Prieto et al. (2016), este enfoque ha evolucionado desde una perspectiva puramente monetaria hacia una comprensión integral que abarca múltiples dimensiones del bienestar humano, como la educación, la salud, el empleo y el acceso a servicios básicos. En América Latina, la medición multidimensional de la pobreza ha ganado relevancia en las últimas décadas, permitiendo una comprensión más profunda de las privaciones que enfrentan los hogares (Alkire y Santos, 2010b). Este enfoque ha sido especialmente significativo en países como Ecuador, donde las transformaciones metodológicas y políticas han establecido nuevos paradigmas para abordar este fenómeno social (Ortiz, 2024).

La problemática de la pobreza multidimensional ha sido afectada por varios factores que han experimentado una evolución considerable. Según Morales y Mideros (2021), persisten brechas significativas en el acceso a servicios básicos y oportunidades económicas entre las zonas urbanas y rurales del país. Por su parte, García Vélez y Núñez Velázquez (2022), destacan que las disparidades en educación y salud son determinantes clave en la perpetuación de los ciclos de pobreza, mientras que Guallichico y Zapata (2021), subrayan cómo las crisis económicas y sanitarias recientes como la pandemia de COVID-19 han exacerbado las vulnerabilidades preexistentes en la población ecuatoriana. Estas dinámicas evidencian la necesidad de un análisis integral que permita identificar los factores más influyentes en los niveles de pobreza multidimensional.

La importancia de esta investigación radica en su capacidad para proporcionar una comprensión integral de cómo interactúan los diferentes indicadores sociales y económicos

en la configuración de la pobreza multidimensional en Ecuador. Este análisis es fundamental para diseñar políticas públicas más efectivas y focalizadas, especialmente en un contexto donde la reducción de la pobreza constituye un objetivo prioritario del desarrollo nacional. Además, identificar las variables más influyentes permitirá optimizar recursos y estrategias de intervención social, contribuyendo al cumplimiento de metas globales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El objetivo general de esta investigación es analizar el impacto de los indicadores sociales y económicos en la pobreza multidimensional en Ecuador durante el período 2009-2022. La hipótesis plantea que estos indicadores tienen un impacto significativo: un aumento en los niveles de educación, acceso a servicios de salud, calidad de vivienda y empleo formal se asocia con una reducción en los niveles de pobreza multidimensional.

Revisión de literatura

Pobreza multidimensional

La conceptualización de la pobreza ha evolucionado significativamente en las últimas décadas, trascendiendo la visión tradicional basada únicamente en ingresos monetarios. (Alkire & Santos, 2010), desarrollaron una metodología pionera para medir la pobreza multidimensional, argumentando que este fenómeno debe entenderse como un conjunto de privaciones interrelacionadas que afectan simultáneamente diversos aspectos del bienestar humano. Mayorga Henao et al. (2021), identificaron dimensiones críticas como educación, salud, vivienda, servicios básicos y estándares de vida para la medición de la pobreza en América Latina. Espinoza y Peláez (2022), analizaron la dinámica temporal de la pobreza multidimensional, evidenciando que las familias experimentan diferentes patrones de entrada y salida de la pobreza según las dimensiones afectadas. Por su parte, Corbelle y Troitiño (2021), ha destacado la importancia de considerar aspectos no monetarios en la medición de la pobreza, señalando que indicadores tradicionales de ingreso pueden subestimar significativamente la magnitud real de las privaciones. Vizuite-salazar et al. (2024), han propuesto marcos axiomáticos para la agregación de diferentes dimensiones de pobreza, mientras que Fagnola y Moneta (2021), evidenciaron que las políticas públicas basadas en una comprensión multidimensional de la pobreza tienen mayor efectividad que aquellas enfocadas exclusivamente en transferencias monetarias, hallazgos que fueron respaldados por Olivas y Camberos (2021), quien documentó mejoras significativas en resultados de desarrollo cuando las intervenciones abordan simultáneamente múltiples dimensiones de privación.

Pobreza multidimensional en América Latina

América Latina es una de las regiones con mayores desigualdades socioeconómicas en el mundo, lo que se refleja en altos índices de pobreza multidimensional. A pesar de los avances en términos de crecimiento económico y reducción de la pobreza monetaria en las últimas décadas, las brechas en el acceso a educación, salud, empleo digno y vivienda persisten en muchos países.

Villatoro y Santos (2016), destacan que en América Latina la pobreza multidimensional es un fenómeno heterogéneo, con importantes diferencias entre zonas urbanas y rurales, y con una fuerte incidencia en grupos históricamente marginados, como las comunidades indígenas y afrodescendientes.

Pobreza multidimensional en Ecuador

Ecuador no es ajeno a las problemáticas de la pobreza multidimensional, y su situación refleja las tendencias generales de América Latina, aunque con particularidades propias del contexto nacional. Según Añazco et al. (2020), la pobreza en Ecuador ha mostrado fluctuaciones en los últimos años, influenciada por factores como la crisis económica, el desempleo y los cambios en las políticas públicas. Mideros (2012), señala que en Ecuador la pobreza multidimensional se manifiesta con especial intensidad en las zonas rurales, donde las privaciones en educación, infraestructura y empleo son más pronunciadas en comparación con las áreas urbanas.

Indicadores de la pobreza multidimensional en Ecuador

Los indicadores sociales y económicos son determinantes clave en la manifestación de la pobreza en el país. La falta de acceso a educación de calidad limita la movilidad social y perpetúa ciclos de desigualdad. La inestabilidad laboral y la informalidad afectan la seguridad económica de los hogares, mientras que la deficiente infraestructura sanitaria y el limitado acceso a servicios básicos agravan las condiciones de vida de los sectores más vulnerables. Un estudio reciente de Cobeña y Palacios (2024), señala que entre 2009 y 2022 la evolución de los indicadores socioeconómicos en Ecuador refleja patrones de desigualdad persistentes, lo que subraya la necesidad de un enfoque integral para abordar la pobreza multidimensional en el país.

Ante este panorama, el análisis de la pobreza multidimensional en Ecuador es fundamental para el diseño de políticas públicas efectivas. Villarruel-Meythaler et al. (2020), sostienen que un enfoque integral que combine estrategias de educación, empleo y acceso a servicios básicos es clave para la reducción de la pobreza y la promoción del desarrollo humano sostenible. En este sentido, el presente estudio busca contribuir al debate académico y a la formulación de políticas informadas basadas en evidencia empírica, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población ecuatoriana y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en el país.

Teorías sobre la pobreza y su evolución

Las teorías sobre la pobreza han evolucionado significativamente a través del tiempo, reflejando diferentes perspectivas sobre sus causas y soluciones. Las teorías estructurales, fundamentadas en el trabajo de Marx y Engels (1848), argumentan que la pobreza es una consecuencia inevitable de las desigualdades inherentes al sistema capitalista, donde las estructuras económicas y sociales perpetúan la exclusión de ciertos grupos sociales. En contraste, las teorías funcionalistas, desarrolladas a partir de los trabajos de Durkheim (1893), y posteriormente

elaboradas por Parsons (1951), propone que la pobreza cumple una función social al estimular la movilidad y la competencia en el mercado laboral, aunque este enfoque ha sido ampliamente criticado por normalizar las desigualdades estructurales. Por su parte, las teorías individualistas, particularmente la teoría del capital humano-propuesta por Becker (1964), enfatizan el rol de la educación y el desarrollo de habilidades como mecanismos principales para la superación de la pobreza, aunque este enfoque ha sido cuestionado por Bowles y Gintis (1976), por subestimar las barreras sistémicas que impiden el acceso equitativo a oportunidades de desarrollo personal y profesional.

Metodología

La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, debido a la complejidad multidimensional de la pobreza en Ecuador y la necesidad de obtener una comprensión integral de cómo los indicadores sociales y económicos influyeron en este fenómeno. El enfoque cuantitativo permitió medir y analizar estadísticamente las variables relacionadas con los diferentes indicadores socioeconómicos y su correlación con los niveles de pobreza multidimensional.

El enfoque cuantitativo se centró en la medición y análisis estadístico de las variables relacionadas con los indicadores socioeconómicos, así como en la identificación de su correlación con los niveles de pobreza multidimensional. Tal como afirman Hernández-Sampieri et al. (2014), este enfoque busca explicar la realidad a partir de datos medibles, lo que facilita identificar patrones y relaciones entre variables.

Por su parte, el enfoque cualitativo permitió explorar las experiencias, percepciones y condiciones de vida de la población afectada por la pobreza en diferentes regiones del país. En este sentido, señalan que el análisis cualitativo es fundamental para comprender los significados subjetivos y los contextos sociales que subyacen a los datos cuantitativos (Denzin, 2011).

Respecto al alcance, la investigación se caracterizó por ser descriptiva y explicativa. En su enfoque descriptivo, proporcionó una comprensión detallada de cómo estos indicadores se manifestaron en diferentes contextos geográficos y sociales del país. En cuanto a su alcance explicativo, la investigación estableció las relaciones causales entre las variables estudiadas, determinando las razones y condiciones que generaron las variaciones en los indicadores analizados.

El diseño de la investigación fue no experimental, ya que no se manipularon las variables, sino que los fenómenos se observaron en su contexto natural para su posterior análisis. Proporcionando una perspectiva del estado actual de la pobreza multidimensional y sus determinantes socioeconómicos en Ecuador.

Datos y fuentes

La investigación se fundamentó en la recopilación y análisis de datos provenientes de diversas fuentes secundarias de alta confiabilidad. Para los datos estadísticos y socioeconómicos, se utilizaron bases de datos de organismos internacionales y nacionales reconocidos, como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Banco Mundial, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Instituto Nacional de Información de Desarrollo Social (INFOMIES). Estas fuentes proporcionaron datos actualizados y verificables sobre los indicadores sociales y económicos relacionados con la pobreza multidimensional en Ecuador, garantizando la robustez y fiabilidad del análisis.

Para la revisión de literatura, se consultaron bases de datos académicas y científicas especializadas, como SciELO, Google Académico y Dialnet. Estas plataformas académicas permitieron acceder a investigaciones empíricas previas, artículos científicos revisados por pares y estudios relevantes sobre la pobreza multidimensional, proporcionando una sólida base teórica para la investigación.

Metodología econométrica

La investigación se fundamentó en el método propuesto por para el análisis de la pobreza multidimensional en Ecuador. Este enfoque metodológico permitió una evaluación integral del fenómeno de la pobreza, considerando simultáneamente múltiples dimensiones de privación que afectaron a la población ecuatoriana.

La metodología se centró en el cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que se expresa mediante la siguiente fórmula:

$$IPM = H \times A \quad (1)$$

Donde H simbolizó la incidencia de la pobreza multidimensional, evaluada como el porcentaje de individuos que se hallan en condiciones de pobreza (Quilli-Granda & García-Vélez, 2023).

Especificación del modelo econométrico

Por lo tanto, la ecuación general que describió el modelo de regresión lineal de series temporales fue la siguiente:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t + \beta_2 X_t + \beta_3 X_t + \beta_4 X_t + \beta_5 X_t + \beta_6 X_t + u_t \quad (2)$$

Donde:

- Y_t = variable explicada.
- β_x = parámetros de regresión.
- X_t = variables explicativas.
- u_t = perturbación de error.

El modelo econométrico se especificó de la siguiente manera:

$$IPM_t = \beta_0 + \beta_2 GINI_t + \beta_3 DES_t + \beta_4 EDU_t + U_t \quad (3)$$

Tabla 1. Características de las variables del modelo

Nombres de la variable	Abreviación	Descripción	Fuente	Signo esperado
Índice de Pobreza Multidimensional	IPM	Mide el nivel de pobreza desde una perspectiva multidimensional considerando indicadores sociales y económicos.	INFOMIES	N/A
Desempleo	DESEM	Proporción de la población económicamente activa que no tiene empleo, pero está buscando activamente.	CEPAL	Positivo
Educación	EDU	Representa el acceso y la calidad del sistema educativo, medida a través de indicadores como matrícula, permanencia y nivel educativo alcanzado.	CEPAL	Negativo
Índice de Gini	GINI	Mide la desigualdad de ingresos de una población determinada.	Banco Mundial	Positivo

Fuente: elaboración propia con base en datos secundarios de la CEPAL y el Banco Mundial.

Estimación del modelo econométrico

Para la presente investigación, se empleó un modelo de regresión lineal múltiple mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), utilizando base de datos de la CEPAL. Este modelo permitió analizar el impacto de diversos indicadores socioeconómicos en la pobreza multidimensional en Ecuador durante el período 2009-2022.

Validación del modelo econométrico

De acuerdo con Gujarati y Porter (2010), la validación de un modelo econométrico estimado mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) fue esencial para garantizar la robustez y confiabilidad de los resultados. Las pruebas específicas seleccionadas para esta investigación evaluaron los principales supuestos asociados con los residuos del modelo, permitiendo identificar posibles inconsistencias y ajustar el modelo en caso de ser necesario.

En este contexto, se aplicaron las siguientes pruebas de validación al modelo econométrico:

Tabla 2. Validación de los supuestos básico del modelo de regresión lineal múltiple.

Supuesto	Definición	Pruebas informales del supuesto	Prueba determinante del supuesto
No multicolinealidad	Condición que indica que las variables explicativas no están altamente correlacionadas, garantizando estabilidad en las estimaciones y evitando coeficientes indeterminados o erráticos.	Gráfico de dispersión Correlación entre parejas regresoras	Factor de inflación de la varianza (VIF)
Homocedasticidad	Condición que indica que las variables explicativas no están altamente correlacionadas, garantizando estabilidad en las estimaciones y evitando coeficientes indeterminados o erráticos.	Gráfico de valores ajustado Gráfico de Dispersión de Residuos Cuadrados vs. Valores Ajustados	Prueba de Breusch-Pagan Prueba de White
Normalidad	Los términos de error del modelo de regresión sigan una distribución normal, necesario para la validez de pruebas de significancia y construcción de intervalos de confianza.	Gráfico de densidad de kernel Diagrama de caja y bigotes	Test de Jarque-Bera
No autocorrelación	Supone que los términos de error son independientes entre sí, es decir, no existe dependencia serial entre ellos, condición crítica en datos temporales o secuenciales.	Gráfico de Dispersión de Residuos Correlograma	Prueba de Durbin-Watson
Sesgo de especificación	Evalúa si la especificación funcional del modelo es correcta, comprobando la ausencia de términos omitidos o estructuras incorrectas en la relación entre variables dependientes e independientes.		Prueba Ramsey RESET:

Fuente: elaboración propia

Resultados y discusión

Revisión Bibliográfica

Con la finalidad de abordar el primer objetivo, se describen los indicadores sociales y económicos que influyen en la pobreza multidimensional, se llevó a cabo una revisión bibliográfica que abarcó los aspectos más relevantes de la literatura existente. Esta revisión permitió identificar y analizar los principales factores que han afectado la pobreza multidimensional en el contexto ecuatoriano, proporcionando un marco teórico sólido para el estudio.

Tabla 3. Indicadores socioeconómicos y su relación con la pobreza multidimensional

Variables	Nombre del indicador	Dimensión	Definición del Indicador	Relación con la Pobreza Multidimensional	Autores
Educación	Gasto público en educación	Social	Porcentaje del PIB destinado a la educación pública	Relación inversa: A mayor inversión en educación, menor pobreza multidimensional. Mejora el acceso a educación formal y reduce barreras al empleo	(Aguirre, 2010)
Empleo	Tasa de desempleo	Económica	Porcentaje de la población económicamente activa sin empleo	Relación directa: Mayor desempleo aumenta la vulnerabilidad en múltiples dimensiones como educación, salud y vivienda	(Ruíz Díaz Morales, 2021; Sumba et al., 2020)
Empleo informal	Tasa de informalidad laboral	Económica	Porcentaje de trabajadores en el sector informal	Relación directa: Mayor informalidad limita acceso a seguridad social e ingresos estables	(Domínguez & Alfonso, 2008; Lund, 2012)
Desigualdad	Coefficiente de GINI	Económica	Medida de la desigualdad en la distribución del ingreso	Relación directa: Mayor desigualdad limita el acceso equitativo a servicios básicos	(Defilippi et al., 2021; Poy et al., 2022)
Precios	Tasa de inflación	Económica	Variación porcentual de los precios en la economía	Relación directa: Mayor inflación reduce el poder adquisitivo de familias vulnerables	(Gaona & María, 2020) (Pomavilla, 2018)
Infraestructura	Acceso a servicios básicos	Social	Porcentaje de hogares con acceso a agua potable, electricidad y saneamiento	Relación inversa: Mayor acceso a servicios básicos reduce la pobreza multidimensional	(Huerta & Goglio, 2013; INEC, 2023)
Protección social	Gasto público social	Social	Porcentaje del PIB destinado a programas sociales	Relación inversa: Mayor gasto social mejora indicadores de salud, educación y protección social	(Armijos et al., 2017)
Salud	Mortalidad infantil	Social	Número de defunciones de niños.	Relación directa: Mayor mortalidad infantil indica mayor pobreza y menor acceso a servicios de salud	Buchbinder (2008)
Vivienda	Calidad de la vivienda	Social	Porcentaje de hogares con materiales adecuados y acceso a servicios básicos	Relación inversa: Mejor calidad de vivienda indica menor pobreza multidimensional	(INEC, 2019) (Medina-Hernández et al., 2021)
Alimentación	Seguridad alimentaria	Social	Porcentaje de población con acceso a alimentación adecuada	Relación inversa: Mayor seguridad alimentaria reduce la pobreza multidimensional	(Gaona & María, 2020)

Fuente: elaboración propia

Los resultados muestran patrones claros que reflejan la complejidad de la pobreza multidimensional en Ecuador, identificando relaciones inversas en indicadores como gasto público en educación, acceso a servicios básicos, gasto social, calidad de la vivienda y seguridad alimentaria, los cuales reducen significativamente la pobreza al mejorar las condiciones sociales y económicas. En contraste, relaciones directas como las observadas en la tasa de desempleo, empleo informal, desigualdad (GINI), inflación y mortalidad infantil agravan la pobreza multidimensional al aumentar la vulnerabilidad en múltiples dimensiones. Estos hallazgos son coherentes con investigaciones previas, como las de Huerta y Goglio, (2013), quienes destacan el impacto positivo de la inversión social, y de Domínguez y Alfonso (2008), que subrayan los riesgos asociados con la informalidad laboral. Teóricamente, estos resultados aportan evidencia para fortalecer modelos integrales que consideran la interconexión entre factores sociales y económicos, mientras que, en la práctica, sugieren políticas públicas que combinen inversión en educación, empleo formal y control de la desigualdad. Por consiguiente, futuras investigaciones deberían explorar estas relaciones con mayor profundidad y evaluar intervenciones específicas que optimicen el impacto en diversas dimensiones de la pobreza. Al comparar la situación de pobreza en Ecuador con la de Perú, se observa que, a pesar de que ambos países enfrentan desafíos significativos, Perú ha logrado avances más destacados en la reducción de la pobreza multidimensional. Este contraste pone de relieve la necesidad de investigar las políticas y estrategias implementadas en Perú que han permitido una disminución más sostenida de la pobreza.

Análisis descriptivo

Para abordar el segundo objetivo, se examinó la evolución de los indicadores de pobreza multidimensional en Ecuador durante el período 2009-2020, se realizó un análisis detallado de datos empíricos que reflejan los cambios en los niveles de pobreza y sus dimensiones asociadas a lo largo de estos años. Este análisis incluyó la revisión de estadísticas oficiales, informes de organismos internacionales y estudios académicos que evidencien las tendencias en la pobreza multidimensional, así como los factores sociales y económicos que han influido en su evolución. De esta manera, se pretende proporcionar una comprensión clara de cómo han fluctuado los indicadores de pobreza y qué elementos han sido determinantes en este proceso

Figura 1. Evolución del Índice de Gini en Ecuador



Fuente: elaborado por los autores.

El análisis del coeficiente de Gini en Ecuador entre 2009 y 2022 muestra una evolución marcada por fluctuaciones en la distribución del ingreso. Durante el período 2010-2012, se registra una notable disminución del índice de 0.49 a 0.46, atribuida a la implementación de políticas redistributivas y al favorable contexto económico, impulsado por los altos precios del petróleo. Posteriormente, entre 2012 y 2016, el índice experimenta oscilaciones moderadas, alcanzando su punto más bajo en 2018 con un valor de 0.44, coincidiendo con la ejecución de programas sociales focalizados.

En el período 2018-2020, el coeficiente de Gini registra un incremento sustancial, llegando a 0.47, reflejo de las desigualdades exacerbadas por la crisis sanitaria del COVID-19. Finalmente, hacia 2022, se observa una tendencia descendente, atribuida a la recuperación económica post-pandémica y la aplicación de medidas compensatorias. En general, los resultados evidencian avances en la reducción de la desigualdad, aunque persisten desafíos estructurales en términos de política pública.

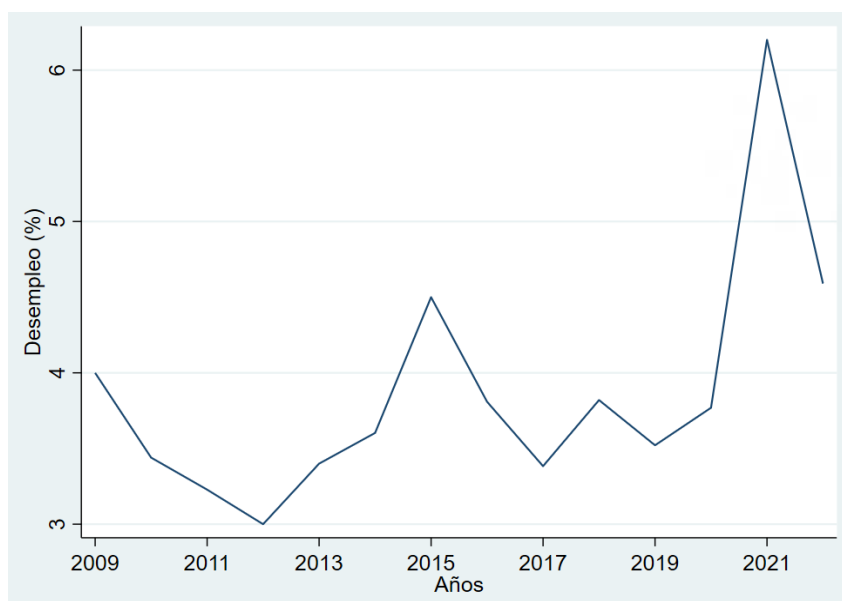
En primer lugar, Villarruel-Meythaler et al. (2020), destacan una reducción significativa del índice de Gini desde 49 puntos en 2010, explicada por la implementación de políticas sociales redistributivas por parte del gobierno de turno. Por su parte, Evgenidis y Fasianos (2019), enfatizan el papel de la inversión social y los programas de transferencias condicionadas como factores clave en esta disminución inicial donde documenta una caída del índice hasta 44 puntos en el período 2015-2016, atribuida al incremento del salario mínimo y la expansión de programas sociales. , en cambio, atribuye la caída del índice en 2020, durante la pandemia, a la implementación de programas de emergencia social, diseñados para mitigar los efectos económicos negativos del COVID-19.

Desde una perspectiva teórica, este resultado define la relevancia de las políticas redistributivas en la disminución de la desigualdad. Asimismo, resaltan la vulnerabilidad de la distribución del ingreso frente a crisis externas, como la pandemia del COVID-19, lo que subraya la necesidad de un marco teórico que contemple tanto los impactos económicos como los sociales.

El estudio está limitado por la disponibilidad de datos anuales del coeficiente de Gini, lo que puede no captar completamente las fluctuaciones trimestrales o estacionales en la distribución del ingreso. Además, la atribución de cambios en el índice a políticas específicas puede estar influenciada por factores macroeconómicos regionales o globales que no se consideraron en profundidad.

Futuras investigaciones podrían explorar en mayor detalle el impacto de políticas específicas, como programas de transferencias condicionadas o aumentos en el salario mínimo, utilizando análisis desagregados por regiones o sectores económicos. Además, sería relevante analizar los efectos de factores globales, como los precios internacionales del petróleo y crisis económicas externas, en la desigualdad del ingreso en Ecuador.

Figura 2. Evolución de la tasa de desempleo en Ecuador



Fuente: elaborado por los autores.

La figura muestra la evolución de la tasa de desempleo en Ecuador entre 2009 y 2022. Durante el período analizado, se observan varias tendencias significativas. Entre 2010 y 2014, la tasa de desempleo muestra una tendencia descendente, alcanzando su punto más bajo cercano al 3%. Sin embargo, entre 2014 y 2016, el desempleo se incrementa de manera considerable, coincidiendo con la desaceleración económica regional y la caída de los precios del petróleo, uno de los principales ingresos del país.

A partir de 2017, se registra una relativa estabilidad en la tasa de desempleo, fluctuando alrededor del 4%. Sin embargo, durante 2020, se produce un incremento abrupto de la tasa, alcanzando un pico de más del 6%, explicado por el impacto de la crisis sanitaria del COVID-19, que afectó gravemente al mercado laboral. Finalmente, en 2022, se observa una recuperación parcial con una disminución de la tasa de desempleo, aunque sin retornar a los niveles anteriores a la pandemia.

Los resultados son consistentes con los reportes de organismos internacionales, como la CEPAL, que señalan que la pandemia del COVID-19 tuvo un impacto sin precedentes en el empleo en América Latina. Según Mideros (2012), la estabilidad relativa en el desempleo antes de 2020 estuvo relacionada con políticas de formalización laboral y generación de empleo en sectores estratégicos. Sin embargo, autores como Sumba et al. (2020), destacan que la crisis de 2020 agravó desigualdades estructurales en el empleo, especialmente afectando a mujeres y jóvenes.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos reafirman la importancia de considerar eventos externos, como crisis económicas o sanitarias, en los análisis del mercado laboral. Asimismo, el comportamiento observado sugiere que los mercados laborales en economías dependientes de recursos naturales son especialmente vulnerables a fluctuaciones externas.

En términos prácticos, estos resultados destacan la necesidad de implementar políticas laborales más resiliente, como incentivos para la diversificación económica y programas de formación y reinserción laboral, que permitan mitigar los efectos de crisis futuras sobre el empleo.

Este análisis se basa en datos anuales, lo que puede limitar la capacidad de observar fluctuaciones estacionales o de corto plazo. Además, el estudio no incluye un desglose por género, edad o sector económico, lo cual podría ofrecer un análisis más detallado sobre los grupos más afectados por los cambios en la tasa de desempleo.

Futuras investigaciones podrían enfocarse en analizar cómo las políticas gubernamentales implementadas durante y después de la pandemia impactaron a diferentes grupos poblacionales, como mujeres, jóvenes y trabajadores informales. Asimismo, sería relevante estudiar el rol de sectores clave, como el tecnológico o el agrícola, en la recuperación del empleo en Ecuador. También se sugiere evaluar el efecto de las fluctuaciones del precio del petróleo sobre el empleo a lo largo.

Figura 3. Tendencia de los años promedio de educación en Ecuador



Fuente: elaborado por los autores.

Los años de educación en Ecuador durante 2009-2020 muestra una tendencia general positiva. Según Ramírez (2012), el período inicia con aproximadamente 9 años de escolaridad promedio en 2010, observándose un incremento gradual hasta 2013. Para el período 2015-2018, Mendoza (2019), señala una fase de estancamiento con ligeras fluctuaciones. El cambio más notable, como indica Suárez (2022), ocurre a partir de 2019, con un incremento pronunciado que eleva los años de educación hasta aproximadamente 10.2 años en 2020-2021, atribuido principalmente a las políticas educativas implementadas y la mayor accesibilidad a la educación superior, aunque también influenciado por los cambios en las modalidades educativas durante la pandemia.

El análisis de los indicadores de pobreza multidimensional en Ecuador durante 2009-2020 revela avances y desafíos significativos. El Índice de Gini mostró una tendencia general a la baja, pasando de 49 puntos en 2010 a 44 en 2020, impulsado por políticas sociales y programas de transferencias, aunque afectado por desaceleraciones económicas regionales. La tasa de desempleo, aunque inicialmente estable, evidenció vulnerabilidades ante shocks externos, como el aumento al 6% en 2020 debido a la pandemia de COVID-19, seguido de una recuperación parcial. Por otro lado, los años promedio de educación registraron un aumento sostenido, alcanzando 10.2 años en 2020, reflejando el impacto positivo de políticas educativas y mayor accesibilidad a la educación superior. Estos resultados destacan tanto los logros alcanzados como los retos pendientes para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida en el país.

Modelo econométrico

La tabla 2 presenta los resultados obtenidos mediante una regresión lineal múltiple, empleada para analizar la relación entre variables socioeconómicas clave y su impacto sobre la pobreza multidimensional en el contexto ecuatoriano. Este enfoque econométrico permitió identificar la influencia individual y conjunta de indicadores como el gasto público en educación, el desempleo,

la desigualdad y el acceso a servicios básicos, utilizando datos proporcionados por fuentes reconocidas como el Banco Mundial y la CEPAL.

Tabla 4. Análisis de regresión lineal múltiple.

Variable dependiente: Índice de Pobreza Multidimensional (D.IPM)	
Variables independientes	Coefficientes
D.EDU	-0.103*** (0.0237)
D.DESEM	0.00546* (0.00289)
D.GINI	0.664** (0.204)
Constante	0.00424 (0.00331)
Observaciones	13
R cuadrado ajustado	0.6436
Significancia global	0.0060

Fuente: elaboración propia

Nota. Errores estándar entre paréntesis; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Análisis de los coeficientes

El modelo de regresión lineal múltiple, ajustado bajo el supuesto de estacionariedad de las variables mediante diferenciación (D) para abordar posibles problemas de no estacionariedad, revela resultados estadísticamente significativos y robustos. Todas las variables independientes fueron transformadas de manera adecuada, y los coeficientes obtenidos reflejan efectos significativos sobre el índice de pobreza multidimensional (IPM). El modelo presenta un p-valor de 0.006, indicando que las variables independientes explican significativamente la variación en la pobreza multidimensional a un nivel del 1%. En cuanto a la bondad de ajuste, el R-cuadrado ajustado de 0.6436 confirma un buen ajuste considerando el número de observaciones y variables incluidas.

Educación

El coeficiente negativo y estadísticamente significativo encontrado en la relación entre años de educación y el índice de pobreza multidimensional (IPM) refleja que, por cada aumento de un año promedio de educación, se espera una disminución de 0.103 unidades en el IPM. Este resultado indica que la educación actúa como un factor determinante en la reducción de la pobreza multidimensional al incrementar las capacidades humanas, fomentar el acceso a empleos mejor remunerados y promover la movilidad social.

La educación no solo mejora las habilidades individuales, sino que también fortalece la capacidad de los individuos para participar activamente en la economía y en la sociedad. Esto se

traduce en una disminución directa de las privaciones asociadas con la pobreza multidimensional, como el acceso limitado a servicios básicos, vivienda adecuada y oportunidades laborales. La magnitud del coeficiente (-0.103) subraya un impacto significativo, sugiriendo que la mejora en los niveles educativos es un pilar esencial en las políticas de reducción de pobreza.

Teóricamente, este hallazgo refuerza las teorías de Sen (1999), quien plantea que la educación expande las capacidades humanas fundamentales, y las de, quienes destacan una relación inversa entre la inversión educativa y la pobreza. Prácticamente, los resultados sugieren que las políticas públicas deben priorizar el acceso equitativo y la mejora de la calidad educativa, ya que no solo impactan a nivel individual, sino también en el desarrollo económico y social del país.

Aunque los resultados son significativos, es importante reconocer que el impacto de la educación en la pobreza multidimensional puede estar condicionado por la calidad de la enseñanza, las inequidades en el acceso educativo y las barreras estructurales del mercado laboral. Estudios previos como el de Ramírez (2014), resaltan que una educación de baja calidad o inequitativa puede limitar el efecto positivo esperado.

Desempleo

La variable es estadísticamente significativa y con una relación positiva, lo que indica que, por cada punto porcentual adicional en la tasa de desempleo, el efecto esperado en el índice de pobreza multidimensional es de un incremento de 0.00546 unidades. El desempleo afecta negativamente la estabilidad económica de las familias, especialmente en los sectores más vulnerables. Este impacto puede amplificarse en presencia de empleos informales o precarios, generando una espiral de privaciones que exacerban la pobreza multidimensional. El coeficiente obtenido subraya la necesidad de fortalecer las políticas de empleo como una herramienta clave para reducir la pobreza.

Teóricamente, el hallazgo respalda los planteamientos con Fields (2011), quien documenta que la falta de empleo afecta principalmente a los sectores más vulnerables. Este hallazgo también se relaciona con los trabajos de investigación de Jimenez et al. (2024); Poy et al. (2022), resaltan que este impacto puede mitigarse con programas de generación de empleo, un aspecto clave para futuras políticas en Ecuador. El impacto del desempleo puede estar subestimado debido a la falta de datos sobre la calidad del empleo y el acceso a programas de apoyo gubernamental. Además, la alta proporción de empleo informal en Ecuador podría distorsionar los resultados

Desigualdad

El coeficiente positivo y estadísticamente significativo indica que por cada aumento de una unidad en la desigualdad (medida por el coeficiente de Gini), el efecto esperado sobre el índice de pobreza multidimensional es un incremento de 0.664 unidades. Este resultado muestra cómo la desigualdad agrava la pobreza multidimensional al perpetuar la exclusión social y restringir el acceso equitativo a recursos y oportunidades.

La desigualdad no solo afecta a los individuos directamente, sino que también limita el desarrollo económico y social de la sociedad en su conjunto. El coeficiente obtenido refuerza la importancia de abordar las disparidades sociales como una estrategia clave para reducir la pobreza estructural. En consonancia con Martínez (2015), quien argumenta que la desigualdad reduce el impacto redistributivo del crecimiento económico, también reporta resultados similares al señalar que las brechas de ingreso perpetúan la exclusión social. Este resultado refuerza los hallazgos de Cotler & Carrillo (2020), quien afirma que las sociedades más desiguales presentan peores indicadores de desarrollo humano, destacando la necesidad de una agenda redistributiva más activa en Ecuador. Los resultados pueden estar limitados por la falta de datos desagregados que capten las disparidades regionales y sectoriales en Ecuador. Además, la medición de desigualdad podría no reflejar adecuadamente las inequidades en acceso a servicios básicos y oportunidades.

Los resultados de este análisis subrayan la interrelación crítica entre la educación, el desempleo y la desigualdad en el contexto de la pobreza multidimensional en Ecuador. La evidencia sugiere que mejorar el acceso y la calidad de la educación, reducir las tasas de desempleo y abordar la desigualdad económica son estrategias fundamentales para combatir la pobreza. Este enfoque integral no solo puede ayudar a reducir la pobreza multidimensional, sino que también contribuirá al desarrollo humano sostenible y a una mayor equidad social en el país. Las políticas públicas deben centrarse en estos factores para lograr un impacto duradero en la calidad de vida de la población ecuatoriana.

Conclusión

La investigación permitió evidenciar que la pobreza multidimensional en Ecuador está influenciada por múltiples factores socioeconómicos interconectados. Dentro de estos, el acceso a la educación, la calidad del empleo, la disponibilidad de servicios básicos y la equidad en la distribución del ingreso se presentan como determinantes clave en la configuración de las condiciones de vida de la población. Se confirmó que una mayor inversión en educación y en programas de protección social contribuye significativamente a la reducción de privaciones estructurales, al mejorar las oportunidades de movilidad social y fortalecer las capacidades individuales para enfrentar escenarios de vulnerabilidad económica. Estos hallazgos refuerzan la importancia de implementar estrategias que prioricen la inversión en capital humano como un mecanismo sostenible para la reducción de la pobreza.

El análisis de la evolución de los indicadores de pobreza multidimensional en el período 2009-2022 reveló que, si bien hubo avances en la reducción de la desigualdad, estos no fueron sostenidos en el tiempo. Hasta 2018, la disminución del coeficiente de Gini reflejaba el efecto de políticas redistributivas y programas de transferencia monetaria, pero la crisis sanitaria del COVID-19 generó un retroceso en estos avances. La crisis no solo acentuó la desigualdad, sino que también impactó negativamente en el empleo, evidenciado en el incremento de la tasa de desempleo y la precarización del mercado laboral. Estas fluctuaciones ponen de manifiesto la vulnerabilidad del

sistema socioeconómico ecuatoriano ante choques externos y resaltan la necesidad de fortalecer políticas que fomenten la estabilidad laboral y la resiliencia económica en momentos de crisis.

Los resultados obtenidos a través del modelo econométrico confirmaron la relación significativa entre los indicadores analizados y la pobreza multidimensional. Se encontró que el incremento en los años promedio de educación tiene un efecto negativo en la pobreza, lo que respalda la necesidad de fortalecer las políticas educativas como un eje central en la reducción de las desigualdades estructurales. Sin embargo, el desempleo y la desigualdad mostraron un impacto positivo en la pobreza multidimensional, lo que indica que las barreras de acceso a empleo formal y la concentración del ingreso siguen siendo factores determinantes en la persistencia de privaciones. Estos hallazgos sugieren que las políticas económicas deben enfocarse no solo en el crecimiento del empleo, sino en la generación de trabajo digno y formal, acompañado de estrategias para la redistribución equitativa de los ingresos.

Los hallazgos generales de esta investigación confirman que los indicadores sociales y económicos tienen una incidencia significativa en la pobreza multidimensional, validando la hipótesis planteada. La relación entre el aumento en la educación, el acceso a servicios básicos y la equidad en la distribución del ingreso con la reducción de la pobreza resalta la necesidad de un enfoque integral en las políticas públicas. Es imprescindible que las estrategias de desarrollo no solo se centren en aliviar la pobreza monetaria, sino que aborden las múltiples dimensiones del bienestar, promoviendo un desarrollo sostenible e inclusivo. Para lograrlo, es fundamental la implementación de políticas que combinen inversión en educación, fortalecimiento del empleo formal y medidas de protección social, garantizando así mejoras estructurales y sostenibles en la calidad de vida de la población ecuatoriana.

Referencias

- Aguirre, B. (2010). La multidimensionalidad de la pobreza. Una revisión de la literatura. *Revista Finanzas y Política Económica*, 2, 100–113.
- Alkire, Sabina., & Santos, M. Emma. (2010b). *Acute multidimensional poverty: a new index for developing countries*. University of Oxford, Poverty and Human Development Initiative.
- Añazco, R., Jácome, F., Rojas, D., & Saá, R. (2020). *Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Armijos, Y., Ludeña, X., & Ramos, A. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores The role of exports in growth : a comparison between primary-exporting and. *Revista Económica*, 2(1), 66–76.
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. The University of Chicago Press.
- Bowles, S., & Gintis, H. (1976). *Schooling in Capitalist America: Educational Reform and the Contradictions of Economic Life*. Basic Books.

- Buchbinder, M. (2008). Mortalidad infantil y desigualdad socioeconómica en la Argentina. *Arch Argent Pediatr*, 106(3).
- Cobeña, P., & Palacios, N. (2024). El Desempleo y el Índice de Pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11994
- Corbelle Cacabelos, F., & Troitiño Cobas, Á. (2021). Pobreza multidimensional en España. Una aplicación de la metodología de Alkire y Foster. 2008 - 2015. *Revista de Métodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa*, 31, 55–103.
- Cotler, P., & Carrillo, R. (2020). La desigualdad y el disímil impacto de la política monetaria. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 16(2), 1–19. <https://doi.org/10.21919/remef.v16i2.580>
- Defilippi, M., Pozo, M., & Gema, C. (2021). Análisis Estadístico De La Formación Digital A Partir De La Relación De La Desigualdad Ingresos (Coeficiente Gini) Y El Analfabetismo Digital En Ecuador. *European Scientific Journal*, 17(8). <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n8p10>
- Denzin, N. (2011). *El manual SAGE de investigación cualitativa*. Sage Publications.
- Domínguez, D., & Alfonso, P. (2008). La educación como factor de desarrollo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (23), 1-15.
- Durkheim, É. (1893). *The Division of Labor in Society*. Free Press.
- Espinoza, J., & Peláez, Ó. (2022). Características de la pobreza multidimensional de los migrantes internos en México en comparación con los no migrantes, 2010-2018. *Trayectorias*, 24, 26–54.
- Evgenidis, A., & Fasianos, A. (2019). Monetary Policy and Wealth Inequalities in Great Britain: Assessing the role of unconventional policies for a decade of household data. <https://arxiv.org/abs/1912.09702>
- Fagnola, B., & Moneta Pizarro, A. M. (2021). Identificación de la pobreza multidimensional en Argentina con métodos robustos de análisis factorial. *Cuadernos Del CIMBAGE*, 1(23), 1–20.
- Fields, G. S. (2011). *Working Hard, Working Poor: A Global View*. Oxford University Press.
- Gaona, J., & María, M. (2020). Índice de Pobreza Multidimensional para Ecuador, período 2009-2019. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 17–22.
- García Vélez, D. F., & Núñez Velázquez, J. J. (2022). Un enfoque alternativo para medir la pobreza multidimensional utilizando conjuntos difusos: análisis espacial para Ecuador. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, 52, 37–58. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.22.002>
- Guallichico, L., & Zapata, R. (2021). El índice de pobreza multidimensional y el análisis multicriterio. El caso de Ecuador 2009-2018. *Revista Cuestiones Económicas*, 15–18. <https://doi.org/10.47550/RCE/MEM/31.44>
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw - HILL.
- Huerta, M., & Goglio, A. (2013). *Combatir la pobreza y la desigualdad*. Political Science.
- INEC. (2019). *Población y Demografía*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.

- INEC. (2023). Informe sobre acceso a servicios básicos en Ecuador.
- Jimenez, J., Garcia, J., Rivera, J., & Toala, D. (2024). El desempleo como factor que influye en la pobreza en Ecuador un análisis del período 2007-2022. *South Florida Journal Of Development*, 5(10), 01–17. <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n10-053>
- Lund, F. (2012). La protección social laboral de los trabajadores del sector informal. *Revista Internacional de Seguridad Social*, 65(4), 11–36.
- Martínez, B. (2015). Planteamientos sobre la pobreza: una aproximación conceptual. *Apuntes Del Cenes*, 34(60), 15–40.
- Marx, K., & Engels, F. (1848). *The Communist Manifesto*. Workers' Educational Association.
- Mayorga Henao, J. M., Hernández, L. M., & Lozano, M. C. (2021). Segregación y pobreza multidimensional en el sistema urbano colombiano. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(2), 113–129. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n2.89600>
- Medina-Hernández, E. J., Sierra-Ibañez, L. F., & Domínguez-Monterrosa, A. R. (2021). Perspectiva multidimensional de la pobreza en los hogares colombianos. *Sociedad y Economía*, (44). <https://doi.org/10.25100/sye.v0i44.10734>
- Mideros, A. (2012). Ecuador: Definición y medición multidimensional de la pobreza, 2006-2010. *Cepal Review*, 108, 51–70.
- Morales, M., & Mideros, A. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009- 2019. *Revista Economía*, 73(118), 7–21. <https://doi.org/10.29166/economa.v73i118.3379>
- Olivas, M., & Camberos, M. (2021). Water poverty in 78 municipalities in Northwest Mexico: a reflection from the Water Poverty Index and Multidimensional Poverty, 2015. *IDeAS: Interfaces Em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade*, 15, 1–33.
- Ortiz, A. (2024). La medición multidimensional de la pobreza y las políticas públicas de empleo: la experiencia latinoamericana y una propuesta de IPM laboral para el Perú. *Revista Internacional y Comparada de Relaciones Laborales y Derecho Del Empleo*, 12.
- Parsons, T. (1951). *The Social System*. Free Press.
- Pomavilla, J. (2018). *La inflación y su incidencia en los gastos de consumo de los hogares en el Ecuador durante el periodo 2000 - 2016* [Proyecto de investigación, Universidad Nacional de Chimbo-razo].
- Poy, S., Robles, R., Ledda, V., & Salvia, A. (2022). Aumento de la desigualdad del ingreso antes y después de la crisis del COVID-19 en Argentina. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 54(212), 3–26. <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2023.212.69919>
- Prieto, M., Yolanda, A., & González, G. (2016). La pobreza en España desde una perspectiva multidimensional. *Revista de Economía Aplicada*, 24, 77–110.
- Quilli-Granda, K., & García-Vélez, D. (2023). Efectos del COVID-19 en la pobreza multidimensional del Ecuador durante el período 2019-2020. *Estudios de La Gestión: Revista Internacional de Administración*, 15, 173–192. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.8>

- Ramírez, J. (2014). Calidad educativa en Ecuador: desafíos y perspectivas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(1), 45–62.
- Ruíz Díaz Morales, D. (2021). Clima Laboral en Empresas Públicas y Privadas de Asunción. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(2).
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Sumba, R. Y., Saltos, G. R., Rodríguez, C. A., & Tumbaco, Z. L. (2020). El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias [Unemployment in Ecuador: causes and consequences]. *Polo Del Conocimiento*, 5(10), 774–797. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1851>
- Villarruel-Meythaler, R. E., Echeverría-Villafuerte, D. H., Bedoya-Ramos, M. A., & Moreta-Saraguro, E. S. (2020). Crecimiento económico, concentración del ingreso y reducción de la pobreza: Evidencia en Ecuador de la Hipótesis de Bourguignon. *Killkana Social*, 4(3), 7–16. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v4i3.624>
- Villatoro, P., & Santos, M. (2016). A Multidimensional Poverty Index for Latin America. *Review of Income and Wealth*, 64(1), 52–82. <https://doi.org/10.1111/roiw.12275>
- Vizuite-Salazar, Y., Flores, M., & Loza-Aguirre, E. (2024). Perspectivas Avanzadas en Política Pública y Pobreza Multidimensional: Propuesta de un Sistema de Soporte para la Toma de Decisiones utilizando Registros Administrativos. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (72), 1-17.

Autores

Erika Jazmine Torosina Tubón. Estudiante de Economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, pasante del Ministerio de Inclusión Económica y Social área administrativa

Katiuska Roxana Barros Minda. Estudiante de Economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, pasante de archivos generales área administrativa de la facultad de ciencias sociales económicas y financieras.

Viviana Paola Coello López. Estudiante de Economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, pasante de archivos generales área administrativa de la facultad de ciencias sociales económicas y financieras.

José Luis Rivera Velasco. Magister en Economía y Dirección de Empresas; Economista; Coordinador de Área en la Carrera de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.