

RELIGACIÓN

R E V I S T A

Selección de Talentos Deportivos en estudiantes del sistema escolarizado de la Unidad Educativa Batalla Naval de Jambelí

Selection of Sports Talents in students of the school system of the Jambelí Naval Battle Educational Unit

Ricardo Javier Castro Villarroel, Edgar David Sánchez Encalada

Resumen

La selección de talentos deportivos en la Unidad Educativa Batalla Naval de Jambelí es problemática debido a la falta de criterios objetivos y formación especializada para docentes de educación física, lo que afecta la identificación de jóvenes con potencial atlético. Por ello, el objetivo de este estudio fue evaluar las capacidades físicas de los estudiantes utilizando la batería EUROFIT, con la finalidad de orientar su práctica deportiva según sus habilidades. Para ello, se realizó un estudio no experimental con un enfoque cuantitativo, aplicando la batería EUROFIT a 76 estudiantes de 11 a 12 años, donde se evaluaron aspectos como fuerza, resistencia y agilidad, y los datos se analizaron con el software SPSS. Los resultados mostraron una variabilidad notable en las capacidades físicas medidas, con diferencias significativas según la edad, además, se identificaron correlaciones significativas entre variables demográficas y rendimiento físico, lo que destaca el papel de la edad en el desarrollo atlético. En conclusión, la aplicación de la batería EUROFIT fue efectiva para identificar talentos deportivos y resalta la necesidad de programas sistemáticos de evaluación y entrenamiento en la institución, por lo que se sugiere la implementación de un Programa de Identificación y Desarrollo de Talentos Deportivos que maximice el potencial atlético, fortaleciendo el sistema deportivo escolar en la región.

Palabras claves: Deporte; Talento; Desarrollo Motor; Educación Física.

Ricardo Javier Castro Villarroel

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador | ricardo.castro57@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9050-0188>

Edgar David Sánchez Encalada

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador | edgar.sanchez@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6624-5663>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v10i45.1435>
ISSN 2477-9083
Vol. 10 No. 45 abril-junio, 2025, e2501435
Quito, Ecuador

Enviado: enero 11, 2025
Aceptado: marzo 20, 2025
Publicado: abril 08, 2025
Publicación Continua



Abstract

The selection of sports talents at the Unidad Educativa Batalla Naval de Jambeli is problematic due to the lack of objective criteria and specialized training for physical education teachers, which affects the identification of young individuals with athletic potential. Therefore, the objective of this study was to evaluate the physical abilities of students using the EUROFIT battery, with the aim of guiding their sports practice based on their skills. A non-experimental study with a quantitative approach was conducted, applying the EUROFIT battery to 76 students aged 11 to 12 years, where aspects such as strength, endurance, and agility were evaluated, and the data were analyzed using SPSS software. The results showed significant variability in the measured physical abilities, with significant differences according to age. Additionally, significant correlations were identified between demographic variables and physical performance, highlighting the role of age in athletic development. In conclusion, the application of the EUROFIT battery was effective in identifying sports talents and highlights the need for systematic evaluation and training programs within the institution. Therefore, it is suggested to implement a Sports Talent Identification and Development Program to maximize athletic potential, strengthening the school sports system in the region.

Keywords: Sports; Talent; Motor Development; Physical Education.

Introducción

La selección de talentos deportivos en la Unidad Educativa Batalla Naval de Jambeli enfrenta múltiples desafíos que comprometen su eficacia y equidad. Actualmente, no existe un proceso sistematizado ni criterios objetivos para la evaluación de las habilidades deportivas de los estudiantes, lo que puede dar lugar a decisiones subjetivas y sesgadas. Por tal razón es de gran aporte lo que menciona Reguero (1994), sobre la carencia de una estructura organizada dificulta la identificación precisa de jóvenes con talento deportivo, restringiendo su crecimiento y reduciendo las oportunidades para mejorar su desempeño atlético.

Otro factor determinante es la falta de capacitación especializada en los docentes de educación física, quienes en muchas ocasiones carecen de herramientas metodológicas para evaluar el talento deportivo de manera efectiva como lo menciona (Castro, 2019). La ausencia de formación específica puede derivar en estrategias pedagógicas poco adecuadas, lo que no solo obstaculiza la identificación de talentos, sino que también puede generar desmotivación en los estudiantes y una baja promoción de la actividad física dentro del entorno escolar. Como consecuencia, se desaprovecha el potencial deportivo de la comunidad estudiantil y se limita la posibilidad de que la institución forme atletas de alto rendimiento.

Implementar un modelo de selección de talentos deportivos estructurado y basado en criterios objetivos representa una oportunidad para optimizar la identificación y desarrollo de estudiantes con aptitudes sobresalientes en distintas disciplinas deportivas según (Sindhi, 2022). Un proceso sistemático no solo beneficiaría a los jóvenes identificados como talentosos, sino que también fomentaría una cultura deportiva dentro de la institución, promoviendo valores como la disciplina, el trabajo en equipo y la resiliencia.

La selección de talentos deportivos en estudiantes del sistema escolarizado es un proceso que busca identificar y desarrollar habilidades atléticas en jóvenes con potencial. Según Buñay et al.

(2020), “el talento nace con el individuo y se desarrolla dependiendo de las capacidades y el entorno en el cual se desenvuelva a través de un proceso de entrenamiento” (p. 54). La identificación de talentos deportivos se basa en la aplicación de pruebas específicas que permiten evaluar las habilidades físicas y técnicas de los estudiantes.

Castro (2019), destaca que La detección y elección del talento deportivo constituye, sin lugar a dudas, una estrategia fundamental para alcanzar un rendimiento deportivo de alto nivel. Este proceso asegura el desarrollo y progreso de los atletas, permitiendo que aquellos con mayor potencial accedan a programas de entrenamiento especializado.

El proceso de selección de talentos consta de diversas fases que incluyen la identificación, captación y evaluación en base a criterios como factores genéticos, maduración biológica, estado de salud y características psicosociológicas y cognitivas como lo menciona Lejarraga (2018). En este sentido, la comprensión del desarrollo del aparato locomotor es esencial, ya que procesos como la osificación del esqueleto ocurren en distintos plazos y afectan el desempeño deportivo.

En cuanto a los métodos de identificación, Minchala y García (2021), enfatizan que El profesor de Educación Física no es el único encargado de aplicar métodos e instrumentos para evaluar la condición física de sus estudiantes. La evaluación del talento debe ser un esfuerzo coordinado entre instituciones educativas y entidades deportivas, tanto públicas como privadas, que cuenten con los medios necesarios para implementar un proceso sistemático.

Las evaluaciones físicas juegan un papel fundamental en la identificación de talentos deportivos, incluyendo pruebas de resistencia, velocidad, fuerza, flexibilidad y agilidad. Zea (2018), señala que los programas de Educación Física en el ámbito universitario deben ser capaces de evaluar y categorizar las capacidades físicas, considerando tanto el alcance como las limitaciones individuales de cada estudiante. Además de estas pruebas, se realizan evaluaciones de habilidades técnicas y psicológicas para medir la motivación, resiliencia y capacidad de toma de decisiones de los deportistas.

Otro aspecto relevante es la observación y análisis del desempeño, donde entrenadores experimentados pueden detectar habilidades específicas en los atletas. Este proceso se ve influenciado por diversos factores, como antecedentes genotípicos, inteligencia, estructura anatómica, motricidad y estado mental (Payne & Isaacs, 2017). Además, Andersen (2016), menciona que la genética, el nivel socioeconómico, el contexto cultural y la educación son factores clave en la identificación de un talento.

El desarrollo del talento también está condicionado por aspectos biológicos y fisiológicos. Ahmetov y Fedotovskaya (2015), sostienen que “el 66% del rendimiento deportivo se relaciona con la genética, mientras que el resto depende del entrenamiento, nutrición, infraestructura, motivación, sueño y otros factores fenotípicos” (p. 54). Asimismo, Silventoinen (2008), señala que La altura, un factor crucial en la mayoría de las disciplinas deportivas, tiene un componente hereditario del 80%, lo que explica las diferencias genéticas entre atletas de resistencia y de fuerza.

En el ámbito psicológico y social, factores como la presión social, aislamiento y falta de oportunidades pueden impactar negativamente en la selección de talentos deportivos. La motivación es clave en este proceso, ya que impulsa a los deportistas a mejorar continuamente y superar desafíos.

Diferentes modelos y teorías han sido desarrollados para optimizar la selección de talentos. La teoría de la especialización deportiva establece que el entrenamiento intensivo en un solo deporte desde edades tempranas puede influir significativamente en el rendimiento de los atletas (Maffulli, 2021). Baxter (2020) y Simons (2023), concluyen que la influencia de los padres y entrenadores es determinante en la decisión de especializarse en un deporte determinado.

El Modelo de Desarrollo de Talento (DMS) enfatiza la importancia de identificar, capacitar y retener a jóvenes con potencial deportivo a lo largo del tiempo. Abbott (2022), explica que el propósito principal de estos programas es detectar, formar, respaldar y mantener a jóvenes con potencial de alto rendimiento a lo largo del tiempo, con la expectativa de que algunos logren alcanzar un nivel de élite. Lavalley (2021), complementa esta visión afirmando que un modelo de desarrollo deportivo abarca no solo el crecimiento como atleta, sino también el desarrollo integral de la persona en aspectos psicosociales, psicológicos y académicos.

El enfoque multidimensional en la identificación de talento deportivo considera factores externos como el apoyo de la familia, entrenadores y contextos educativos. Wylleman (2023), resalta que un enfoque multidimensional destaca la importancia de tener en cuenta las diversas influencias externas que afectan al individuo más allá del ámbito deportivo. Según Baker (2024), es fundamental adoptar un enfoque multidimensional que considere distintos factores y actores involucrados para optimizar la eficacia de estos sistemas.

El desarrollo físico y motor también juega un papel crucial en la selección de talentos. Osej (2024), explica que un talento deportivo es aquel individuo que, en una etapa específica de su desarrollo, posee características físicas y psicológicas que, con gran probabilidad, le permitirán alcanzar un alto rendimiento en una disciplina deportiva determinada. Es fundamental considerar los riesgos de sobrecarga y sobreentrenamiento. Kim (2023), advierte que el exceso de entrenamiento puede provocar fatiga persistente, reducción del rendimiento, lesiones en músculos y articulaciones, alteraciones del sueño y desajustes hormonales. La prevención de estos riesgos es clave para garantizar la sostenibilidad de las carreras deportivas de los jóvenes talentos.

El rendimiento deportivo está directamente relacionado con las capacidades físicas individuales, las cuales pueden determinar la idoneidad de un atleta para determinadas disciplinas. De acuerdo con Fidelus y Kocjasz (2007), la velocidad, la resistencia, la fuerza, la potencia y la flexibilidad son factores esenciales en la identificación de talentos deportivos, ya que facilitan la estimación del rendimiento en diversas disciplinas. En este contexto, la batería EUROFIT es una herramienta ampliamente utilizada para evaluar estas capacidades y orientar a los atletas hacia deportes específicos.

La velocidad y la agilidad, medidas a través de pruebas como Velocidad 10x5m y Plate Tapping, son esenciales en deportes que requieren desplazamientos rápidos y cambios de dirección, como fútbol, baloncesto, bádminton y atletismo de velocidad (Yáñez, 2022). Por otro lado, Martínez (2004), afirma que la resistencia aeróbica, medida a través de la prueba Course Navette, es un factor clave en deportes que requieren un esfuerzo prolongado y continuo, como el atletismo de fondo, el ciclismo, la natación y el rugby.

Es importante destacar lo que menciona Fidelus y Kocjasz (2007), sobre la fuerza y la potencia explosiva, evaluadas a través del Salto Horizontal y la Flexión de Brazos, resultan fundamentales en disciplinas deportivas que demandan movimientos rápidos y una reacción ágil, como el balonmano, el levantamiento de pesas, el tenis y el baloncesto. Así mismo estos autores manifiestan que la flexibilidad, evaluada a través de la flexión del tronco, es fundamental en disciplinas que demandan gran movilidad articular y amplitud de movimiento, tales como gimnasia, artes marciales, danza y natación sincronizada.

La resistencia muscular, reflejada en pruebas como abdominales y apretón de pelota suave, es clave en deportes que requieren una fuerza sostenida en el tiempo, como lucha olímpica, remo, fútbol americano y esquí de fondo como manifiesta (American Academy of Pediatrics, 2008). Estos hallazgos refuerzan la importancia de aplicar pruebas estandarizadas para la selección de talentos deportivos, permitiendo la orientación de los atletas hacia disciplinas acordes a sus características físicas. En consecuencia, el objetivo de este estudio fue aplicar los criterios de selección de talentos deportivos en estudiantes de educación primaria mediante la batería *EUROFIT*, con el propósito de evaluar su resistencia, fuerza, potencia aeróbica, flexibilidad y agilidad, para orientar a cada educando hacia la práctica del deporte más adecuado a sus capacidades, incentivando su desarrollo y formación deportiva.

Metodología

El estudio adopta un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, de corte transversal y con un alcance descriptivo-analítico.

La población de estudio está conformada por 100 estudiantes de ambos géneros, con edades comprendidas entre 11 y 12 años, pertenecientes al sexto año paralelo “A-B” y séptimo año paralelo “A” del nivel de educación básica media de la Unidad Educativa “Batalla Naval de Jambelí”, en la ciudad de Machala, provincia de El Oro. Sin embargo, el estudio se llevó a cabo con 76 estudiantes, aplicando un muestreo no probabilístico mediante la técnica de muestreo por conveniencia.

Para la evaluación de las habilidades físicas y deportivas de los estudiantes, se utilizó la Batería *EUROFIT*, una herramienta ampliamente validada y aceptada para la valoración de la condición física en niños y adolescentes (Council of Europe, 1983), con una modificación en la prueba de dinamometría manual, por la prueba de apretón de pelota suave.

Previo a la aplicación de las pruebas, se obtuvo la autorización de la Rectora del plantel educativo, quien otorgó el permiso para la ejecución del estudio. Asimismo, se informó a los tutores de los grados involucrados, quienes a su vez comunicaron a los padres de familia sobre la investigación, solicitando su consentimiento para la participación de los estudiantes en las pruebas evaluativas.

Los datos obtenidos fueron procesados y analizados mediante el software estadístico *IBM SPSS Statistics (versión 27.0)*.

Resultados

Tabla 1. Pruebas Físicas Aplicadas en la Selección de Talento Deportivo

N	Prueba	Media	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo
1	plate tapping (segundos)	22,62	22	22	17	28
2	flexión del tronco (cm)	16,05	15	10	6	29
3	velocidad 10x5m (seg)	23,32	23	22	17	28
4	flexión de brazos (seg)	7,83	7,5	4	0	21
5	salto horizontal (cm)	143,66	141,5	140	98	190
6	abdominales en 30 seg (número)	17,49	19	21	5	26
7	course navette (1') (niveles)	6,24	7	7	2	10
8	apretón de pelota suave (número)	46,13	46,5	51	37	55

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1. los resultados obtenidos en las pruebas físicas de los estudiantes de sexto y séptimo año de la Unidad Educativa “Batalla Naval de Jambelí” muestran una variabilidad notable en las capacidades evaluadas. En la prueba de Plate Tapping, la mayoría de los estudiantes tuvo un desempeño homogéneo, con un tiempo promedio de 22,62 segundos, indicando una coordinación manual y velocidad razonablemente uniforme. La flexión del tronco presentó una flexibilidad moderada con una media de 16,05 cm, reflejando variabilidad entre los participantes. En la velocidad 10x5m, se observó una dispersión de tiempos, con una media de 23,32 segundos, lo que sugiere diferencias en la agilidad de los estudiantes. En la prueba de flexión de brazos, la resistencia muscular del tren superior fue equilibrada, con un promedio de 7,83 segundos. La prueba de salto horizontal mostró una mayor dispersión en los resultados, con una media de 143,66 cm, lo que indica variabilidad en la potencia explosiva. En cuanto a los abdominales en 30 segundos, la resistencia fue adecuada en la mayoría de los estudiantes, con un promedio de 17,49 repeticiones. La capacidad aeróbica, medida por la prueba de Course Navette, presentó una media de 6,24 niveles, indicando diferencias en el acondicionamiento cardiovascular. Y la prueba de apretón de pelota suave mostró un desempeño relativamente uniforme con una media de 46,13 apretones, lo que indica fuerza y resistencia similar entre la mayoría de los estudiantes.

Tabla 2. Cuadro de Comparación de Medias por Grupo (por Edad)

Prueba	Edad 10	Edad 11	Edad 12	Edad 13
Plate tapping (segundos)	24	23,12	21,71	21
Flexión del tronco (centímetros)	13,6	12,02	21,57	26
Velocidad 10x5m (segundos)	22,8	23,14	23,53	22
Flexión de brazos (segundos)	11,4	7,5	7,67	6
Salto horizontal (centímetros)	149,8	135,2	155,53	128
Abdominales en 30 segundos (número)	16,6	15,41	20,35	21
Course navette (1') (niveles)	6	5,78	6,42	7
Apretón de pelota suave (número)	45,6	45,12	47,35	47

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 se evidencian diferencias significativas en el rendimiento físico de los estudiantes según su edad. En la prueba de Plate Tapping, los estudiantes más jóvenes (10 y 11 años) tienen tiempos similares, con una ligera mejora en la agilidad a medida que aumenta la edad, siendo los de 13 años los que presentan el menor tiempo. En cuanto a la flexión del tronco, los estudiantes de 10 años tienen la mayor flexibilidad, con un incremento en los valores a medida que aumentan los años, especialmente en los de 13 años, que tienen un rango de movimiento más amplio. En la prueba de velocidad 10x5 metros, los estudiantes de 13 años son más rápidos que los de 11 y 12 años, aunque los de 10 años mantienen un buen rendimiento. En el salto horizontal, los de 12 años tienen el mejor desempeño, seguidos por los de 10 años. En cuanto a la fuerza muscular, los de 12 años destacan en abdominales, mientras que los de 13 años superan a los de 10 en flexión de brazos, indicando un aumento en la resistencia muscular superior. Finalmente, en la resistencia aeróbica (Course Navette), los estudiantes de 13 años tienen un rendimiento superior, evidenciando una mayor capacidad cardiovascular en la adolescencia tardía. El apretón de pelota suave muestra resultados similares entre las edades, destacando ligeramente los de 12 y 13 años.

Tabla 3. Correlaciones Significativas entre Capacidades Físicas y Variables Demográficas

Prueba	Correlación Más Significativa	Valor De Correlación (R)	Significación (P)
Genero vs Apretón de pelota suave 30 segundos	Apretón de Pelota Suave 30 Segundos	-0.250*	0.030
Grado y paralelo vs Edad	Edad	0.719**	0.000
Grado y paralelo vs Peso Kg	Peso Kg	0.535**	0.000
Grado y paralelo vs Flexión de brazos (segundos)	Flexión de Brazos	0.742**	0.000
Edad vs Flexión del tronco (centímetros)	Edad	0.715**	0.000
Edad vs Velocidad 10x5m (segundos)	Edad	0.591**	0.000

Edad vs Flexión de brazos (segundos)	Flexión de Brazos	-0.275*	0.016
Edad vs Course Navette (1') (niveles)	Course Navette (1')	0.715**	0.000
Peso Kg vs Flexión de brazos (segundos)	Flexión de Brazos	0.240*	0.037
Talla vs Salto horizontal (centímetros)	Salto Horizontal	0.290*	0.011
Flexión del tronco vs Salto horizontal (centímetros)	Course Navette (1')	0.306**	0.007
Abdominales en 30 segundos vs Course Navette (1')	Course Navette (1')	0.389**	0.001

Fuente: elaboración propia

En el cuadro de correlaciones, se observa que la edad tiene una correlación positiva significativa con el grado educativo ($R = 0.719$, $p = 0.000$), el peso corporal ($R = 0.535$, $p = 0.000$), la flexión del tronco ($R = 0.715$, $p = 0.000$), la velocidad 10x5m ($R = 0.591$, $p = 0.000$) y el Course Navette ($R = 0.715$, $p = 0.000$). Sin embargo, la relación con la flexión de brazos es negativa ($R = -0.275$, $p = 0.016$). El peso corporal se correlaciona positivamente con la flexión de brazos ($R = 0.240$, $p = 0.037$), y la talla está relacionada con el salto horizontal ($R = 0.290$, $p = 0.011$). Además, la flexión del tronco muestra una correlación positiva con el salto horizontal ($R = 0.306$, $p = 0.007$), y los abdominales en 30 segundos se correlacionan positivamente con el Course Navette ($R = 0.389$, $p = 0.001$). También se destaca una ligera correlación negativa entre el género y el apretón de pelota suave 30 segundos ($R = -0.250$, $p = 0.030$).

Para la siguiente tabla los criterios pueden variar en función de la edad y el contexto de cada individuo, lo que significa que los resultados deben considerarse de manera relativa y adaptativa.

Tabla 4. Perfil de talento deportivo según los resultados de la batería EUROFIT

Prueba Física EUROFIT	Estudiantes Destacados	Deportes Recomendados
Plate Tapping (segundos)	Menor o igual a 17 segundos (agilidad)	Fútbol, baloncesto, atletismo de velocidad
Flexión del Tronco (centímetros)	Mayor o igual a 29 centímetros (flexibilidad)	Gimnasia, artes marciales, danza
Velocidad 10x5m (segundos)	Menor o igual a 19 segundos (velocidad)	Fútbol, baloncesto, atletismo de velocidad
Flexión de Brazos (repeticiones)	Mayor o igual a 21 repeticiones (fuerza superior)	Levantamiento de pesas, balonmano, fútbol
Salto Horizontal (centímetros)	Mayor o igual a 190 centímetros (potencia)	Baloncesto, voleibol, fútbol, tenis, levantamiento de pesas
Abdominales en 30" (repeticiones)	Mayor o igual a 26 ciclos (resistencia abdominal)	Lucha olímpica
Course Navette (1')(paliere)	Mayor o igual a 10 paliere (resistencia cardiovascular)	Atletismo de fondo, ciclismo, natación
Apretón de Pelota Suave 30" (número de apretones)	Mayor o igual a 55 apretones (fuerza de agarre)	Escalada, levantamiento de pesas, judo

Fuente: elaboración propia

La tabla 4 presenta diversas pruebas físicas y sus respectivos criterios para identificar talentos deportivos. En la prueba de Plate Tapping, se observa que un tiempo menor o igual a 17 segundos se relaciona con deportes como fútbol y baloncesto, lo que indica una buena agilidad. En cuanto a la flexión del tronco, se establece que una medida de 29 centímetros o más es significativa, especialmente para disciplinas como la gimnasia y las artes marciales. Por otro lado, se sugiere que un tiempo de 19 segundos o menos en la prueba de velocidad 10x5m señala un potencial destacado en atletismo y fútbol.

Para la evaluación de fuerza, se consideran al menos 21 repeticiones en la flexión de brazos, lo que es crucial para el levantamiento de pesas. Asimismo, se registra un salto horizontal de 190 centímetros o más como un indicador importante para deportes como el baloncesto y el atletismo. En el ámbito de resistencia, un rendimiento de 26 abdominales en 30 segundos se asocia con deportes de contacto y gimnasia, mientras que alcanzar 10 paliers en el Course Navette destaca la capacidad en ciclismo y atletismo. Y en el apretón de pelota suave que logre 55 apretones o más se considera un buen indicador de fuerza de agarre, relevante para disciplinas como la escalada y el judo.

Discusión

Los resultados obtenidos mediante la batería *EUROFIT* permitieron evaluar las capacidades físicas de los estudiantes de sexto y séptimo año de la Unidad Educativa “Batalla Naval de Jambelí”, facilitando la identificación de talentos deportivos. Esto concuerda con estudios previos, como el de Orellana (2018), quien aplicó esta batería a 624 estudiantes en Azogues, logrando establecer perfiles deportivos. Estos hallazgos respaldan la importancia de usar herramientas estandarizadas para evaluar el rendimiento físico y seleccionar adecuadamente a futuros atletas.

El estudio de Paucar (2018) en el cantón Rumiñahui, con 323 niños y adolescentes, refuerza estos resultados al demostrar que las pruebas físicas son esenciales para establecer criterios de selección en distintas disciplinas deportivas. Los hallazgos de Menéndez (2018), sugieren que las diferencias individuales en el rendimiento físico influyen en el nivel competitivo y que algunos estudiantes pueden compensar deficiencias con otras fortalezas, lo que requiere enfoques personalizados en el entrenamiento.

Los estudiantes más jóvenes (10-11 años) destacaron en agilidad y velocidad, mientras que los de mayor edad (12-13 años) sobresalieron en resistencia aeróbica y fuerza muscular, confirmando que la edad es clave en la especialización deportiva. También se observó una correlación entre fuerza de agarre y resistencia aeróbica, sugiriendo que los estudiantes con mayor fuerza manual tienen mejor acondicionamiento cardiovascular. Además, los hombres superaron a las mujeres en potencia explosiva (salto horizontal), lo que sugiere diferencias fisiológicas que afectan la especialización deportiva.

Propuesta

Para optimizar la identificación de talentos deportivos en la Unidad Educativa “Batalla Naval de Jambelí”, se propone un Programa de Identificación y Desarrollo de Talentos Deportivos que permita la detección temprana de estudiantes con aptitudes físicas destacadas y su orientación hacia disciplinas acordes a sus capacidades. El programa contempla la aplicación periódica de la batería *EUROFIT*, con evaluaciones regulares para monitorear el rendimiento físico y elaborar perfiles deportivos individuales. Además, se busca vincular a los estudiantes con clubes deportivos y federaciones, brindándoles oportunidades de formación y competencia.

Para garantizar su efectividad, es necesario la capacitación docente en la selección de talentos deportivos, así como la creación de una Escuela de Iniciación Deportiva donde los estudiantes destacados reciban entrenamiento especializado para consolidar un sistema estructurado de selección deportiva, asegurando la proyección de los estudiantes en competencias y fomentando el crecimiento del deporte escolar en la región.

Conclusión

La investigación centrada en la aplicación de la batería *EUROFIT* en los estudiantes de la Unidad Educativa Batalla Naval de Jambelí tiene como objetivo evaluar las capacidades físicas de los participantes, considerando sus características de edad y género. A través de esta evaluación, se busca identificar de manera precisa las diferencias significativas en el rendimiento físico de los estudiantes, con el fin de proporcionar información útil sobre su desarrollo y potencial deportivo. En este contexto, la batería *EUROFIT* ha demostrado ser una herramienta eficaz para medir aspectos clave de la condición física, tales como la velocidad, la agilidad, la resistencia aeróbica y la fuerza muscular.

Los resultados obtenidos, aunque con algunas variaciones entre los grupos de edad y género, cumplen el objetivo de identificar los puntos fuertes de los estudiantes en las distintas áreas de su rendimiento físico. A pesar de que los hallazgos no corroboraron algunas suposiciones iniciales sobre la relación entre edad y habilidades específicas, los datos continuos respaldando la efectividad de la batería *EUROFIT* como instrumento para la evaluación física. Los resultados muestran que, de forma general, los estudiantes respondieron de manera diferenciada a las pruebas según sus características, lo que subraya la importancia de personalizar los programas de entrenamiento.

Referencias

- Abbott, R. (2022). Talent identification and development: An academic review. A report for Sports-cotland by The University of Edinburgh. *VIREF Revista de Educación Física*, 174.
- Ahmetov, L., Gavrilov, D., Astratenkova, I., & Druzhevskaya, A. (2013). La asociación de variantes de genes ACE, ACTN3 y PPARA con fenotipos de fuerza en niños en edad escolar media. *Revista de Educación Física y Deporte*, 54.

- Álvarez, F. (2022). *La escuela en la vida*. Editorial Universitaria Félix Varela.
- American Academy of Pediatrics. (2008). Strength training by children and adolescents. *Pediatrics*, 121(4), 835–840.
- Baker, T. (2024). Compromising talent: Issues in identifying and selecting talent in sport. *Quest*, 70(1), 48–63. <https://doi.org/10.1080/00336297.2017.1333438>
- Balsalobre, C., Vecino, J., Tejero, C., & Alonso, D. (2012). Relación entre potencia máxima, fuerza máxima, salto vertical y sprint de 30 metros en atletas cuatrocentistas de alto rendimiento. *Apuntes de Educación Física y Deportes*, 108, 63–69.
- Baxter, R. (2020). Influencia de los padres en la participación deportiva de jóvenes deportistas de élite. *J Sports Med Phys Fitness*, 195–202.
- Buñay, F., Loaiza, L., Ávila, C., & Aldas, H. (2020). Criterios de selección de talentos para el levantamiento olímpico de pesas: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 967–993
- Castro, D. (2019). Detección de talentos: Propuesta de un instrumento para la evaluación del aspecto psicológico. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 20(1), 1–13. <https://doi.org/10.29035/rcaf.20.2.1>
- Council of Europe. (1983). *Evaluation de l'aptitude physique: Eurofit batterie expérimentale. Manuel provisoire*. Strasbourg, 59.
- Domínguez, M. (2021). Lesiones y su repercusión funcional en escala de DASH. *Acta Ortopédica Mexicana*, 32(1), 13–16.
- Fernández, J. (2021). Aspectos centrales de la identificación y desarrollo de talentos deportivos: Revisión sistemática. *Retos*, 39, 915–928. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.79323>
- Fidelus, S., & Kocjasz, M. (2007). Los contenidos de las capacidades condicionales en la educación física. *Revista de Investigación en Educación*, 46–50.
- Kim, L. (2023). Control programs with recurrent low back pain: A case study. *Medicina*, 59(7), 1271. <https://doi.org/10.3390/medicina59071271>
- Lavallée, D. (2021). *Detección y desarrollo del talento deportivo: El estado del arte*. Universidad de Castilla-La Mancha.
- Lejarraga, H. (2018). Genética del desarrollo y la conducta. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 108(4), 331–336.
- Maffulli, N. (2021). Epidemiología de las lesiones en los deportes infantiles y adolescentes: Tasas de lesiones, factores de riesgo y prevención. *Clin Sports Med*, 27(1), 19–50.
- Martínez López, E. (2004). Aplicación de la prueba de Cooper, Course Navette y test de Ruffier: Resultados y análisis estadístico en Educación Secundaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 4(15), 163–182.
- Menéndez, A. (2018). Las artes marciales y los deportes de combate en la Educación Física. *Revista Digital de Educación Física*, 48.
- Merino, R., & Fernández, E. (2009). Revisión sobre tipos y clasificaciones de la flexibilidad: Una nueva propuesta de clasificación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 16(5), 52–70.

- Minchala, S., & García, D. (2021). Métodos e instrumentos para la valoración de la condición física en escolares. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 6(2), 449–465. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i2.1248>.
- Novoa, C. (2021). La formación integral: Una apuesta de la educación superior. *Cuestiones de Filosofía*, 1(18), 185–214.
- Orellana, M. (2018). Selección de talentos deportivos en deportes de combate. *Polo de Conocimiento*, 7(9), 967–993.
- Osejos, E. (2024). Iniciación deportiva y selección de talentos. *Acción*, 13(25), 13–17.
- Paucar, J. (2018). Baremos físicos para detección y selección general de talentos deportivos del Cantón Rumiñahui. *Lecturas: Educación Física Y Deportes*, 23(243), 38–58.
- Payne, V., & Isaacs, L. (2017). *Desarrollo motor humano: Un enfoque de vida útil*. Routledge.
- Reguero, S. L. (1994). El niño y el deporte: Rendimiento atlético y exámenes de aptitud deportiva. *Boletín de Pediatría*, 35, 301–305.
- Silventoinen, K., Magnusson, P., Tynelius, P., Kaprio, J., & Rasmussen, F. (2008). Heritability of body size and muscle strength in young adulthood: A study of one million Swedish men. *Genetic Epidemiology*, 115.
- Simons, A. (2023). Un estudio de la especialización deportiva en el atletismo de la escuela secundaria. *J Sport Social Issues*, 24.
- Sindhi, S. (2022). Estrategia metodológica para mejorar la selección de talentos de la categoría sub-17 del fútbol. *Revista Cuatrimestral "Conecta Libertad"*, 6(1), 80–99.
- Tesch, C. (2020). El papel de la práctica deliberada en la adquisición de un desempeño experto. *Psychological Review*, 254–364. <https://ddd.uab.cat/record/63400>
- Wylleman, P. (2023). A developmental perspective on transitions faced by athletes. In M. Weiss, (ed.). *Developmental sport and exercise psychology: A lifespan perspective* (pp. 507–527). FIT.
- Zea, A. C., Rodríguez, Y., Correa, J. F., & Correa, J. C. (2018). Relación entre el porcentaje de grasa y las capacidades físicas básicas en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Rehabilitación*, 17(2), 82–92.
- Yáñez-Sepulveda, R. D. L. (2022). Relación entre las características antropométricas, composición corporal y capacidad física en estudiantes de la comuna de Quintero, Chile. *Retos*, 44, 1113–1120.

Aotpres

Ricardo Javier Castro Villarroel. Mgtr. Entrenamiento Deportivo y Educación Física. Cargo actual: Docente de Educación Física

Edgar David Sánchez Encalada. Mgtr. Entrenamiento Deportivo y Educación Física – Master en Liderazgo y Dirección de Centros Educativos. Cargo actual: Docente universitario de carrera de Pedagogía de la actividad física y deporte de la Universidad Católica de Cuenca sede Azogues

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.