

RELIGACIÓN

R E V I S T A

Autonomía parroquial en el Ecuador: la participación ciudadana como requerimiento para el desarrollo comunitario

Parish autonomy in Ecuador: Citizen participation as a requirement for community development

Luis David Romero Vélez, José Vicente Santos Mendoza

Resumen

La participación ciudadana se erige como un eje para el desarrollo local ecuatoriano, conectando comunidades con procesos decisarios que impactan directamente su bienestar. El objetivo de este estudio es analizar cómo la participación ciudadana contribuye a fortalecer la autonomía parroquial en la parroquia Río Chico, identificando avances, limitaciones y aprendizajes derivados de su implementación. La metodología fue cualitativa y se fundamentó en el análisis de políticas públicas locales y en la revisión de estudios anteriores, con una población compuesta por cinco funcionarios públicos electos del Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia que por ser pequeña se tomó la totalidad como muestra. Los resultados muestran avances a través de la creación de comités temáticos, talleres participativos y asambleas inclusivas que vinculan, en gran medida, las decisiones del gobierno con las prioridades de los ciudadanos. Sin embargo, la falta de seguimiento sistemático, la escasez de recursos y la apatía ciudadana siguen siendo obstáculos que disminuyen la sostenibilidad de los procesos participativos. Para asegurar que la participación ciudadana tenga un impacto completo, es necesario superar estos obstáculos estructurales, reforzar los marcos normativos y promover un compromiso colectivo que esté dirigido a un desarrollo sostenible que represente fielmente las metas de la comunidad.

Palabras clave: Participación ciudadana; gobernanza; desarrollo local; Ecuador; planificación participativa.

Luis David Romero Vélez

Universidad Técnica de Manabí | Portoviejo | Ecuador | lromero2052@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-3863-6749>

José Vicente Santos Mendoza

Universidad Técnica de Manabí | Portoviejo | Ecuador | jsantos@utm.edu.ec
<http://orcid.org/0009-0005-5461-4918>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v10i46.1524>
ISSN 2477-9083
Vol. 10 No. 46 julio-septiembre, 2025, e2501524
Quito, Ecuador

Enviado: abril 01, 2025
Aceptado: julio 16, 2025
Publicado: septiembre 24, 2025
Publicación Continua



Abstract

Citizen participation stands as a linchpin for Ecuadorian local development, connecting communities with decision-making processes that directly impact their well-being. The objective of this study is to analyze how citizen participation contributes to strengthening parish autonomy in the Río Chico parish, identifying progress, limitations, and lessons learned from its implementation. The methodology was qualitative and based on the analysis of local public policies and a review of previous studies. The sample consisted of five elected public officials from the parish's Decentralized Autonomous Government. Due to its small size, the entire parish was considered as a sample. The results show progress through the creation of thematic committees, participatory workshops, and inclusive assemblies that largely link government decisions with citizen priorities. However, the lack of systematic follow-up, scarce resources, and citizen apathy continue to be obstacles that diminish the sustainability of participatory processes. To ensure the full impact of citizen participation, it is necessary to overcome these structural obstacles, strengthen regulatory frameworks, and promote a collective commitment aimed at sustainable development that accurately represents community goals.

Keywords: Citizen participation; governance; local development; Ecuador; participatory planning.

Introducción

La autonomía parroquial y la participación de los ciudadanos son elementos esenciales en la gobernanza local actual. Varios estudios han evidenciado que, a escala mundial, la descentralización y el empoderamiento de las comunidades refuerzan la democracia, mejoran la eficiencia de las políticas públicas y promueven el desarrollo sostenible (Cornwall, 2006; Gaventa y Barrett, 2012; Fung, 2015). Estos enfoques, que están en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), destacan la relevancia de acercar las decisiones políticas al nivel más cercano a los ciudadanos para asegurar la legitimidad y la pertinencia social (UNDP, 2024).

En la República del Ecuador, este marco adquiere particular relevancia debido al proceso de descentralización impulsado por la Constitución de la República (2008), y normado por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD, 2015). Este último es el ente que controla las facultades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) a sus diversos niveles, concediéndole a los GAD parroquiales la obligación de gestionar el desarrollo del territorio y asegurar la participación de los ciudadanos.

De acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador (2008), la autonomía parroquial implica la posibilidad de diseñar y ejecutar políticas públicas, administrar recursos y promover el desarrollo local de forma participativa (PDOT, 2022); asimismo, la Constitución de Ecuador, en su artículo 238, estipula que el modelo de descentralización es un principio esencial para fortalecer la democracia y el progreso a nivel local; por ende, otorga autonomía tanto administrativa como financiera a las parroquias (Guerrón y Montalvo, 2023).

Los GAD parroquiales reciben, a través de los cuerpos legales expuestos, funciones administrativas, financieras y sociales que los establecen como actores clave para fomentar el desarrollo territorial y asegurar la participación de los ciudadanos (Guerrón y Montalvo, 2023). No obstante, la evidencia empírica indica que la aplicación de estas competencias se topa con

obstáculos importantes, como son las limitaciones presupuestarias, la poca capacidad técnica y la fragilidad en los métodos de participación (Álava et al., 2023; Holguín, 2023).

En Ecuador, la literatura académica acerca de la autonomía parroquial todavía es escasa y, mayormente, descriptiva o normativa. Este proceso permite que la comunidad participe en el planeamiento y la ejecución de proyectos, lo cual robustece la democracia a nivel local e impulsa un desarrollo sostenible a nivel comunitario (Carrasco y Chica, 2021; Arias y Chisaguano, 2022). Por lo tanto, la participación ciudadana se define como la implicación activa de los ciudadanos en los procedimientos de toma de decisiones a nivel público. La descentralización tiene como objetivo acercar la toma de decisiones a los ciudadanos, lo que permite una gestión pública más eficiente y promueve la gobernanza.

La participación se clasifica en diferentes grados, desde formas consultivas, que consisten en escuchar a los ciudadanos sin concederles poder de decisión, hasta formas deliberativas, que requieren un diálogo profundo y consensuado entre las partes involucradas. La participación de los ciudadanos fomenta la transparencia, optimiza la efectividad de las políticas públicas y robustece el tejido social al hacer que la sociedad participe en la resolución de problemas compartidos. En el contexto parroquial, promueve un sentimiento de pertenencia y empoderamiento, lo que resulta en una planificación y ejecución más eficaces de proyectos locales (Chuchuca y Marin, 2024).

El éxito de la participación ciudadana está determinado por varios elementos, entre los que se incluyen la educación, ya que una comunidad informada tiene más posibilidades de participar activamente en la gestión pública. La cohesión social resalta que el grado de cooperación y confianza entre los integrantes de la comunidad favorece los procesos participativos. Por su parte, el liderazgo comunitario implica que aquellos líderes locales comprometidos tienen la capacidad de incentivar a los ciudadanos para participar en las decisiones públicas (Arias, 2021).

Los indicadores fundamentales que se toman en cuenta para el desarrollo comunitario son la infraestructura, es decir, la existencia de servicios esenciales como agua, electricidad y vías de comunicación. La cohesión social, entendida como el nivel de colaboración y solidaridad al interior de la comunidad; y la calidad de vida, que se refiere a la posibilidad de acceder a empleo dignamente, educación y salud (Campos, 2024; Carrera et al., 2023).

A pesar de que se han documentado experiencias positivas de participación ciudadana en parroquias rurales (Cabrera y Moscoso, 2022), se han identificado avances en mecanismos de gobernanza participativa en América Latina (Sánchez et al., 2024) hay una brecha tanto teórica como empírica: no se ha realizado un análisis crítico y comparativo de la manera en que las restricciones estructurales inciden sobre la autonomía parroquial, ni tampoco se ha examinado cuáles son las estrategias necesarias para robustecer la administración de los GAD rurales.

Lo que se ha presentado es importante porque, al detectar prácticas adecuadas y examinar los obstáculos actuales, podremos sugerir recomendaciones específicas que colaboren con el fortalecimiento de los GAD y la promoción de modelos de gobernanza participativa (Magallanes,

2022). En esta línea, el artículo actual contribuye a la literatura al examinar las dinámicas de autonomía parroquial en Ecuador desde un enfoque crítico y centrado en los retos que afrontan los GAD en tres dimensiones principales: gestión administrativa, participación ciudadana y ejecución del presupuesto. Además, se pretende proponer directrices estratégicas que fortalezcan la autonomía parroquial como impulsor de un desarrollo local justo y sostenible, aportando a las discusiones académicas acerca de la gobernanza local y el fortalecimiento institucional en ambientes latinoamericanos.

Metodología

La investigación utilizó un diseño cualitativo de carácter exploratorio y descriptivo, fusionándolo con el método bibliográfico para el análisis de libros y documentos. Se fundamentó esta elección de método en la necesidad de fusionar teoría y práctica, lo que posibilita comparar los marcos normativos y académicos con la realidad comunitaria e institucional, para así desarrollar una perspectiva completa acerca de la participación ciudadana, el desarrollo comunitario y la autonomía parroquial en el contexto ecuatoriano.

En cuanto al método bibliográfico, este permitió realizar una recopilación de información basada en criterios de inclusión y exclusión claramente definidos. Se consideraron únicamente estudios publicados a partir del año 2000, investigaciones en español e inglés que aborden autonomía parroquial, participación ciudadana y desarrollo comunitario en Ecuador y América Latina, así como artículos disponibles en bases de datos reconocidas como Scopus, Scielo, Dialnet y Google Scholar. También se incluyeron documentos normativos como la Constitución de la República del Ecuador (2008) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (2015), además de informes técnicos elaborados por instituciones nacionales como el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME) y organismos internacionales como la ONU y el BID. Se excluyeron aquellas fuentes sin respaldo académico o institucional, estudios generales sin aplicación al nivel parroquial y publicaciones previas al año 2000. El análisis de estas fuentes se realizó en tres etapas: búsqueda y recopilación, clasificación temática en categorías como marco normativo, mecanismos de participación, factores que impulsan el desarrollo comunitario y experiencias exitosas, y finalmente una síntesis crítica que permitieron fundar y dementar la introducción y la discusión de los resultados.

El componente empírico se centró en los cinco funcionarios públicos que trabajan para el Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Río Chico, quienes fueron elegidos por medio de un proceso democrático. Esta parroquia tiene una población cercana a 11.757 personas. La muestra, que abarcó a toda esta población institucional por su escaso tamaño, fue elegida de forma no probabilística, lo que facilitó un análisis exhaustivo del fenómeno investigado.

Se empleó la entrevista semiestructurada para recopilar información, la cual fue diseñada con base en tres ejes: la experiencia en el manejo administrativo parroquial, los procedimientos de participación ciudadana que se han puesto en marcha y el punto de vista sobre los éxitos y

las limitaciones que han tenido lugar en el progreso comunitario. Las entrevistas se llevaron a cabo en persona en las instalaciones del GAD; cada una tuvo una duración de aproximadamente 45 minutos, fueron grabadas con autorización anticipada y luego transcritas totalmente para su análisis.

Se utilizó el análisis temático en las entrevistas, que incluyó la codificación inicial de las respuestas, la agrupación en categorías y subcategorías vinculadas con el marco normativo, los elementos que favorecen o restringen la participación y el efecto en el desarrollo comunitario, así como la formulación de interpretaciones que incorporan los resultados según el contexto ecuatoriano.

Al final, la investigación cumplió con los principios éticos básicos. Todos los participantes dieron su consentimiento informado, asegurando así que su participación era voluntaria y tenían el derecho de abandonar el estudio en cualquier momento. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información suministrada, especificando que los datos recopilados se usarían solamente con propósitos académicos y se presentarían de forma agregada, sin revelar quiénes eran los encuestados. Así, la metodología fue coherente con los propósitos de la investigación y se esforzó por garantizar rigor académico, relevancia contextual y respeto a los principios éticos de la investigación social.

Resultados

Los hallazgos de esta investigación analizan el entendimiento y la aplicación del principio de autonomía parroquial y la implicación de los ciudadanos en comunidades rurales de Ecuador. Mediante entrevistas estructuradas, se evaluaron varios factores, entre ellos el grado de entendimiento acerca de la autonomía parroquial, los procedimientos de participación ciudadana y las tácticas aplicadas en proyectos de la comunidad. Este estudio tiene como objetivo demostrar no solo las opiniones de los ciudadanos respecto a estos asuntos, sino también el efecto de la legislación actual en fomentar una participación eficaz en el progreso comunitario.

Tabla 1. Método matricial

Pregunta	Variable de análisis	Indicador	Fuente de información	Método de recolección
1. ¿Conoce Ud. qué es y cómo se aplica el principio de autonomía parroquial?	Conocimiento sobre autonomía parroquial	Nivel de conocimiento del principio y su aplicación	Entrevistado	Entrevista estructurada
2. Cuando hablamos de participación ciudadana, ¿conoce cuáles son los mecanismos y métodos para poder aplicar este principio?	Conocimiento sobre mecanismos de planificación de participación ciudadana	Identificación de mecanismos y métodos de planificación.	Entrevistado	Entrevista estructurada

Pregunta	Variable de análisis	Indicador	Fuente de información	Método de recolección
3. ¿Cuáles son las estrategias que se han aplicado en proyectos que vinculen la participación ciudadana al desarrollo comunitario?	Estrategias de participación ciudadana en proyectos comunitarios	Ejemplos de estrategias implementadas para los proyectos comunitarios.	Entrevistado	Entrevista estructurada
4. ¿Se toma en cuenta la opinión de la ciudadanía al momento de realizar proyectos y obras, antes de y no al momento de ejecutar, valorando realmente el criterio fundamentado de la ciudadanía?	Consideración de la opinión ciudadana en proyectos	Existencia de consulta previa a la ejecución de proyectos	Entrevistado	Entrevista estructurada
5. ¿Conoce acerca del mecanismo de la silla vacía? ¿Y cuál es el procedimiento para acceder a ella?	Conocimiento sobre el mecanismo de la silla vacía	Nivel de conocimiento del mecanismo y su procedimiento	Entrevistado	Entrevista estructurada

Fuente: trabajadores del GAD Riochico

Casos de éxito en la implementación de mecanismos de participación ciudadana. A continuación, se presentan los casos de éxito de dos parroquias rurales en Ecuador, donde se lograron cerrar brechas en la implementación de la normativa y se promovió la participación ciudadana efectiva:

Tabla 2. Participación ciudadana

Aspectos	San Andrés: Planificación Participativa	Canuto: Presupuestos Participativos
Ubicación y contexto	Parroquia rural con comunidad indígena y agrícola. Enfrentaba desorganización social y falta de recursos.	Parroquia rural en Manabí con economía agrícola y comercial. Presupuestos asignados sin consulta ciudadana.
Problemas identificados	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de estructura para participación en el PDOT. - Brecha entre comunidad y decisiones del GAD, generando conflictos y desconfianza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos asignados sin priorizar necesidades reales. - Bajo conocimiento sobre derechos de participación.
Intervenciones clave	<ul style="list-style-type: none"> 1. Asambleas inclusivas: Representación de mujeres, jóvenes y comunidades indígenas. 2. Talleres participativos: Diagnóstico de problemas y propuestas comunitarias. 3. Comités temáticos: Grupos de trabajo en desarrollo económico, educación y salud. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Campaña de sensibilización: Jornadas informativas sobre presupuestos participativos. 2. Elección de representantes: delegados elegidos por sectores para reuniones de priorización. 3. Reuniones de priorización: Comunidad votó proyectos como reparación de caminos y mejoras en alcantarillado.
Resultados destacados	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de confianza: Transparencia recuperó confianza en instituciones locales. - Proyectos priorizados: 80% de propuestas incluidas en el PDOT. - Cohesión social: Sectores trabajaron unidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de proyectos: 60% del presupuesto a obras priorizadas, como carreteras y un mercado comunitario. - Empoderamiento ciudadano: Comunidad participó en seguimiento y evaluación de obras. - Transparencia: Inclusión ciudadana redujo conflictos.

Aspectos	San Andrés: Planificación Participativa	Canuto: Presupuestos Participativos
Factores clave del éxito	<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia y comunicación efectiva. - Apoyo técnico externo. - Inclusión de grupos históricamente excluidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formación previa para participación informada. - Apoyo técnico en facilitación. - Compromiso del GAD parroquial con decisiones comunitarias.
Retos destacados	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad a largo plazo. - Necesidad de recursos adicionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad a largo plazo. - Necesidad de recursos adicionales.

Fuente: elaboración propia

Ambos casos muestran que la combinación de inclusión, transparencia y capacitación puede cerrar brechas en la implementación normativa. Sin embargo, también destacan retos como la sostenibilidad a largo plazo y la necesidad de recursos adicionales.

Identificación de las principales normativas y políticas públicas que regulan la autonomía parroquial y fomentan la participación ciudadana. Se buscó detallar el marco normativo vigente en Ecuador relacionado con la autonomía parroquial y la participación ciudadana. Este análisis incluirá:

Tabla 3. Marco normativo

Marco Normativo	Autonomía parroquial y la participación ciudadana
Constitución de la República del Ecuador (2008):	El reconocimiento de los gobiernos parroquiales como instancias de gobierno autónomo, sus competencias exclusivas y concurrentes, y las garantías constitucionales para promover la participación ciudadana en la gestión pública.
Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD):	Identificación de los artículos específicos que regulan las competencias de los GAD parroquiales, la descentralización, y los mecanismos legales que garantizan la autonomía parroquial y los derechos de participación ciudadana.
Políticas públicas y programas nacionales:	Documentos como el Plan Nacional de Desarrollo y los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) locales, que definen estrategias para fortalecer la participación y el desarrollo comunitario en las parroquias rurales.

Fuente: marco normativo del Ecuador (COOTAD, 2015); Constitución de la República del Ecuador (2008).

El resultado esperado fue un esquema claro y jerarquizado que permita entender cómo estas normativas interactúan para promover el desarrollo comunitario y garantizar la participación efectiva de la ciudadanía.

Revisión de los mecanismos de participación ciudadana implementados en las parroquias rurales y su impacto en el desarrollo comunitario. A través de la revisión de estudios de caso y literatura especializada, se pretendió analizar los mecanismos de participación ciudadana que han sido implementados en diferentes parroquias rurales, así como su impacto en el desarrollo comunitario. Algunos aspectos por considerar incluyen:

Tipos de mecanismos implementados: cabildos abiertos, presupuestos participativos, asambleas comunitarias, y comités de gestión.

Eficacia de los mecanismos: en parroquias como El Chical y Maldonado, se analizará cómo los procesos de formulación de políticas públicas han contribuido al fortalecimiento comunitario. En parroquias como San José y González Suárez, se evaluará cómo los mecanismos han promovido la cohesión social y el liderazgo local.

Impactos documentados: mejoras en la gestión administrativa de los GAD parroquiales (Carrasco y Chica, 2021); Incremento en la transparencia y legitimidad de los procesos de planificación territorial (Magallanes, 2022), promoción de la inclusión social y empoderamiento de grupos históricamente excluidos, como las mujeres rurales (Quito y Tayo, 2021).

Análisis de las brechas entre la normativa y su aplicación práctica. A partir del análisis normativo y de los mecanismos de participación revisados, identificaron brechas importantes en la implementación de la normativa vigente. Los aspectos clave incluyen:

Cumplimiento normativo: se investigó el grado en que los GAD parroquiales aplican los mecanismos de participación ciudadana establecidos en el COOTAD. Por ejemplo, estudios como el de Guerrón y Montalvo (2023), documentan casos de incumplimiento en la implementación de mecanismos de participación en la provincia del Carchi.

Factores limitantes: falta de recursos económicos y técnicos en los GAD parroquiales para implementar mecanismos efectivos. Débil formación ciudadana sobre derechos y mecanismos de participación. Barreras culturales y sociales, como desconfianza en las instituciones públicas o baja cohesión social.

Análisis e interpretación de los datos

La entrevista fue aplicada a un grupo de cinco personas, quienes respondieron a cinco preguntas abiertas relacionadas con la autonomía parroquial, la participación ciudadana y los mecanismos de consulta y toma de decisiones en proyectos comunitarios, en este sentido, el enfoque cualitativo de este análisis permite interpretar las percepciones y el nivel de conocimiento de los participantes sobre estos temas, identificando patrones comunes y divergencias en sus respuestas.

A través del método matricial, se estructuró la información recopilada, facilitando su análisis sistemático, por tanto, en relación con la primera pregunta sobre el principio de autonomía parroquial, se evidenció un nivel de conocimiento heterogéneo, mientras algunos participantes demostraron comprensión sobre su significado y aplicación en la gestión local, otros mostraron desconocimiento o una visión limitada del concepto.

La mayoría asoció la autonomía parroquial con la gestión de recursos y la toma de decisiones en el ámbito local, aunque pocos lograron profundizar en los marcos normativos que la regulan, además, respecto a la participación ciudadana y sus mecanismos de aplicación, las respuestas reflejaron una falta de información clara sobre los procedimientos existentes, si bien

los entrevistados reconocieron la importancia de la participación activa en la toma de decisiones, pocos pudieron mencionar mecanismos específicos como las asambleas comunitarias o los presupuestos participativos.

Por lo expuesto, se sugiere la necesidad de fortalecer la difusión de información sobre los instrumentos disponibles para la ciudadanía, en cuanto a las estrategias implementadas en proyectos comunitarios, la mayoría de los entrevistados indicó que la participación ciudadana suele ser limitada o simbólica, asimismo, mencionaron ejemplos de proyectos en los que la comunidad fue consultada, pero también se identificaron casos en los que las decisiones fueron impuestas sin un verdadero involucramiento de la población.

En este escenario, esta tendencia refleja un desafío en la gobernanza local, donde la participación efectiva sigue siendo un reto pendiente, sobre la consulta a la ciudadanía antes de ejecutar obras, las respuestas sugieren que, en muchos casos, la consulta es tardía o inexistente; los participantes expresaron que, si bien algunas instituciones recogen opiniones, estas no siempre son tomadas en cuenta en la planificación final, y esto genera un sentimiento de desconfianza hacia las autoridades y pone en evidencia la necesidad de mecanismos más transparentes y vinculantes para la inclusión de la voz ciudadana en la gestión pública.

En relación con el mecanismo de la silla vacía, el nivel de conocimiento fue muy bajo, por ello, solo un pequeño porcentaje de los entrevistados pudo explicar correctamente su función y el procedimiento para acceder a él, es decir, esto indica que, a pesar de ser una herramienta de participación ciudadana, su aplicación y utilidad aún no están suficientemente difundidas entre la población; en consecuencia, el estudio resalta la necesidad de fortalecer la educación cívica y la comunicación entre las autoridades y la comunidad para garantizar una participación ciudadana efectiva y bien informada.

Discusión

La discusión de los resultados muestra cuán importante es que los ciudadanos comprendan la autonomía parroquial y los procedimientos de planificación participativa como fundamentos para el desarrollo local. La comparación de estos hallazgos con las experiencias nacionales e internacionales hace posible que se reconozcan tanto los avances importantes como los obstáculos persistentes en la aplicación de la gobernanza participativa. En esta línea, el objetivo es examinar de qué manera la coordinación entre los actores locales y los marcos normativos puede promover una administración más sustentable e inclusiva.

El resultados obtenido sobre el conocimiento que tienen sobre la autonomía parroquial los entrevistados, se corrobora con el estudio realizado en las parroquias rurales de El Chical y Maldonado, donde se observó que la inclusión de los actores locales permitió la formulación de políticas públicas para la autonomía más acordes a las realidades territoriales (Abrajan y Valencia, 2023). Este hallazgo es consistente con el marco teórico que enfatiza que la descentralización

efectiva requiere de procesos participativos como eje central para reducir las brechas sociales y mejorar la calidad de vida en zonas marginadas.

Otro de los resultados revelados en el estudio es el conocimiento sobre mecanismos para la planificación de la participación ciudadana. Este resultado se apoya con los hallazgos en los casos analizados, como los procesos de planificación participativa en San Andrés Campaña (2023) y los presupuestos participativos en Canuto Álava et al. (2023), quienes confirman que, la participación activa de los ciudadanos contribuye a una mejor identificación de las necesidades locales y a una asignación eficiente de recursos. Esto coincide con las teorías que destacan que la participación es tanto un fin en sí misma como un medio para alcanzar una gestión pública más inclusiva y transparente.

En la parroquia de Ángel Pedro Giler, Montaño (2023), destaca cómo la falta de difusión adecuada de los mecanismos participativos contribuye a la limitada asistencia ciudadana en eventos de planificación. Por otro lado, en El Valle; Vargas y Vásquez, (2022), subrayan que el cumplimiento de los objetivos participativos está condicionado por la falta de articulación entre los actores gubernamentales y la comunidad.

En Ecuador, si bien existen avances en términos de planificación participativa, aún hay desafíos en lograr la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de estos procesos. Los éxitos en San Andrés y Canuto demuestran que el enfoque en la planificación inclusiva y la priorización comunitaria pueden replicarse en otros contextos para cerrar las brechas de gobernanza.

En lo que respecta a la consideración de la opinión ciudadana que estos tienen en proyectos y aunque se han logrado avances, persisten factores limitantes que dificultan una participación ciudadana efectiva. Este resultados se contrasta con el estudio de Cabrera y Moscoso (2022), para quienes uno de los principales desafíos identificados es la falta de recursos financieros y técnicos en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), lo que limita su capacidad para implementar mecanismos participativos sostenibles. Además, la apatía ciudadana, resultado de un historial de exclusión y desconfianza hacia las instituciones, representa otro obstáculo significativo.

Los hallazgos del estudio muestran que las estrategias que aplican para vincular la participación ciudadana son los proyectos comunitarios. Resultado que es corroborado con lo expuesto por Arias y Chisaguano (2022), para quienes la participación ciudadana se fundamenta en teorías de gobernanza colaborativa y democracia participativa, las cuales resaltan la importancia de involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones como una estrategia para fortalecer el desarrollo local.

En América Latina, varios países han implementado estrategias de participación ciudadana con resultados significativos. Por ejemplo, el modelo de presupuestos participativos en Porto Alegre, Brasil, ha demostrado ser una herramienta poderosa para promover la transparencia y la eficiencia en la asignación de recursos públicos. En comparación, los casos ecuatorianos documentados, como en la parroquia de San José de Ancón (Magallanes, 2022) y el GAD

parroquial de Valle de la Virgen (Holguín, 2023), han replicado estrategias similares adaptadas a las particularidades locales.

Por último, se observa que, aunque los marcos normativos en Ecuador promueven la participación ciudadana, la implementación práctica carece de mecanismos de seguimiento y evaluación. Esto subraya la necesidad de políticas más robustas que no solo incentiven la participación, sino que también aseguren su impacto en el desarrollo territorial. Por lo tanto, mientras que los casos de éxito en Ecuador muestran el potencial de la participación ciudadana, es esencial abordar las limitaciones estructurales y culturales que impiden su plena efectividad. La experiencia internacional ofrece lecciones valiosas que pueden adaptarse para fortalecer los procesos locales.

Conclusiones

El diagnóstico muestra que, a pesar de que los Gobiernos Parroquiales han implementado mecanismos de autonomía a través de asambleas y procesos de planificación, todavía tienen dificultades debido a la falta de recursos financieros y técnicos y a la escasa participación ciudadana. Estos elementos limitan la implementación total del principio de autonomía, lo que evidencia la importancia de mejorar las capacidades de las instituciones y el compromiso social para lograr un desarrollo comunitario más justo y sustentable.

Los ejemplos de San Andrés y Canuto confirman que, la implementación del principio de autonomía parroquial mejora cuando los ciudadanos se involucran activamente en el reconocimiento de necesidades y en la distribución de recursos. Esto evidencia que la autonomía se refuerza no solo a través de lo normativo, sino también mediante la práctica comunitaria, cuando los GAD articulan mecanismos participativos que legitiman las decisiones y fomentan un desarrollo territorial más inclusivo.

La capacitación comunitaria, la articulación institucional y las estrategias de difusión son necesarias para fortalecer los medios de participación, según lo confirman las experiencias tanto nacionales como internacionales. La adopción de modelos que han tenido éxito, como los presupuestos participativos de Porto Alegre, posibilitaría la superación de las brechas locales en términos de gobernanza. En esta línea, promover los medios no significa solamente asegurar marcos normativos, sino además garantizar el financiamiento, la evaluación permanente y la sostenibilidad de los procesos participativos en las administraciones parroquiales.

Referencias

- Abrajan, L., y Valencia, A. (2023). *Participación ciudadana en la formulación de Políticas Públicas locales en las parroquias de El Chical y Maldonado* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Estatal de Carchi].

- Álava, V., Muñoz, X., y Salavarria, G. (2023). *Incidencia de la participación ciudadana, periodo fiscal 2021 en la elaboración del presupuesto participativo del GAD Parroquial Rural de Canuto* [Tesis de grado, scuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”].
- Arias, D. (2021). *Análisis de los mecanismos de participación ciudadana y su implementación en el GAD parroquial del Playón de San Francisco de la provincia de Sucumbíos y la incidencia en el desarrollo local del periodo 2016-2018* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Estatal de Carchi].
- Arias, R., y Chisaguano, J. (2022). *Participación Ciudadana y Control Social en el fortalecimiento comunitario en la parroquia urbana González Suárez del Cantón Montúfar* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Estatal del Carchi].
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*.
- Cabrera, G., y Moscoso, E. (2022). *Participación ciudadana en el fortalecimiento comunitario de la parroquia urbana San José del cantón Montúfar* [Trabajo de integración, Universidad Politécnica Estatal del Carchi].
- Campos, J. (2024). *Gestión financiera de las cuentas de ingresos y gastos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural de la Parroquia Balsapamba perteneciente al cantón San Miguel en la provincia de Bolívar en el periodo 2023* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo].
- Campaña, C. (2023). *La participación ciudadana en el desarrollo territorial: Una mirada a los procesos de planificación a escala parroquial. Caso San Andrés-Ecuador* [Tesis de maestría, FLACSO Ecuador].
- Carrasco, J., y Chica, P. (2021). *Propuesta para la mejora de los procesos de participación ciudadana en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quiroga* [Tesis de grado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”].
- Carrera, G., Sacón, E., y Santana, J. (2023). Participación ciudadana, su incidencia en la ejecución presupuestaria 2022 en el GADPR Membrillo. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 12(3), 1-16.
- Chuchuca, C., y Marin, A. (2024). *Incidencia de la participación ciudadana en los procesos de gestión social de la parroquia urbana ochoa leon-pasaje 2023* [Tesis de grado, UNESUM].
- Cornwall, A. (2006). Historical perspectives on participation in development. *Commonwealth & Comparative Politics*, 41(1), 62–83.
- Fung, A. (2015). Putting the public back into governance: The challenges of citizen participation and its future. *Public Administration*, 75(4), 513–522.
- Gaventa, J., y Barrett, G. (2012). Mapping the outcomes of citizen engagement. *World Development*, 40(12), 2399–2410.
- Guerrón, J., y Montalvo, C. (2023). *Ánalisis sobre la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del GAD Parroquial de Cristóbal Colón, Cantón Montúfar, Provincia del Carchi durante la última década* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Estatal de Carchi].
- Holguín, C. (2023). *Participación ciudadana y su incidencia en la elaboración presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Valle de la Virgen* [Tesis de grado, Universidad Estatal del Sur de Manabí].

- Magallanes, M. (2022). *Participación ciudadana y control social, caso de estudio: parroquia San José de Ancón, provincia de Santa Elena* [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena].
- Montaño, M. (2023). *Derechos políticos en los ciudadanos para la participación ciudadana en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia Ángel Pedro Giler* [Tesis de grado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López”].
- PDOT. (2022). *Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial. Lorenzo-Esmeraldas-Ecuador.*
- Presidencia de la República. (2015). Código Orgánico De Organización Territorial, COOTAD. *Registro Oficial*, 55.
- Quito, B., y Tayo, J. (2021). *Percepción de las representantes barriales de la parroquia Sinincay sobre la participación ciudadana de la mujer rural, durante el período 2021* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca].
- Sánchez, D., Tipantuña, K., y Velásquez, A. (2024). Análisis de la infraestructura y sostenibilidad territorial en la parroquia Cutuglagua, Ecuador. *Revista Científica Unanchay*, 3(2), 35–51.
- UNDP. (2024). *Democratic Governance*. <https://n9.cl/ab5rn>
- Vargas, M., y Vásquez, D. (2022). Evaluación del nivel de cumplimiento de Participación Ciudadana en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle 2014-2019. *MQRInvestigar*, 6(3), 1887-1910.

Autores

Luis David Romero Vélez. Licenciado en Laboratorio Clínico

José Vicente Santos Mendoza. Economista con sólida trayectoria en planificación pública, gestión institucional y asesoría estratégica en el sector público ecuatoriano. Con más de 15 años de experiencia, ha desempeñado cargos directivos en gobiernos locales y entidades nacionales, incluyendo funciones como Director de Planificación para el Desarrollo en el Gobierno Provincial de Manabí y Coordinador Provincial en el Consejo de Participación Ciudadana. Posee formación de cuarto nivel en Tributación y Finanzas, así como un MBA con especialización en Dirección de Proyectos. Su perfil se complementa con una amplia formación continua en docencia universitaria, administración estratégica, contratación pública, y gestión por resultados. Profesional orientado a la eficiencia, innovación pública y articulación interinstitucional.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.