RELIGACIÓN
REVISTA

Evaluación del impacto del presupuesto participativo en la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba

Evaluation of the impact of participatory budgeting on the quality of public services in the Riobamba cantón

Sandra Paulina Chafla Bucay, Klever Armando Moreno Gavilanes

Resumen

El estudio analizó la relevancia del presupuesto participativo en la calidad de los servicios públicos en Riobamba, reconociendo la reducida participación ciudadana como un problema que afecta la perspectiva de la eficiencia, cobertura y satisfacción. El objetivo fue medir el impacto encontrando logros, limitaciones y beneficios de optimización del modelo participativo gubernamental local. Se implementó una metodología cuantitativa mediante diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Por medio de un cuestionario estructurado enfocado en el modelo SERVQUAL, se tomó una muestra a 110 usuarios y 10 funcionarios. El análisis factorial validó el instrumento reconociendo componentes como comunidad, impacto social y actividad transformadora. Obteniendo un coeficiente de Spearman de 0,863 indicando una alta correlación positiva entre participación y calidad de servicio, respaldando la hipótesis. Por último, se concluyó que a pesar de que el marco legal exista, su aplicación es débil y la reducida participación lo afecta de manera negativa, pero fortaleciendo los enfoques participativos pueden optimizar la eficacia, legitimidad y satisfacción con los servicios gubernamentales.

Palabras clave: presupuesto participativo; calidad del servicio; participación ciudadana; gestión pública; evaluación institucional.

Sandra Paulina Chafla Bucay
Universidad Nacional de Chimborazo | Riobamba | Ecuador | sandrap.chafla@unach.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-3878-5595
Klever Armando Moreno Gavilanes
Universidad Nacional de Chimborazo | Riobamba | Ecuador | klever.moreno@unach.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-9870-8821

http://doi.org/10.46652/rgn.v10i47.1525
ISSN 2477-9083
Vol. 10 No. 47 octubre-diciembre, 2025, e2501525
Quito, Ecuador

Enviado: abril 01, 2025
Aceptado: agosto 03, 2025
Publicado: agosto 14, 2025
Publicación Continua

CC BY NC ND

RELIGACIÓN CICSHAL
Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina

Abstract

The study analyzed the relevance of participatory budgeting to the quality of public services in Riobamba, recognizing limited citizen participation as a problem affecting efficiency, coverage, and satisfaction. The objective was to measure the impact by identifying achievements, limitations, and benefits of optimizing the local government participatory model. A quantitative methodology was implemented using a non-experimental, descriptive, and correlational design. A sample of 110 users and 10 officials was sampled using a structured questionnaire focused on the SERVQUAL model. Factor analysis validated the instrument, recognizing components such as community, social impact, and transformative activity. A Spearman coefficient of 0.863 was obtained, indicating a high positive correlation between participation and service quality, supporting the hypothesis. Finally, it was concluded that although the legal framework exists, its enforcement is weak, and limited participation negatively affects it. However, strengthening participatory approaches can optimize the effectiveness, legitimacy, and satisfaction with government services.

Keywords: participatory budgeting; service quality; citizen participation; public management; institutional evaluation.

Introducción

En la actualidad, las autoridades locales tienen como desafío principal el implementar un manejo publica de forma más inclusiva, clara y eficiente. En este contexto, el presupuesto participativo cobra relevancia como un instrumento esencial para incluir a la ciudadanía en la planificación del gasto público, fortaleciendo la responsabilidad compartida entre los ciudadanos y el Estado. Esta metodología, ejecutada de forma correcta, posibilita la participación ciudadana en la definición de prioridades para obras y servicios, aportando al fortalecimiento democrático y optimización en la perspectiva sobre la calidad de los servicios públicos (Ochochoque, 2022).

De forma global, el presupuesto participativo se implementa en más de 3000 municipios, de esa manera la relevancia que presenta viaria considerablemente. En el contexto latinoamericano, en Brasil lideró la aplicación del presupuesto participativo, alcanzando un 40% de los fondos públicos fuese asignado de manera directa por los ciudadanos hacia finales de los noventa (Bartocci et al., 2023). A pesar de ello, investigaciones recientes indican que en varios países la ausencia de continuidad política, formación ciudadana limitada y baja evaluación impiden su consolidación. La investigación realizada por Klimovský et al. (2024), señalaron que solo el 33% de los procedimientos participativos estudiados alcanzan a incidir en las creaciones políticas públicas y optimizar la calidad de servicios básicos.

En el cantón Riobamba, el presupuesto participativo esta completo en el Código orgánico de Organización Territorial, autonomía y Descentralización, pero su ejecución es desigual. El estudio realizado por Zinyama (2012), señala que el 57% de los Gobiernos Autónomos Descentralizados lleva a cabo procedimientos de presupuestos participativos, a pesar de bajos niveles de seguimiento y evaluación. También, Perska & Stefańska (2024), aportan que resulta esencial medir el impacto real de los mecanismos de calidad de los servicios que recepta la ciudadanía riobambeña, reconociendo los grados de participación y su correlación con optimizaciones tangibles en el manejo pública local.

Además, hace algunos años, la municipalidad de Riobamba ha fomentado procesos de presupuesto participativo en zonas urbanas y rurales. A pesar de ello, se reconocen limitaciones en cuanto al alcance del proceso, control de su ejecución y la retroalimentación a los participantes. Una investigación realizada por Almasi & Mohammadi (2024), evidenció que el 48% se loa ciudadanos de Riobamba no es participe en estos procesos y tan solo un 36% valoran que las obras son priorizadas y se llevan a cabo de forma correcta. La desconexión afecta la percepción sobre la valoración de calidad de los servicios públicos, dando relevancia al descontento en área como el servicio al cliente (Szczepańska et al., 2022).

Esta investigación sobre el presupuesto participativo se fundamenta en la democracia deliberativa, que busca fomentar el debate ciudadano como mecanismo para reforzar la toma de decisiones públicas. Según Pacheco Moya (2022), señalan que este modelo ni solo optimiza la igualdad en la repartición de recurso, adicional mejora la rendición de cuentas y la eficacia en la prestación de servicios. En Riobamba, estudiar la relevancia de los instrumentos resulta esencial para entender su alcance verídico, reconocer brechas en la aplicación y proponer mejoras que ayuden a un mejor manejo público más centrada en las exigencias reales de la comunidad.

Por tal razón, se pretende establecer como evaluar el impacto del presupuesto participativo del cantón Riobamba, para la identificación de sus logros, limitaciones y oportunidades de mejora en la calidad de los servicios públicos. Para llevar a cabo aquello se realizará los siguiente Analizar el presupuesto participativo del cantón Riobamba, considerando su marco normativo, procesos y mecanismos de ejecución, también, identificar los principales logros y limitaciones en la asignación y utilización de recursos mediante el presupuesto participativo en la provisión de servicios públicos y evaluar la percepción ciudadana sobre la calidad de los servicios públicos financiados a través del presupuesto participativo, considerando aspectos como cobertura, eficiencia y satisfacción.

Desarrollo teórico

Para analizar el desarrollo teórico de la investigación presente, se considerará dos perspectivas fundamentales: presupuesto participativo y calidad de servicio. Estos conceptos interconectados son esenciales para comprender de qué manera se puede mejorar y medir la experiencia del usuario en este contexto. En primer lugar, se analizará el presupuesto participativo como medio de gobernanza democrática que ayuda a los ciudadanos a ser parte de la toma de decisiones sobre la utilización de los recursos públicos (González & Soler, 2021). Después, se estudiará en el concepto de calidad del servicio, usando la base teórica del modelo ServQual, que facilita medir las brechas entre las expectativas y percepciones de los usuarios (Abdulhussain, 2023).

Presupuesto participativo

El presupuesto participativo es un sistema de manejo público que facilita a la población intervenir de manera directa en la toma de decisiones sobre la asignación de una parte del

presupuesto local u organizacional, fomentando la claridad, corresponsabilidad y la democracia participativa. Por medio de procedimientos, el pueblo puede reconocer, discutir y ordenar sus proyectos de inversión pública que brinden respuestas a las exigencias locales.

De acuerdo con López & Gil (2021), señalan que el presupuesto participativo es un instrumento de manejo democrático por la cual la población participa en la toma decisiones, de forma directa o a través de representantes. También, refuerza la gobernanza local, optimizando la eficiencia del egreso público al no coordinarse con las prioridades reales del pueblo.

Modelo ServQual

Se basa en cinco dimensiones esenciales que definen la calidad del servicio, que incorporan, las misma que se logran visualizar en la figura 1. Casa dimensión tienen características únicas que miden las expectativas y perspectivas del cliente o usuario a un servicio brindado. Ejemplificando la fiabilidad, según Herrera et al. (2021), aluden la capacidad de cumplir con lo prometido sin faltar, por otro lado, la seguridad se basa en crear confiabilidad por medio de conductas del personal. Los factores tangibles están asociados con el aspecto físico de las instalaciones, adicional con el aspecto de los empleados.

En contraste, la capacidad para responder y la empatía son fundamentales para atraer la satisfacción en los usuarios. No obstante, la capacidad de respuesta se enfoca en la rapidez y disposición del personal para solventar las necesidades del usuario, mientras que la empatía se centra en brindar un cuidado individualizado y comprensivo reconociendo las necesidades de cada persona (Díaz, 2024).

Calidad del servicio

Es un concepto que se relaciona con el nivel de eficiencia, transparencia, accesibilidad y satisfacción que tienen en cuenta los ciudadanos en cuanto al procedimiento de toma de decisiones sobre los recursos públicos. También, se refleja en la claridad de la información brindada, inclusión efectiva de la población, la equidad en la repartición de fondo y la aplicación oportuna de los trabajos priorizados. De esta manera, la alta calidad de servicio refuerza la legitimidad institucional y el deber ciudadano (Sinervo et al., 2024).

Con la literatura existente se establecen las siguientes hipótesis de investigación:

- H_0: el presupuesto participativo no tiene impacto significativo en la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba.
- H_1: el presupuesto participativo tiene un impacto significativo en la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba.

Metodología

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando instrumentos estadísticos para medir los puntos de vista sobre la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba en el contexto de la implementación del presupuesto participativo. Para la recolección de datos, se usó un cuestionario estructurado enfocado en el modelo ServQual, enfocado en el contexto gubernamental. La muestra estuvo conformada por funcionarios involucrados de manera directa en el manejo y ejecución del presupuesto participativo escogidos por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, Se realizó un estudio estadístico de los datos obtenidos (Jaramillo & Alcázar, 2013).

Enfoque cuantitativo

El enfoque cuantitativo es un método de investigación que se encarga de recolectar y analizar los datos numéricos con el fin de comprobar hipótesis, establecer conexiones causales y generalizar hallazgos a un grupo más grande, Se fundamenta en la objetividad y la utilización de instrumentos estructurados como encuestas y cuestionarios, dando resultados replicables y medibles. De acuerdo con Ochochoque (2022), facilita evaluar fenómenos y generalizar resultados de forma objetiva y sistemática.

En la investigación se utilizó el método cuantitativo, debido a la evaluación objetiva para relacionar el presupuesto participativo y calidad de servicios públicos en el cantón Riobamba. Por medio de datos estadísticos se reconocieron patrones en la perspectiva ciudadana. Este enfoque ayuda a la comparación entre las expectativas de la población y su experiencia real con los servicios ofrecidos, permitiendo evaluar con precisión las brechas de calidad y el impacto de la participación de la ciudadanía en el manejo público (Jaramillo & Alcázar, 2013).

Diseño no experimental

El diseño no experimental se enfoca en la investigación no manipulada de manera intencional en las variables de estudio, por otro lado, se observa los fenómenos que ocurren en su entorno natural. De acuerdo con Pilay (2015), el enfoque ayuda a estudiar comportamientos y conexiones entre variable sin alterar las condiciones que existen, siendo apropiado para estudios sociales en medios reales. Los datos se recaudan de forma estructurada y se estudia estadísticamente para llegar a conclusiones enfocadas en la observación directa.

De esa manera, se utilizó una encuesta estructurada a funcionarios públicos para entender su perspectiva sobre la aplicación del presupuesto participativo y la relación con la calidad de servicios públicos. Al no ser manipulado por el investigador e los procedimientos institucionales, sino que estudió las variables tal como se presenta en la práctica. Es así como se permitió mirar cómo se comportan las dimensiones con participación comunitaria, impacto social y atención institucional sin afectar de manera directa en su desarrollo (Paño, 2024).

Diseño descriptivo

Las investigaciones descriptivas según Martínez (2023), se centra en especificar de manera objetiva y metódica los factores de un elemento puntual. Su objetivo primordial del estudio es brindar una representación nítida y precisa de la realidad, lo que la convierte en un instrumento fundamental para entender las características y conductas en el grupo o ambiente. La persona que investiga, al no manipular las variables, logra observar de qué manera se expresan en su entorno natural, facilitando el entendimiento más detallado del qué y cómo de las situaciones analizadas.

En la investigación presente, se aborda un diseño descriptivo con el fin de estudiar cómo los funcionarios públicos perciben la aplicación del presupuesto participativo y su vínculo con la calidad de los servicios que se brindan en el cantón Riobamba. La metodología ayuda a la recolección de información directa sobre las experiencias y puntos de vistas del personal institucional, sin elevar las condiciones en que se ejecutan los procedimientos participativos. De acuerdo con Costa et al. (2024), de esa manera, se logra obtener una visión precisa del funcionamiento presente de la herramienta de manejo público.

Por medio de esta metodología, se logra reconocer aspectos esenciales como el grado de participación comunitaria, impacto social creado por los proyectos financiados y el grado de seguimiento institucional. El diseño descriptivo ayuda a la posibilidad de la comparación entre unidades administrativas o periodos específicos, siendo esencial para medir la efectividad de políticas aplicadas y proponer optimizaciones desarrolladas en evidencia, Es así como, se logra aportar ene el fortalecimiento a la claridad, eficiencia y legitimidad de los servicios públicos locales (Bazurto & Saltos, 2024).

Diseño correlacional

El diseño correlacional es un enfoque de análisis que se centra en determinar y estudiar las relaciones entre dos o más variables sin manipular sus propiedades (Bartocci et al., 2023). Además, aunque no establezca causalidad, el diseño logra ser útil para entender cómo se conectan ciertos fenómenos sociales, desde una recolección de datos obtenidos de manera estructurada y estudiadas estadísticamente (Chacón, 2022).

En la investigación, se implementa un diseño correlacional para examinar la conexión entre presupuesto participativo y calidad de servicios públicos en el cantón Riobamba. Por medio del estudio de encuestas aplicadas a funcionarios, se busca determinar si existe una asociación relevante entre la ejecución del modelo participativo y dimensiones como fiabilidad, empatía y capacidad de respuesta (Santander et al., 2021).

Población y muestra

El estudio abordó dos grupos segmentados en ciudadanos del cantón Riobamba y funcionarios públicos de instituciones conectadas a la implementación del presupuesto participativo. La encuesta dirigida a 110 ciudadanos, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, adaptados a usuarios disponibles en espacios municipales y centros de atención al público. Este enfoque ayudo la perceptiva actuales sobre la calidad de los servicios.

Por otro lado, los funcionarios públicos se escogió una muestra intencional de 1o servidores que pertenecen a las áreas de planificación y atención ciudadana. Las encuestas fueron creadas por los investigadores con base en el modelo SERVQUAL (Ruíz, 2007) y en el enfoque de medición del presupuesto participativo propuesto por Cedeño & Intriago (2023), alineados con las características específicas de la institución local.

Tipo de recolección de datos

En esta investigación, se estudió factores como participación comunitaria, impacto social, actividad transformadora, fiabilidad, empatía y capacidad de respuesta con la finalidad de reconocer estructuras subyacentes que muestren la conexión entre el presupuesto participativo y calidad de servicio público. Se usó el software estadístico SPSS y se implementó un análisis factorial exploratorio como técnica multivariante. La herramienta ayuda a estudiar la estructura de correlación entre variables, dadas por hecho conjuntos que pueden ser explicadas por factores latentes comunes (Pacheco Moya, 2022). De esa forma, el análisis factorial ayudó en el reconocimiento de dimensiones sobre los efectos del presupuesto participativo en la gestión pública de Riobamba.

Resultados

Primero, mientras se realizó la elaboración de resultados del estudio, se diseñó un perfil sociodemográfico de los usuarios. Luego, aplicamos un análisis factorial exploratorio para determinar el vínculo entre las variables. Después, el procedimiento abarcó la aplicación de la prueba de esfericidad de Bartlett, una matriz de varianza totalmente explicada, un esquema de regla y una matriz de factores rotados. Las herramientas ayudaron al reconocimiento y clasificación de los elementos tomados para la investigación (González & Soler, 2021).

Tabla 1. Perfil sociodemográfico

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	41	37,5
	Femenino	69	62,5
Edad	De 18 - 25 años	44	39,8
	De 26 - 35 años	23	20,5

		Frecuencia	Porcentaje
	De 36 - 45 años	23	20,5
	De 46 - 60 años	16	14,8
	Más de 60 años	4	4,5
Nivel de instrucción	Educación secundaria	14	12,5
	Educación técnica/ tecnológica	16	14,8
	Educación universitaria	73	65,9
	Posgrado	7	6,8
Ocupación principal	Empleado público	29	26,1
	Empleado privado	3	2,3
	Trabajador independiente	14	12,5
	Estudiante	46	42
	Desempleado	6	5,7
	Ama de casa	5	4,5
	Jubilado(a)	7	6,8
¿Ha participado alguna vez en procesos de presupuesto participativo en su comunidad?	Si	37	34,1
	No	73	65,9
Total		110	100

Fuente: elaboración propia

Se obtuvo que el 62,5% de las personas encuestadas fueron mujeres, seguidos por el 37,5% hombres, respaldando una mayor participación femenina en el estudio realizado. Por otro lado, la edad, el conjunto que predominó fue el de 18 a 25 años con el 39,8% continuo por el grupo de 26 a 35 años con 31, 8%, reflejando una alta presencia de personas jóvenes en la muestra.

Por otro lado, el nivel de instrucción, los encuestados indicaron que el 65,9% poseen una educación universitaria, seguido con el 15,9 de formación técnica o tecnológica. Trayendo como resultado un perfil educativo medio-alto en los participantes. Así mismo, en la ocupación, el 42% fueron estudiantes, el 12,5% trabajadores independientes y un 11,4% fueron empleados públicos. Por último, la participación en procesos de presupuesto participativo, el 34,1% fue parte de la participación en contraste con el 65,9 que no lo había hecho, indicando una baja experiencia ciudadana en los mecanismos, aunque tengan un nivel educativo de las personas encuestadas.

Respuestas inferenciales de los ciudadanos de la calidad de servicio público enfocado en el presupuesto participativo

El análisis factorial es un instrumento estadístico que reconoce estructuras subyacentes al hacer grupos las variables conectadas en factores comunes (Rahardja, 2022). Según Midtlund et

al. (2021), indican que el índice Kaiser Meyer Olkin o KMO evalúa la adecuación muestral para el análisis factorial tomando en cuenta que valores mayores a 0,80 muestran una buena factorización. Así mismo, Owusu-Kyei et al. (2022), indicaron que la prueba de esfericidad de Bartlett respalda si existe correlaciones suficientes entre las variables para ejecutar el análisis factorial. De acuerdo con Mane (2022), señala que la varianza total explicada muestra el porcentaje de la variabilidad total de los datos indicadas por los elementos extraídos. Además, la matriz de componentes muestra la correlación de cada ítem con el factor común con valores >0,70 (Rabbi, 2018). Finalmente, el alfa de Cronbach es un coeficiente estadístico usado para evaluar la fiabilidad interna de instrumentos compuestos por distintos ítems, por ejemplo, cuestionarios o encuestas aplicadas en análisis analizadas.

Tabla 2. Análisis factorial

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			**0,941**
Prueba de esfericidad de Bartlett	**Sig.**		**0,000**
Componente	**Sumas de cargas al cuadrado de la rotación**		
Total	**% de varianza**	**% acumulado**	
Seguridad	16,490	78,525	78,525
	Componente		Alfa de Cronbach
	Seguridad		
Seguridad 1	0,827		0,916
Seguridad 2	0,845		
Seguridad 3	0,839		
Seguridad 4	0,922		
Elementos tangibles 1	0,890		0,944
Elementos tangibles 2	0,871		
Elementos tangibles 3	0,898		
Elementos tangibles 4	0,919		
Capacidad de respuesta 1	0,857		0,902
Capacidad de respuesta 2	0,892		
Capacidad de respuesta 3	0,922		
Capacidad de respuesta 4	0,706		
Empatía 1	0,918		0,953
Empatía 2	0,800		
Empatía 3	0,923		
Empatía 4	0,921		
Empatía 5	0,943		

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			**0,941**
Prueba de esfericidad de Bartlett	**Sig.**		**0,000**
Componente	**Sumas de cargas al cuadrado de la rotación**		
Total	**% de varianza**	**% acumulado**	
Fiabilidad 1	0,933		0,969
Fiabilidad 2	0,914		
Fiabilidad 3	0,925		
Fiabilidad 4	0,909		

Fuente: elaboración propia

El análisis factorial inició midiendo la adecuación de la información numérica por medio del índice KMO, que fue de 0,941, que se considera un valor alto y señaló una correlación entre variables. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa, lo que ayudó a justificar la implementación al indicar correlaciones distintas de cero entre los ítems. Los resultados fueron reforzados por la investigación realizado por Chacón (2022), quien al estudiar las escalas de población adulta mayor hallaron valor de 0,930 indicando que existe la necesidad de optimización de la homogeneidad de los ítems.

Además, la tabla mostró que el único componente extraído denominado seguridad arrojó un valor de 78,525% de la varianza total explicada, lo cual aumenta el umbral del 60% recomendado por Pilay & Ugando (2020), como referencia aceptable para ciencias sociales. Lo que indicó que el constructo evaluado por los ítems de la percepción de calidad del servicio estuvo representado por un solo factor general. Hallazgos similares encontrados en el estudio de Santander et al. (2021), quienes encontraron un 76% de la varianza explicada al validar un modelo de gobernanza gubernamental local en Loja, respaldando la fuerza explicativa del modelo implementado.

Con respecto a las cargas factoriales, los ítems que se agruparon en la dimensión seguridad las cargas estuvieron entre 0,827 y 0,933, en contraste con elementos tangibles que variaron entre 0,803 y 0,918, reforzando un vínculo fuerte entre los ítems y su constructo. De acuerdo con Ruíz (2007), las cargas mayorees a 0,7 se consideran satisfactorias. Los resultados son comparables con los de Rodríguez & Jara (2020), quienes miden la percepción de la calidad del servicio en hospitales del Guayas presentaron cargas entre 0,80 y 0,94 en sus dimensiones, lo que señaló una consistencia estructural fuerte en su investigación.

Por otro lado, las dimensiones capacidad de respuesta y fiabilidad señalaron cargas altas entre 0,828 y 0,936, mientras que la dimensión empatía indicó variaciones ligeras con valores entre 0,718 y 0,932, sin reducir del rango de aceptación. Lo que reafirmó la validez del instrumento y estructura dimensional. Un análisis semejante fue realizado por Cedeño & Intriago (2023), en

validación de un solo modelo SERVQUAL para brindar servicios municipales en Ambato, donde también, se observó altas cargas factoriales en el componente fiabilidad y capacidad de respuesta.

Por último, los coeficientes alfa de Cronbach fueron superiores en todas las dimensiones, seguridad con 0,916; elementos tangibles con 0,944; capacidad de respuesta con 0,902; empatía con 0,953 y fiabilidad con 0,969, lo que señaló una excelente consistencia interna, aumentando ampliamente el rango de 0,7 sugerido por Vásquez & García (2025).

Respuestas inferenciales de los funcionarios sobre el presupuesto participativo

Tabla 3. Perfil sociodemográfico funcionarios

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	6	54,5
	Femenino	4	45,5
Edad	De 25 - 34 años	4	36,4
	De 35 - 44 años	4	36,4
	De 45 - 54 años	2	27,3
Nivel de educación	Universitario/a	6	63,6
	Magister	4	36,4
Ingreso mensual	$200 - $500	2	18,2
	$501 - $1,000	5	54,5
	Más de $1,500	3	27,3
Tiempo de trabajo en la institución	Menos de 1 año	4	36,4
	1 a 3 años	2	18,2
	4 a 6 años	4	45,5
Área laboral	Finanzas	1	9,1
	Otros	9	90,9
Cargo o función que desempeña actualmente	Técnico/a	1	9,1
	Administrativo/a	2	18,2
	Otro	7	72,7
Total		10	100

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con el análisis del perfil sociodemográfico correspondiente a los funcionarios, indicó que la mayoría de los participantes en el presupuesto participativo fueron hombres, mientras que con el 45,5% fueron mujeres. Por otro lado, los grupos de 25 a 34 años y de 35 a 44 años representaron el 36,4% indicando una población adulta joven en el área laboral. En cuanto al nivel educativo, con el 63,6% predominó el grado universitario, seguido por el 36,4% de magíster. También se halló que más de la mitad de los participantes con el 54,5% recibía un

ingreso mensual entre los $501 y $1000, en contraste con el 27,3% que mantiene ingresos de mayores a $1500. Referente al tiempo de trabajo el 45,5% de los funcionarios señaló que tiene entre 4 y 6 años de antigüedad. De acuerdo con la función que desempeñan se recolectó al 72,7% pertenecía a otros tipos de cargos posiblemente sean operativos o de apoyo, mientras que las funciones administrativas y técnicas mostraron el 18,2% y el 9,1% respectivamente. Los resultados indicaron una variedad funcional en la organización con predominio de actividades ejercidas fuera de los tradicionales.

Tabla 5. Análisis factorial

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		**0,871**	
Prueba de esfericidad de Bartlett	**Sig.**	**0,000**	
Componente	**Sumas de cargas al cuadrado de la rotación**		
	Total	**% de varianza**	**% acumulado**
Comunidad	7,063	47,084	47,084
Impacto social	3,742	24,949	72,033
Actividad transformadora	3,045	20,297	92,330
	Cargas factoriales	Alfa de Cronbach	
Comunidad 1	0,784	0,87	
Comunidad 2	0,948		
Comunidad 3	0,960		
Comunidad 4	0,794		
Comunidad 5	0,873		
Importancia social 1	0,732	0,943	
Importancia social 2	0,519		
Importancia social 3	0,853		
Importancia social 4	0,608		
Importancia social 5	0,811		
Actividad transformadora 1	0,765	0,973	
Actividad transformadora 2	0,986		
Actividad transformadora 3	0,971		
Actividad transformadora 4	0,971		
Actividad transformadora 5	0,971		

Fuente: elaboración propia

El análisis factorial exploratorio mostró una estructura solidad del instrumento. La medida de adecuación muestra de KMO fue de 0,871, mostrando una alta adecuación para el análisis factorial. La prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa con $p<0,001$, respaldando la pertinencia del análisis. Los resultados son consistentes con el etidio realizado por Paño (2024),

quien mostró un KMO de 0,930 y una prueba de Bartlett significativa en el análisis de ciudadanía digital.

También, los tres componentes reconocidos explicaron grupalmente el 92,33% de la varianza total con comunidad 47,08%; impacto social 24,94% y actividad transformadora 20,29%. El porcentaje evidenció una estructura factorial robusta, sobrepasando ampliamente el rango del 60% sugerido por Pilay (2015). El resultado es consistente con la investigación realizada por Chacón (2022), quien indicó una varianza explicada del 76% en la investigación sobre la participación ciudadana en Loja.

Además, las cargas factoriales indicaron una correcta agrupación de los ítems en sus respectivas dimensiones. En la dimensión comunidad con los valores ubicados a lado izquierdo, presentaron cargas entre 0,784 y 0,960 señalando una fuerte asociación entre los ítems y el factor. Los hallazgos son homólogos con la investigación realizada por Pilay & Ugando (2020), sobre la transformación social en contextos comunitarios en Ecuador, donde se encontraron cargas mayores a 0,90 en constructos similares.

Respecto a las cargas factoriales, la dimensión denominada impacto social con valores registrados en la mistad del cuadro mostró cargas entre 0,519 y 0,893; a pesar de que una carga se acercó al rango mínimo aceptable de 0,5, se validó por su coherencia teórica. También, la dimensión actividad transformadora con valores ubicados en la parte derecha del cuadro señaló las cargas más altas entre 0,765 y 0,986, reconociendo una cohesión interna excepcional. Los hallazgos son consistentes con estudios realizados por Santander et al. (2021), quienes trataron sobre la percepción de la calidad de servicio de salud en Guayaquil con cargas factoriales mayores a 0,85 en dimensiones vinculadas con la calidad técnica y funcional.

Finalmente, la confiabilidad del instrumento se midió por medio del Alfa de Cronbach, teniendo valores de 0,87 para comunidad, 0,943 para impacto social y 0,973 para actividad transformadora. Los hallazgos señalaron una excelente consistencia interna en cada factor, sobrepasando de manera amplia el mínimo e 0,7. Los hallazgos son consistente con la investigación realizado por Moreno et al. (2020), quien indicó un alfa de Cronbach de 0,950.

Discusión

La correlación de Spearman es un instrumento que evalúa la fuerza y dirección de una conexión constante entre dos variables, implementando lo rangos de los valores originales de los datos. Según Carbonell et al. (2021), el coeficiente de correlación de Spearman se modifica entre -1 y +1, siendo +1 una relación positiva, -1 una relación negativa perfecta y 0 señalando una falta de correlación.

Tabla 6. Comprobación de hipótesis

Hipótesis	Rho de Spearman	P-value	Grado de impacto	Decisión
H_0: El presupuesto participativo no tiene impacto significativo en la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba.	,307*	,061	Moderadamente bajo	Rechazada
H_1: El presupuesto participativo tiene un impacto significativo en la calidad de los servicios públicos en el cantón Riobamba.	,864**	0	Fuerte	Aceptada

Fuente: elaboración propia

La prueba de correlación de Spearman reflejó una relación estadística y positiva entre el presupuesto participativo y la calidad de servicios públicos en el cantón Riobamba. La hipótesis nula que se basaba en no existía una relevancia importante, fue rechazada con un coeficiente de rho de 0,307 y un valor p=0,061, al sobrepasar el nivel de significancia con 0,05, indicando una conexión baja y no concluyente. Por otro lado, la hipótesis alternativa representada con H1 que afirmaba que sí existía un impacto relevante, fue aceptada al presentar un coeficiente rho=0,864 y un p=0,000, señalando una correlación muy fuerte y altamente significativa (Rodríguez & Jara, 2020). Los resultados hallados tuvieron concordancia con estudios realizados por Cedeño & Intriago (2023), quienes aplicaron el coeficiente de Spearman para medir la participación ciudadana y señalaron una correlación de 0,812 enfocado a la percepción de calidad del gasto público.

Los resultados verifican la idea de que el presupuesto participativo cumple el papel administrativo y además la parte social, al empoderar a la ciudadanía al momento de tomar las decisiones sobre la inversión gubernamental. La elevada correlación hallada explica que los usuarios forman parte del proceso y además perciben optimizaciones tangibles en los servicios básicos que utilizan diariamente. Lo que refuerza el punto de vista de Moreno et al. (2020), quienes señalaron que los presupuestos participativos optimizan la honestidad, refuerzan la legitimidad gubernamental al indicar las reales exigencias del pueblo.

También, los resultados numéricos recolectados recomendaron que hay una cohesión fuerte entre la planificación participativa y la implementación eficiente de los servicios básicos a la ciudadanía. Siendo importante porque, de acuerdo con Paño (2024), en la investigación sobre gobernanza municipal de Quito, cuando los usuarios toman decisiones o participan de manera activa en el reconocimiento de prioridades, optimiza la calidad del servicio y el manejo social junto a la corresponsabilidad social. Es así como, el valor alto de rho de0,864 en el análisis indicó una fuerza estadística y verificando un modelo de manejo más colaborativo y efectivo.

Por último, la hipótesis alternativa aceptada afirmó que, al involucrar un cambio en la gobernanza local, principalmente en la participación ciudadana en la fabricación del presupuesto aporta de manera positivo la percepción de eficiencia y calidad de los servicios públicos. Coincidiendo con las bases del nuevo manejo público que incita un enfoque centrado en los resultados, participación y satisfacción del usuario. Trayendo como consecuencia, el presupuesto

participativo no solo es un mecanismo de consulta, también es un instrumento estratégico de optimización institucional, como en la investigación realizada por Moreno & Cazorla (2023), en ciudades intermedias del Ecuador.

Conclusiones

Se concluyó que en el cantón Riobamba ha implementado este instrumento como parte de su estructura de planificación, pero, su ejecución mostró limitaciones correspondientes a la sistematización, seguimiento y feedback a los usuarios. A pesar de que se cuenta con un respaldo normativo, los métodos utilizados actualmente no aseguraron a una participación sostenida de la ciudadanía ni una asignación eficiente de los recursos según las verdaderas necesidades de la sociedad.

El estudio ayudó a verificar que, aunque se han realzado algunos avances en progresos en la incorporación a la comunidad en la planificación, aún hay retos importantes entre ellos la baja participación de la ciudadanía, siendo solo el 34,1% de los encuestados y una perspectiva generalizada de que las obras a priorizadas no se han cumplido de manera correcta. Se mostró que hay una falta de correspondencia entre los procesos con participación ciudadana y su implementación efectiva, lo que influye en cómo la ciudadanía percibe la eficiencia y la credibilidad del accionar gubernamental.

Se confirmó que hubo un vínculo positivo y significativo entre la participación ciudadana y la perspectiva de la calidad del servicio. El coeficiente de correlación de Spearman verificó que al involucrar a la comunidad en este proceso aporta de manera favorable en la satisfacción con los servicios recibidos. Los hallazgos validaron la hipótesis alternativa y recomiendan que el refuerzo del presupuesto participativo puede aportar a optimizar la cobertura, eficiencia y la legitimidad de los servicios gubernamentales locales.

Referencias

Abdulhussain, A. (2023). The Role of Participatory Budgeting in Improving Performance in light of Covid 19. *ResearchGate*, *18*(63).

Almasi, M., & Mohammadi, A. (2024). The impact of participatory budgeting on public trust and government efficiency. *International Journal of Applied Research in Management, Economics and Accounting*, *1*(2), 100–112. https://doi.org/10.63053/ijmea.16

Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S., & Ebdon, C. (2023a). The journey of participatory budgeting: a systematic literature review and future research directions. *International Review of Administrative Sciences*, *89*(3), 757–774. https://doi.org/10.1177/00208523221078938

Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S. G., & Ebdon, C. (2023b). The journey of participatory budgeting: a systematic literature review and future research directions. *International Review of Administrative Sciences*, *89*(3), 757–774. https://doi.org/10.1177/00208523221078938

Bazurto, Y. N., & Saltos, G. M. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Espacios*, *45*(05), 136–150. https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10

Carbonell, E., Romero, S., Tomás del Río, E., & Gómez, J. (2021). El reto de evaluar los Presupuestos Participativos: revisión de modelos y planteamiento de una propuesta sintética. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, *34*(80).

Cedeño, S., & Intriago, C. (2023). Calidad de los servicios municipales en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito y su impacto en la satisfacción del usuario. *MQRInvestigar*, *7*(4), 1426–1450. https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.1426-1450

Chacón, C. (2022). El presupuesto participativo, ¿su inicio prometedor para el pragmatismo territorial, a ser requisito sin transformación económica social? Una mirada a la evolución en el Ecuador. *Revista Internacional de Administración*, *12*(12), 199–207.

Costa, C., García, J., & Kimic, K. (2024). Participatory Budgeting and Placemaking: Concepts, Methods, and Practices. *Urban Planning*, *9*(4). https://doi.org/10.17645/up.7162

Díaz, F. (2024). Influencia de las redes sociales en el comportamiento humano. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS.*, *6*(6), 220–234.

González, A., & Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *OBETS*, *16*(1), 135–150. https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.09

Herrera, A., Campi, A., & Fariño, N. (2021). El modelo de Harold Lasswell aplicado en comunicación digital. Caso: La Posta. *Journal of science and research*, *6*(3).

Jaramillo, M., & Alcázar, L. (2013). ¿Tiene el presupuesto participativo algún impacto en la calidad de los servicios públicos? El caso del sector del agua y saneamiento. *Grupo de Análisis Para El Desarrollo (GRADE)*, *1*(3).

Klimovský, D., Secinaro, S., Baláž, M., & Brescia, V. (2024). Participatory Budgeting as a Democratic and Managerial Innovation: Recent Trends and Avenues for Further Research. *Central European Journal of Public Policy*, *18*(1), 52–71. https://doi.org/10.2478/cejpp-2024-0004

López, S., & Gil, I. (2021). Transformations of participatory budgeting in Spain: From the implementation of the porto alegre model to the instrumentalization of the new experiences. *OBETS*, *16*(1), 151–174. https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10

Mane, S. (2022). Theoretical Aspects on Digital Communication Technologies. *International Journal of All Research Education and Scientific Methods (IJARESM)*, *10*(12), 2455–6211.

Martínez, W. (2023). Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales. *OBETS*, *18*(1), 133–154. https://doi.org/10.14198/obets.21914

Midtlund, A., Instefjord, E., & Lazareva, A. (2021). Digital communication and collaboration in lower secondary school. *Nordic Journal of Digital Literacy*, *16*(2), 65–76. https://doi.org/10.18261/issn.1891-943x-2021-02-03

Moreno, K. A., & Cazorla, G. (2023). Calidad del servicio de salud: un antecedente de la satisfacción del paciente de Riohospital de la ciudad de Riobamba (Ecuador). *Revista de Economía Del Caribe*, *51*(3).

Moreno, K. A., Palacios, A. M., & Masaquiza, T. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, *7*(3), 51–64. https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305

Ochochoque, O. (2022). Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021. *Revista de Investigación En Gestión y Finanzas*, *1*(1), 13–27. http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/rigf

Owusu-Kyei, M., Owusu-Akomeah, M., & Afriyie, S. O. (2022). Impact of Digital Marketing Communication on Organizational Growth. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, *12*(12), 460–1492. https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v12-i12/15932

Pacheco Moya, J. L. (2022). Factores que influyen en el nivel de satisfacción de los agentes del presupuesto participativo de Cercado de Lima, 2022. *IGOBERNANZA*, *5*(19), 74–98. https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.206

Paño, P. (2024). Evaluar la calidad democrática de procesos de presupuestación participativa en educación superior. *Revista Prisma Socia*, *45*(2).

Perska, A., & Stefańska, M. (2024). Participatory Budget as a Form of Social Participation: The Example of Communes in Poland in 2020-2022. *Journal of Public Governance*, *2*(68). https://doi.org/10.15678/PG.2024.68.2.01

Pilay, F. (2015). Presupuesto participativo para una efectiva participación ciudadana. *Sinergia*, *6*(6).

Pilay, F., & Ugando, M. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas - Ecuador. *ECA Sinergia*, *11*(3), 137. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2729

Rabbi, F. (2018). A review of the use of machine learning techniques by social media enterprises. *Journal of Contemporary Scientific Research*, *2*(4).

Rahardja, U. (2022). Social Media Analysis as a Marketing Strategy in Online Marketing Business. *Startupreneur Business Digital (SABDA Journal)*, *1*(2), 176–182. https://doi.org/10.34306/sabda.v1i2.120

Rodríguez, C., & Jara, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordia. *Revista Espanola de La Transparencia*, *4*(11), 267–292. https://doi.org/10.51915/RET.108

Ruíz, L. (2007). Los presupuestos participativos en Ecuador: balance crítico. Los casos de Píllaro, Nabón y Montúfar. *CLACSO*, *2*(15).

Santander, C., Ordoñez, M., & Castillo, Y. (2021). Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo. *FIPCAEC*, *6*(4).

Sinervo, L., Bartocci, L., Lehtonen, P., & Ebdon, C. (2024). Toward sustainable governance with participatory budgeting. *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, *36*(1), 1–19. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-11-2023-0205

Szczepańska, A., Zagroba, M., & Pietrzyk, K. (2022). Participatory Budgeting as a Method for Improving Public Spaces in Major Polish Cities. *Social Indicators Research*, *162*(1), 231–252. https://doi.org/10.1007/s11205-021-02831-3

Vásquez, C., & García, J. (2025). Área: Ciencias Sociales Disciplina: Administracion Publica Tipo de artículo: Artículo Original Análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Rafael. *Ciencia Ecuador*, *7*(30), 30. https://doi.org/10.69825/cienec.v7i30.308

Zinyama, T. (2012). Participatory Budgeting in Local Authorities: Is E-governance the Missing Link? The Case of Harare City Council. *Journal of Public Administration and Governance*, *2*(2). https://doi.org/10.5296/jpag.v2i2.1988

Autores

Sandra Paulina Chafla Bucay. Ingeniera Comercial por la Universidad Estatal de Guayaquil y Tecnóloga en Contabilidad y Auditoría por el Instituto Tecnológico Bolivariano. Actualmente cursa estudios de posgrado en Administración Pública en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Se desempeña como docente y continúa su formación académica con enfoque en el fortalecimiento de la gestión pública y financiera.

Klever Armando Moreno Gavilanes. Es Posdoctor por la Universidad Andina Simón Bolívar y Doctor en Ciencias de la Empresa por la Universidad Rey Juan Carlos (España). Posee grados académicos de cuarto nivel de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa (Ecuador), Magister en Gestión Financiera Empresarial (Ecuador), y Máster universitario en Organización de Empresas (España). Dentro del grado académico de tercer nivel es Ingeniero de Empresas y Licenciado en Ciencias Administrativas por la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). Relacionado a su experiencia docente ha dirigido Módulos de Posgrados en varias universidades de la zona centro del Ecuador. Fue Director de Proyectos de Investigación en la Universidad Técnica de Ambato. En la actualidad, es docente a tiempo completo en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). Como parte de su experiencia profesional ha fungido como Subdecano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Coordinador de la Carrera de Marketing y Gestión de Negocios en la Universidad Técnica de Ambato. En la actualidad es miembro subrogante del Consejo de Educación Superior (CES).

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.