

# RELIGACIÓN

R E V I S T A

## Factores financieros, tecnológicos y demográficos en el fortalecimiento del emprendimiento y desarrollo local en Quevedo

*Financial, technological, and demographic factors in strengthening entrepreneurship and local development in Quevedo*

Nathaly Rosalia Salguero Ganchozo, Verónica Lilibeth Santillán Barzola, José Luis Rivera Velasco, David Kiuyen Cox Vera

### Resumen

Esta investigación tuvo como propósito analizar cómo el número de empleados, las tecnologías de la comunicación (TIC), el monto del crédito, la educación y la edad inciden en el fortalecimiento del emprendimiento y su contribución al desarrollo local en el cantón Quevedo. Metodológicamente, se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado en 150 micro emprendedores, además, se diseñó un modelo de regresión lineal para estimar las incidencias específicas sobre la variable explicada. Los resultados destacan el uso de las TIC como el motor más crítico para la eficiencia y los ingresos. Otros factores, como la educación y el crédito, son facilitadores condicionados por el compromiso de los empleados y el uso estratégico de los fondos. La conclusión fundamental es que el éxito empresarial no depende de un factor aislado, sino de la conjunción sinérgica de los recursos humanos, tecnológicos, financieros y la experiencia. Esto refuerza la necesidad de políticas públicas integrales.

Palabras clave: Emprendimiento local; Desarrollo local; Microcréditos; TIC; Quevedo.

---

#### Nathaly Rosalia Salguero Ganchozo

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | [nsalguerog@uteq.edu.ec](mailto:nsalguerog@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-2976-525X>

#### Verónica Lilibeth Santillán Barzola

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | [vsantillanb@uteq.edu.ec](mailto:vsantillanb@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0008-4011-544X>

#### José Luis Rivera Velasco

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | [jrivera@uteq.edu.ec](mailto:jrivera@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>

#### David Kiuyen Cox Vera

Universidad Técnica Estatal de Quevedo | Quevedo | Ecuador | [dcoxv@uteq.edu.ec](mailto:dcoxv@uteq.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0006-3002-3029>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v10i47.1561>

ISSN 2477-9083

Vol. 10 No. 47 octubre-diciembre, 2025, e2501561

Quito, Ecuador

Enviado: abril 10, 2025

Aceptado: septiembre 15, 2025

Publicado: noviembre 06, 2025

Publicación Continua



## Abstract

The aim of this study was to analyze how the number of employees, information and communication technologies (ICT), the amount of credit, education, and age affect the strengthening of entrepreneurship and its contribution to local development in the canton of Quevedo. Methodologically, a stratified random sample of 150 microentrepreneurs was taken and a linear regression model was developed to estimate the specific effects on the dependent variable. The results highlight the use of ICT as the most important driver of efficiency and income. Other factors such as education and credit are influenced by employee engagement and the strategic use of financial resources. The fundamental conclusion is that entrepreneurial success does not depend on a single factor, but on the synergistic combination of human, technological, and financial resources, as well as experience. This underscores the need for comprehensive public policy.

Keywords: Local entrepreneurship; Local development; microcredit; ICT; Quevedo.

## Introducción

El emprendimiento ha adquirido una importancia significativa en el contexto del desarrollo local, ya que permite dinamizar economías territoriales, generar empleo y fomentar la innovación a partir de recursos endógenos. Se ha observado que la creación de emprendimientos ha sido un motor de desarrollo local en varias comunidades ecuatorianas, un punto destacado por Álvarez Montalvo (2022), en su estudio regional presenta la mayor tasa de emprendimiento nuevo, con una Tasa de Emprendimiento Temprano (TEA) del 32.7%. Por otro lado, los negocios emergentes en Ecuador se centran en gran medida en actividades comerciales y en el suministro de productos y servicios al mercado local (Lasio et al., 2024; Cota & Rivera, 2020).

En ciudades intermedias como Quevedo, provincia de Los Ríos, el emprendimiento se presenta no solo como una alternativa al desempleo, sino como una herramienta para fortalecer la autonomía económica de diversos sectores sociales (Rodríguez & Alzate, 2017; Useche-Aguirre et al., 2021). No obstante, el impulso efectivo de esta actividad depende en gran medida de una serie de variables multicausales y de las políticas públicas implementadas por los gobiernos locales y nacionales.

Diversos estudios han señalado que, en Quevedo, los emprendimientos son en su mayoría informales, carentes de acompañamiento técnico y sin acceso a políticas crediticias adaptadas a sus necesidades (Mendoza Vargas et al., 2020; Mueller, 2020). A esto se suma la falta de estrategias sostenidas por parte del gobierno local para impulsar estrategias de negocios, redes de apoyo, o marcos regulatorios que favorezcan a emprendedores de bajos ingresos. Aunque existen políticas públicas a nivel nacional que promueven el emprendimiento, su implementación a nivel local suele fragmentarse y carecer de seguimiento, lo que limita su verdadero impacto (Rivera Vásquez & Mesías Tamayo, 2024).

En el contexto de las economías locales, el micro emprendimiento no sólo actúa como una fuente esencial de autoempleo, sino que se posiciona como motor clave para la distribución de la riqueza. Específicamente en el cantón Quevedo, estas iniciativas representan una parte significativa del tejido productivo, enfrentando desafíos únicos para su consolidación. La literatura académica,

a menudo, fragmenta el análisis del éxito empresarial, enfocándose únicamente en variables institucionales, sin embargo, la evidencia sugiere que el emprendimiento es un resultado sistémico derivado de causas multicausales (Heald & Viiano, 2025; Hendrawaty et al., 2024; Herrera et al., 2023; Hewa Wellalage et al., 2021; Michelacci & Schivardi, 2020; Millán et al., 2021).

Esta complejidad exige un análisis integral que evalúe simultáneamente el capital humano (empleados, edad, educación), el capital financiero (crédito), y de manera crítica, la eficiencia operativa impulsada por la adopción de TIC. Entender esta dinámica de interdependencia es fundamental para generar conocimiento ampliado y orientar políticas públicas efectivas que promuevan la contribución real de los emprendimientos al desarrollo local. En ese sentido, este estudio se propone evaluar cómo el número de empleados, las tecnologías de la comunicación (TIC), el monto del crédito, la educación y la edad inciden en el fortalecimiento del emprendimiento y su contribución al desarrollo local en el cantón Quevedo.

## **Revisión de literatura**

### ***El emprendimiento como eje del desarrollo local***

El emprendimiento se define como el proceso mediante el cual individuos identifican oportunidades y movilizan recursos para crear nuevas iniciativas, productos o servicios con valor social o económico. Según Dianu et al. (2021) y Smallbone (2020), el emprendedor es un agente de cambio que introduce innovaciones y genera dinamismo económico. Este proceso no solo crea empleo, sino que también puede contribuir al fortalecimiento del tejido social y productivo, especialmente en zonas semiurbanas como Quevedo (Ordóñez Gavilanes et al., 2022).

El desarrollo local, por su parte, es un proceso participativo que busca mejorar las condiciones de vida de una comunidad a partir de sus propios recursos, capacidades e iniciativas, involucrando aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales (Velázquez Orozco et al., 2020). De acuerdo con Malizia et al. (2020), el desarrollo local se sustenta en una visión endógena del crecimiento, donde los actores locales (municipios, asociaciones, ciudadanos, etc.) desempeñan un papel protagónico. En este marco, el emprendimiento se convierte en una palanca clave para activar economías locales, diversificar fuentes de ingreso y reducir desigualdades territoriales (Kraus et al., 2021).

### ***Factores determinantes en el fortalecimiento emprendedor***

El éxito de los emprendimientos depende de múltiples factores que interactúan en el entorno económico y social. En el caso de Quevedo, factores financieros, tecnológicos y demográficos han demostrado ser determinantes para la sostenibilidad y crecimiento de las micro y pequeñas empresas (Mendoza Vargas et al., 2020; Moina-Sánchez et al., 2020).

### ***Factores financieros: acceso a microcréditos e inversión***

El acceso al financiamiento es un elemento crítico para el surgimiento y consolidación de los emprendimientos. Los microcréditos permiten a los emprendedores adquirir inventario, tecnología y contratar personal capacitado, lo que incrementa la eficiencia operativa y facilita la expansión del negocio (Bradley et al., 2021). Sin este tipo de apoyo, muchos emprendedores se verían limitados por sus propios recursos, dificultando la innovación y la competitividad en el mercado local (Collins et al., 2021). Además, la inversión inicial y el monto del crédito otorgado influyen directamente en la capacidad de los emprendedores para sostener y escalar sus operaciones (Alarcón Valenzuela et al., 2018; Sillo Quispe, 2025).

### ***Factores financieros: el monto del microcrédito asignado***

La evidencia empírica muestra que existe una relación positiva entre el monto del microcrédito y ciertos indicadores de crecimiento y desarrollo empresarial relacionados con el aumento de activos y capital social de los emprendedores, en ese orden de ideas, Tundui & Tundui (2020); Yemelyanov et al. (2020), en un estudio realizado en Ucrania y Tanzania, encuentran que a mayor monto del crédito asignado mayor crecimiento de los activos de las empresas, aunque no repercute significativamente o de la misma manera en la productividad laboral ni en las utilidades de la empresa. Por otro lado, Ceballos Gomez et al. (2025) y Kapila & Kalia (2022), indican que el monto del crédito esta mediado por otros factores como la educación financiera, el uso adecuado del microcrédito, el apoyo familiar y el contexto socioeconómico, y que la falta de cualquiera de ellos limita los beneficios.

### ***Factores tecnológicos: uso de TIC y herramientas digitales***

La adopción de tecnologías de la información y comunicación (TIC) y herramientas digitales se ha convertido en un factor diferenciador para la competitividad de los emprendimientos (Romero Castro et al., 2024). Estas tecnologías optimizan procesos, facilitan la gestión y permiten una toma de decisiones más acertada (Barragán Loayza et al., 2025). Según Jayaram et al. (2024) y Karagiannis (2023), la integración de herramientas digitales en la comercialización y gestión empresarial no solo mejora la eficiencia, sino que también amplía el acceso a mercados y clientes. En contextos como el de Quevedo, donde la informalidad es alta, la tecnología puede ser un catalizador para la formalización y el crecimiento sostenible (Santillan et al., 2024; Barragán Loayza et al., 2025).

### ***Factores demográficos: edad y capital humano***

Las características demográficas del emprendedor, como la edad y el nivel educativo, inciden en la capacidad para gestionar y hacer crecer un negocio (Menéndez Cabezas et al., 2024; Omi, 2023). La edad suele asociarse con experiencia acumulada, resiliencia y redes de contacto, mientras que el nivel educativo está vinculado con mejores habilidades gerenciales y mayor capacidad de

innovación (Murgueitio et al., 2021; Mozas Moral et al., 2020). De acuerdo con Boza Valle y Pallo Montoya (2025), la educación fortalece el capital humano, lo que se traduce en una mayor productividad y capacidad de adaptación a los cambios del mercado.

## **Metodología**

### **Enfoque, alcance y diseño**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que permitió recopilar y analizar datos de una encuesta de manera objetiva para evaluar la incidencia de factores financieros, tecnológicos y demográficos en el fortalecimiento del emprendimiento y su contribución al desarrollo local en el cantón Quevedo. Este enfoque facilitó la aplicación de herramientas estadísticas, particularmente un modelo de regresión lineal múltiple, que permitió examinar de manera empírica los factores que inciden en el desarrollo local desde una perspectiva económica y territorial (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020).

El alcance de la investigación fue exploratorio y descriptivo, ya que se analizó el grado de incidencia del acceso a microcréditos, el monto de crédito, la inversión inicial, el uso de TIC, las herramientas digitales y la edad del emprendedor en el fortalecimiento de los emprendimientos locales y su contribución al desarrollo territorial. Se buscó demostrar que dichos factores más allá del ámbito exclusivamente institucional influyen de manera significativa en la sostenibilidad, competitividad y capacidad de crecimiento de las iniciativas emprendedoras en el cantón (Shi et al., 2025; Rodríguez & Alzate, 2017).

El diseño fue no experimental de corte transversal, pues los datos se recolectaron en un único momento del tiempo sin manipular deliberadamente las variables, lo cual permitió describir la situación actual del emprendimiento en Quevedo (Sosa Chicaiza et al., 2025). Se empleó un diseño transaccional, considerando que el análisis partió de una situación existente para evaluar los vínculos entre las variables seleccionadas (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020).

### **Datos y fuentes**

La información primaria fue recolectada a través de una encuesta estructurada aplicada a micro emprendedores del cantón Quevedo, seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado. Los estratos se definieron con base en variables como el tipo de actividad económica, el tiempo de funcionamiento del negocio y el nivel de formalización. Cabe destacar que la encuesta fue la única técnica empleada para la recolección de datos cuantitativos que sustentan el desarrollo del modelo propuesto. Para la discusión e interpretación de los resultados obtenidos mediante la encuesta, se recurrió a evidencia empírica y contextual proveniente de fuentes secundarias, tales como documentos institucionales e investigaciones científicas previas. Esta información secundaria no fue utilizada para análisis cuantitativos, sino como insumo complementario para

enriquecer la discusión de los hallazgos y contrastarlos con el marco normativo y las condiciones estructurales existentes (Díaz-Barrios & Pinargote, 2021; Moina-Sánchez et al., 2020).

### Estimación de la población

La población objetivo de esta investigación está constituida por micro emprendedores del cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, quienes desarrollan actividades comerciales tanto en el sector formal como informal dentro del casco urbano. La ubicación de la población se realizó en la Avenida Jaime Roldós (cercanías al Estadio 7 de octubre), Calle Bolívar (centro comercial de Quevedo) y Calle Décima Séptima. Se realizó la encuesta mixta, tanto online como física. Para la estimación poblacional se consideraron múltiples fuentes de información institucional que permiten una aproximación precisa del universo de estudio.

Según los registros de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), en el cantón Quevedo se encuentran registradas aproximadamente 1,200 unidades económicas asociativas y cooperativas que desarrollan actividades de emprendimiento. Por su parte, la Cámara de Comercio de Quevedo agrupa cerca de 450 socios activos que representan el comercio formal establecido. Adicionalmente, el Servicio de Rentas Internas (SRI) reporta alrededor de 2,800 contribuyentes de régimen RIMPE (Régimen Impositivo para Microempresas) en el cantón, lo que incluye tanto emprendimientos formalizados como aquellos en proceso de formalización.

Considerando la superposición entre estas bases de datos y la existencia de emprendimientos no registrados en ninguna de estas instituciones, se estableció una población finita estimada de  $N = 3,500$  micro emprendedores activos en el cantón Quevedo. Esta cifra se fundamenta en el análisis comparado de los registros institucionales mencionados, eliminando duplicaciones y considerando un factor de corrección del 15% por emprendimientos informales no registrados, lo cual es consistente con estudios previos sobre informalidad empresarial en ciudades intermedias del Ecuador (Mendoza Vargas et al., 2020).

### Cálculo de la muestra

Para determinar el tamaño de muestra representativo se aplicó el método de muestreo probabilístico aleatorio estratificado, el cual garantiza que todos los elementos de la población tengan igual probabilidad de ser seleccionados y permite realizar inferencias estadísticas válidas sobre el conjunto de micro emprendedores del cantón. El cálculo de la muestra para poblaciones finitas utilizado fue el siguiente  $n = (Z^2 \times N \times p \times q) / ((e^2 \times (N - 1)) + (Z^2 \times p \times q))$ . Los parámetros establecidos para el cálculo fueron los siguientes: nivel de confianza del 95% ( $Z = 1.96$ ), margen de error del 5% ( $e = 0.05$ ), probabilidad de éxito del 50% ( $p = 0.5$ ), probabilidad de fracaso del 50% ( $q = 0.5$ ), y tamaño de la población  $N = 3,500$  micro emprendedores.

Sustituyendo los valores en la fórmula

$$n = 346.3$$

*redondeando a 347 participantes.*

Sin embargo, considerando las limitaciones operativas y presupuestarias de la investigación, así como la experiencia previa en estudios similares realizados en el cantón Quevedo, se ajustó el tamaño muestral a  $n = 150$  micro emprendedores. Este ajuste implica un incremento en el margen de error al 7.8%, manteniendo el nivel de confianza del 95%, lo cual sigue siendo estadísticamente aceptable para estudios exploratorios y descriptivos en contextos locales (Díaz-Barrios & Pinargote, 2021).

La distribución estratificada de la muestra se realizó proporcionalmente según la representatividad de cada segmento en la población total: 60 emprendedores del sector comercial formal (40%), 35 del sector de servicios (37%), y 25 de actividades productivas y manufactureras (23%). Esta distribución refleja la estructura económica predominante en Quevedo, donde el comercio y los servicios constituyen las principales actividades emprendedoras.

### **Técnica de muestreo y selección de participantes**

Los criterios de inclusión establecidos fueron: ser propietario o administrador de un emprendimiento activo en el cantón Quevedo, tener al menos seis meses de funcionamiento continuo, desarrollar actividades económicas en los sectores comercial, de servicios o productivo, y manifestar disposición voluntaria para participar en la investigación. Se excluyeron aquellos emprendimientos en proceso de cierre, actividades económicas estacionales con menos de seis meses de operación anual, y negocios dedicados exclusivamente a actividades especulativas o financieras no productivas.

La recolección de información se realizó mediante encuesta estructurada aplicada directamente a los emprendedores seleccionados, con un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos por participante. Para minimizar el sesgo de no respuesta, se estableció un protocolo de hasta tres visitas por emprendedor, realizadas en diferentes horarios y días de la semana. La tasa de respuesta obtenida fue del 87.3%, considerada satisfactoria para este tipo de estudios (Moina-Sánchez et al., 2020).

### **Modelo econométrico**

El modelo econométrico propuesto resalta que el crecimiento local depende de factores internos como la capacidad institucional, la innovación, el emprendimiento y la participación activa de los actores locales (Omi, 2023). Bajo este marco, se formuló la siguiente ecuación general para evaluar el impacto de las políticas públicas y los microcréditos en el desarrollo emprendedor local:

$$\ln(\text{Ingreso})_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Empleados}_i + \beta_2 \text{TIC}_i + \beta_3 \text{Mcréditos}_i + \beta_4 \text{Edad}_i + \beta_5 \text{Educación}_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

Para el análisis cuantitativo, se propuso un modelo de regresión lineal múltiple, cuyo objetivo fue determinar el grado de influencia de distintas variables independientes sobre el desarrollo del emprendimiento en Quevedo. Las variables fueron definidas de la siguiente manera:

Tabla 1. Matriz de definición de las variables

| Variable y tipo                  | Definición                                                                                                                      | Dimensión e indicador                       | Escala / medición           | Codificación                                             |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------|
| Ingreso mensual (Dependiente)    | Ingreso total mensual menos costos variables y fijos operativos del negocio (Cachaga Herrera & Romero Cuevas, 2020).            | Ingresos (Ingreso mensual neto del negocio) | Ingresos Netos (Ln Ingreso) | Dólares USD                                              |
| Empleados (Independiente)        | Número de empleados que participan en el negocio, remunerados o no (Knill & Tosun, 2020).                                       | Capital Humano (Cantidad de empleados)      | Cuantitativa (Razón)        | Número entero                                            |
| Uso de TIC (Independiente)       | Grado de utilización de tecnologías de la información en el negocio (internet, software, redes) (Barragán Loayza et al., 2025). | Innovación (Uso de TIC)                     | Cualitativa (Dicotómica)    | 0=No usa TIC, 1=Si usa TIC                               |
| Monto de crédito (Independiente) | Total, de microcréditos recibidos en USD para el negocio (Alarcón Valenzuela et al., 2018).                                     | Financiera (Monto de crédito recibido)      | Cuantitativa (Razón)        | USD                                                      |
| Edad (Independiente)             | Edad cronológica del emprendedor/a en años cumplidos (Murguieitio et al., 2021).                                                | Demográfica (Edad del emprendedor/a)        | Cuantitativa (Razón)        | Número entero                                            |
| Educación (Independiente)        | Nivel educativo alcanzado por el emprendedor/a (Boza Valle & Pallo Montoya, 2025).                                              | Capital Humano (Nivel educativo)            | Ordinal                     | Primaria = 1, Secundaria = 2, Superior = 3, Posgrado = 4 |

Fuente: elaboración propia

El análisis se realizó con apoyo del software Stata, y se aplicaron pruebas de multicolinealidad, heterocedasticidad, y normalidad de los residuos, garantizando la validez del modelo.

### Limitaciones del estudio

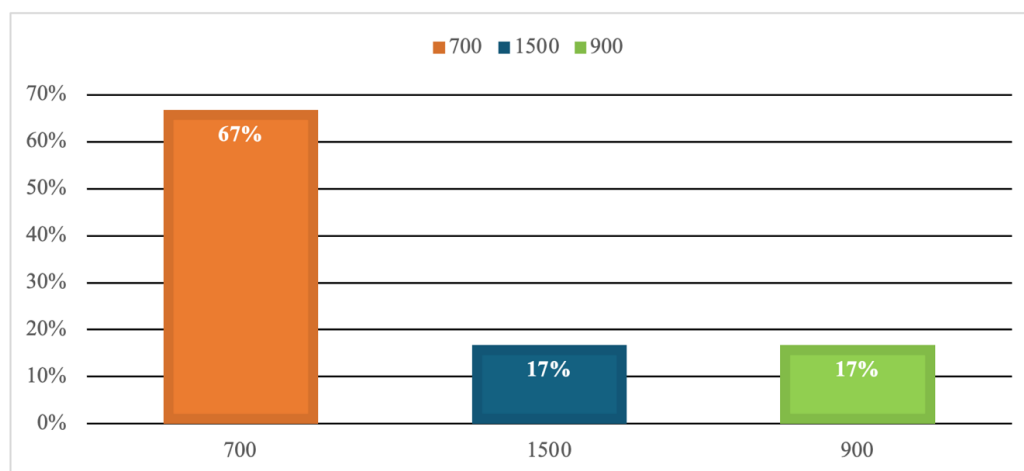
Este estudio presentó ciertas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, la investigación se centró exclusivamente en el cantón Quevedo, lo que impide generalizar sus hallazgos a otras regiones con distintas dinámicas socioeconómicas. Además, la limitación importante fue el sesgo de autoselección en la encuesta, ya que algunos emprendedores no formalizados o en situación irregular evitaron participar, lo cual podría subestimar los desafíos reales del ecosistema emprendedor local (Freire Granda et al., 2025; Salgado Monar, 2023).

## Resultados

En el gráfico 1 se observa que el monto de endeudamiento más frecuente es de \$700, reportado por aproximadamente el 67% de los encuestados, esto indica una prevalencia de créditos de tamaño moderado que, *a priori*, parecen compatibles con la capacidad de pago de la mayoría. Además, el 30% de los mismos respondieron que el destino principal de esos recursos es productivo es destinado para la compra de materia prima o mercadería para capital de trabajo, el 37% menciona que se utilizó para adquisición de equipos tecnológicos que mejoran la eficiencia operacional de sus negocios, lo cual sugiere que el crédito está siendo utilizado como palanca para mantener y potenciar la actividad económica local.

En contraste, alrededor del 17% accedió a montos superiores \$1.500, motivados en buena medida por la necesidad de saldar deudas previas y financiar equipos de mayor costo, lo que los expone a una mayor carga financiera y a mayor vulnerabilidad ante variaciones en sus ingresos; otro 17% optó por montos intermedios \$900. En conjunto, la distribución revela que se debe a que existe necesidades y niveles de riesgo, pero existe una minoría con obligaciones más elevadas que merece seguimiento.

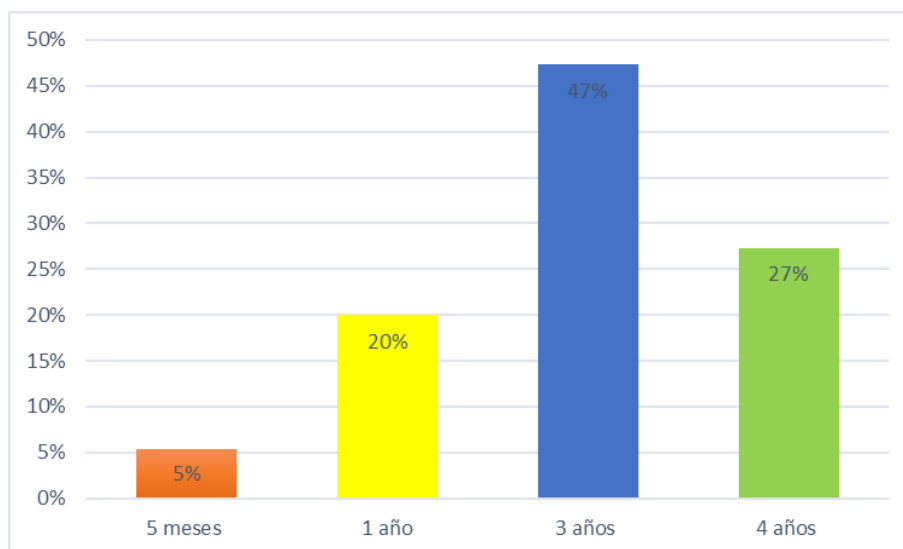
Figura 1. Monto de crédito



Fuente: elaboración propia

Otro factor que es importante conocer es el tiempo que el emprendimiento lleva operando, en el gráfico 2 la primera observación notable se evidencia que la mayor proporción de emprendimientos se concentra en los tres años de operación con 47%, en este punto los negocios ya han superado las etapas iniciales de mayor incertidumbre, logrando estabilizar procesos básicos como la captación de clientes, la generación de ingresos constantes y la organización interna.

Figura 2. Tiempo de operación del emprendimiento



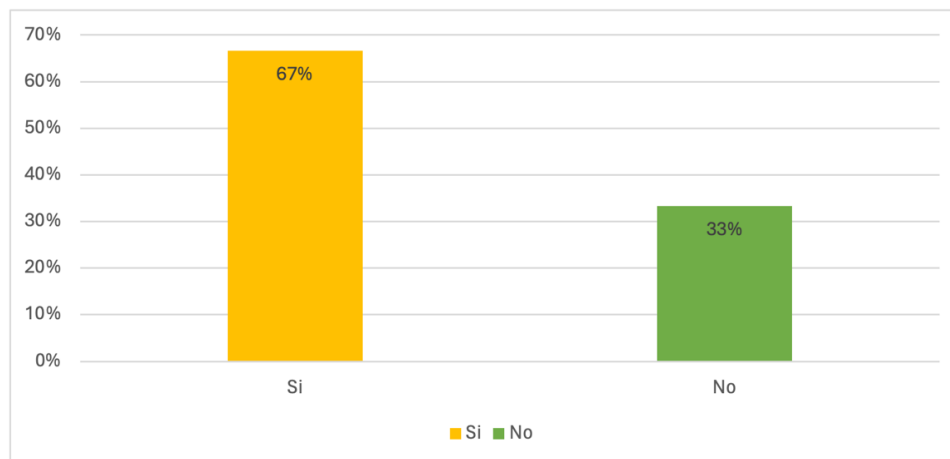
Fuente: elaboración propia

Por otro lado, un 27% de los emprendimientos alcanza los cuatro años de actividad, lo que es indicativo de los desafíos asociados con la longevidad del negocio. En casi similar porcentaje, 20% corresponde a emprendimientos con apenas un año de funcionamiento, reflejado una notable presencia de nuevas empresas en el mercado. Finalmente, el 5% que apenas cuenta con cinco meses de operación responde a la inestabilidad o al constante dinamismo del sistema emprendedor.

En el gráfico 3, se observa que el 67% de los participantes indican utilizar herramientas digitales, mientras que un 33% aún no lo hace, esto refleja una tendencia positiva hacia la

incorporación de tecnologías en la gestión y en la comunicación, evidenciando que la mayoría reconoce el valor de estas herramientas para facilitar la organización, optimizar recursos y apoyar prácticas sostenibles. Se evidencia también que un 33% no utiliza estas herramientas sugiere la necesidad de fortalecer la capacitación y sensibilización sobre los beneficios que la digitalización aporta a la sostenibilidad.

Figura 3. Uso de herramientas tecnológicas



Fuente: elaboración propia

Como parte de los objetivos, se procedió a estimar el modelo de regresión lineal con el objetivo de analizar cómo el uso de la tecnología, la edad, el acceso a créditos y los montos afectan los ingresos mensuales de los emprendimientos. Para asegurar la confiabilidad de los resultados, se verificaron los supuestos clásicos de Gauss-Márkov mediante pruebas formales. Se comprobó que no existía multicolinealidad, que los errores eran homocedásticos, que los residuos seguían una distribución normal y que el modelo estaba correctamente especificado.

En la tabla 2 se observa el resumen de los resultados del modelo estimado, de forma global el modelo es estadísticamente significativo debido a que su valor-p (0.000), es menor a  $\alpha$ : 0.05, existen 5 variables que explican de forma significativa la variable dependiente, y esto se comprueba con el R cuadrado donde se denota que los ingresos están explicados aproximadamente en un 79% por las variables independientes.

Tabla 2. Análisis de Regresión Lineal Múltiple

| VARIABLES | Ln Ingreso               |
|-----------|--------------------------|
| Empleados | 0.0361***<br>(0.0099)    |
| TIC       | 0.0377***<br>(0.0109)    |
| Mcréditos | 0.000346***<br>(0.00007) |
| Edad      | 0.00367**<br>(0.00115)   |
| Educación | 0.0277***<br>(0.0343)    |
| Constante | 6.602***<br>(0.0772)     |

| VARIABLES     | Ln Ingreso |
|---------------|------------|
| Observaciones | 150        |
| Prob > F      | 0.0000     |
| R-cuadrado    | 0.7926     |

Fuente: datos obtenidos de encuesta elaboración propia

Nota. Standard errors in parentheses; \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

La variable “Empleados” es estadísticamente significativa y tiene efecto positivo, lo que indica que por cada empleado adicional el ingreso mensual aumenta en aproximadamente un 3.62%, Lo que sugiere que la presencia del personal está relacionada con mayores ingresos, manteniendo constante el resto de las variables. La variable “Uso de TIC” Se relaciona con un aumento del ingreso cercano a 3,8%. El coeficiente es significativo y consistente con la idea de que la digitalización mejora eficiencia y ventas.

Se observa que el coeficiente de la variable “Monto del crédito” es pequeño por unidad. Interpretado por bloques, cada 100 unidades adicionales el crédito ( $\text{Beta} \times 100$ ) se asocian con un aumento del ingreso de aproximadamente 3,4%. El efecto es positivo y significativo, indicando que el acceso a crédito se vincula con mayores ingresos cuando se destina a usos productivos., además, el efecto unitario marginal de esta variable sugiere que su impacto acumulado puede ser relevante para créditos de mayor magnitud.

Se observa que para la variable “Edad” cada año adicional de edad del emprendedor, se asocia con un incremento del ingreso cercano a 0.37% *ceteris paribus*. Este efecto también es pequeño pero significativo (su valor-p es menor a 0.05), sugiriendo un premio por experiencia o acumulación de capital humano con la edad. Continuando con la revelación de los datos, la variable “Educación” dejar ver que incrementar un periodo la educación de los emprendedores mejora de manera significativa los ingresos, estos son consistente con la teoría del capital humano que sostiene que la formación académica incrementa la productividad y, en consecuencia, los ingresos.

En cuanto a la constante del modelo, un ingreso base predicho de 660.20 dólares representa el nivel esperado de la renta emprendedora cuando todas las demás variables explicativas del modelo son cero.

## Discusión

A partir de la información recopilada en la encuesta aplicada, se identificó que el monto del microcrédito es un factor determinante en la variación de los ingresos de los emprendimientos, y que, cuando son manejables, los pueden invertir comprando insumos o tecnología y mejorando la productividad de sus negocios. Esto concuerda con los resultados de Ceballos Gomez et al. (2025); Jin et al. (2025); Kapila & Kalia (2022) y Yemelyanov et al. (2020), quienes mencionan que el crédito cuando es destinado para capital de trabajo, ayuda a que los negocios sean más

competitivos porque asegura la compra de insumos, materia prima y mercadería que permiten seguir produciendo sin interrupciones, esto permite fortalecer los emprendimientos.

En relación con las deudas del financiamiento, es importante que sus montos sean moderados (Idroes et al., 2024). Esa aseveración coincide con los hallazgos y con Rendall et al. (2021), quien indica que las deudas moderadas les permite, a los emprendedores, cubrir sus pagos sin afectar su estabilidad económica y destinar recursos a invertir en sus negocios. Además, el sobreendeudamiento aumenta la vulnerabilidad financiera y puede afectar la vida personal, familiar y sus microempresarios, en cambio en deudas manejables asegura que el crédito cumpla su función de impulsar la productividad y el crecimiento.

El invertir en tecnologías con ayuda del crédito resulta muy beneficioso porque les permite a los emprendedores trabajar de manera más rápida, ordenada y eficiente (Cantú et al., 2021). Contar con equipos como computadoras, sistemas de gestión, maquinaria o incluso herramientas digitales para promocionar sus productos les ahorra tiempo y esfuerzo, al mismo tiempo que mejora la calidad de lo que ofrecen, esto permite que sus negocios se vuelven más competitivos, pueden atender mejor a los clientes y, en muchos casos, logran aumentar sus ventas, aumentando más ingresos gracias a esta modernización, se vuelve más sencillo cumplir con las deudas adquiridas, lo que da tranquilidad y estabilidad a las familias (Leocádio et al., 2024; Oluwabusao, 2023).

Por otro lado, alcanzar los tres años de emprendimiento refleja que los emprendedores han sabido adaptarse a los cambios del entorno y encontrar un modelo que les permita mantenerse en el mercado. Esto va de la mano con los resultados alcanzados, y coincide con Nguyen (2022), quien menciona que periodos superiores a los tres años suelen marcar la superación de las etapas más críticas, en las que se concentran los mayores riesgos de cierre vinculados a la falta de clientes, la inestabilidad financiera y la inexperiencia en la gestión. Pasado este lapso, los negocios han enfrentado y resuelto obstáculos que les han permitido acumular aprendizajes prácticos, ajustar sus modelos de negocio y afianzar relaciones con clientes y proveedores. Otro autor como Maza (2025), menciona que las probabilidades de permanencia aumentan, pues ya no se trata de iniciativas en fase de prueba, sino de proyectos con procesos más estables, mayor resiliencia y una identidad empresarial más definida.

Se evidencia que la durabilidad de un emprendimiento es entendida como su capacidad de mantenerse activo y rentable a lo largo de los años, es un indicador clave de su éxito y resiliencia, esto se ha evidenciado en Quevedo donde sus negocios han logrado sostenerse más allá de los tres primeros años. Según Peng y Bao (2023), el haber superado obstáculos iniciales como la competencia, la falta de capital o la adaptación al mercado es una gran iniciativa de un negocio sostenible. En la misma línea argumental Niemi y Pekkola (2020), concluyen que la durabilidad permite al emprendedor planificar a largo plazo y generar un impacto más significativo en su comunidad o sector. Así mismo, Morales et al. (2024), argumenta que un emprendimiento que dura muchos años puede invertir en innovación, capacitar a su equipo y adaptarse a cambios tecnológicos o sociales sin el estrés constante de la supervivencia inmediata.

En los emprendimientos, adoptar la tecnología no es solo una ventaja, sino casi una necesidad, estas herramientas digitales permiten llegar a más clientes, gestionar procesos de manera más eficiente y tomar decisiones basadas en datos reales, integrar la tecnología adecuadamente puede optimizar recursos y diferenciarse frente a la competencia, abre puertas a nuevas oportunidades de innovación y crecimiento que, de otra manera, serían difíciles de alcanzar (Jayaram et al., 2024; Tayan et al., 2024). Lo anterior está en concordancia con los hallazgos, también con Rivera & Canay (2020), quienes para su estudio relacionado en Colombia, encontraron que el gobierno y diversas instituciones han promovido la adopción de tecnología para fortalecer el emprendimiento, a través de plataformas digitales de capacitación, incubadoras virtuales y herramientas de comercio electrónico, muchos emprendedores han podido lanzar y expandir sus negocios sin depender exclusivamente de un local físico, resultado de esto los emprendedores logran llegar a más clientes, gestionar mejor sus inventarios y analizar datos para tomar decisiones más acertadas.

En cuanto a los resultados de la regresión lineal propuesta, y en línea con los hallazgos, Akib et al. (2023), menciona que los empleados son pieza clave en los negocios, debido a que ellos son quienes atienden o se encargan del funcionamiento correcto del negocio. Coincide también Priyandi et al. (2020), quien considera que los empleados son el corazón de cualquier emprendimiento, porque no solo realizan tareas, sino que aportan ideas, energía y compromiso que hacen que el negocio funcione día a día. Además, los empleados conectan con los clientes, representan los valores de la empresa y, muchas veces, son quienes marcan la diferencia entre un negocio que apenas sobrevive y uno que crece y se consolida (Marlena et al., 2021). Sin embargo, cuando los empleados no están comprometidos o no cuentan con las habilidades adecuadas, pueden convertirse en un obstáculo más que en un apoyo para el emprendimiento, factores como la falta de motivación, capacitación o responsabilidad puede generar retrasos, errores y una baja calidad en el servicio o producto ofrecido y esto no solo afecta la eficiencia del negocio, sino también la satisfacción de los clientes y la reputación de la empresa (Gabriel & Aguinis, 2022; Calabrò et al., 2021).

La tecnología no solo facilita la gestión de procesos, sino que también permite optimizar recursos, mejorar la comunicación con clientes y agilizar la toma de decisiones (Ngcobo et al., 2024). Con igual fundamento, Santillan et al. (2024), concluyen que un pequeño emprendimiento que utiliza plataformas digitales para promocionar sus productos y recibir pedidos en línea puede llegar a clientes fuera de su barrio, gestionar mejor los inventarios y ofrecer un servicio más rápido y organizado. Su investigación para la India, va en línea con los resultados, y encuentran que más del 73% de las pequeñas y medianas empresas ubicadas en áreas semiurbanas y rurales han experimentado un crecimiento en sus negocios gracias a la adopción de herramientas digitales, lo que indica que la tecnología puede ser un aliado clave para los emprendedores que buscan mejorar su desempeño económico (Saini & Dahiya, 2025; Zubair et al., 2024).

Con relación al crédito, la relación positiva es consistente con estudios que encuentran retornos positivos al capital, aunque la evidencia empírica es heterogénea. Evaluaciones aleatorizadas como las de Arguello Suárez et al. (2023); Orazi et al. (2021) y Salgado Monar (2023), registran efectos limitados en algunos contextos y la bibliografía documenta casos en que el crédito puede

ser perjudicial en situaciones de incertidumbre o cuando conduce a sobreendeudamiento. Por otro lado, se concuerda con Koomson et al. (2022) y Ahlborg et al. (2024) ya que sus resultados sugieren relación positiva y significativa entre las variables de estudio y concluye que el crédito permite al emprendedor expandirse a nuevos mercados sin depender únicamente de sus recursos limitados.

La edad importa en los emprendimientos porque generalmente viene acompañada de experiencia y aprendizaje acumulado (Thomson et al., 2022). Junto con lo anterior, la evidencia permite inferir que la agregación de años implica experiencia, y aquello cual permite gestionar mejor los recursos, tomar decisiones estratégicas y anticipar posibles riesgos. En la misma línea, Owais et al. (2021), concluyen que un año más de edad se traduce en un mayor ingreso y estabilidad del negocio. Sin embargo, la evidencia empírica no es totalmente favorable a los hallazgos, es decir, estudios como los de Chou et al. (2024) y Aparicio et al. (2025), encuentran que emprendedores de mayor edad son reacios a asumir riesgos o a adoptar nuevas tecnologías, lo que limita la innovación y la competitividad de su negocio. Agregan que, con el tiempo puede disminuir la energía o la disponibilidad para enfrentar largas jornadas de trabajo o adaptarse rápidamente a cambios en el mercado, la edad también puede traer cierta rigidez o dificultad para adaptarse a nuevas formas de operar y crecer en un entorno empresarial cada vez más dinámico.

La educación ayuda a mejorar los ingresos porque no solo brinda conocimientos, sino también habilidades que permiten tomar decisiones más inteligentes y eficientes en un negocio. Este argumento de Donnell (2024), está en línea con los hallazgos actuales, sin embargo, la mínima pero positiva incidencia coincide en mayor medida con Koyratty et al. (2025), quién en su estudio encuentra incidencia superior al 1%, sin embargo, agrega que una persona con mayor formación académica sabe gestionar mejor los recursos, planificar estrategias, identificar oportunidades de crecimiento y adaptarse a cambios en el mercado. Además, Granja Morante et al. (2024) y Limones Sánchez et al. (2025), también encuentran incidencia positiva de la educación, y además concluyen que la misma fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas en el emprendedor.

## Conclusión

La investigación revela que no existe un factor aislado que garantice el éxito emprendedor, por el contrario, la conjunción sinérgica de la adopción tecnológica, el financiamiento adecuado, una gestión humana efectiva y la experiencia acumulada por el emprendedor configura ecosistema virtuoso que favorece la permanencia de crecimiento en Quevedo. Estos resultados refuerzan la relevancia de políticas públicas diferenciadas que consideren la heterogeneidad del sector emprendedor local y promuevan intervenciones integrales, con especial énfasis en capacidad tecnológica en teoría financiera y estímulos para la formalización. El fortalecimiento del emprendimiento en Quevedo demanda un enfoque sistémico, donde la articulación entre actores públicos, privados y académicos pueda potenciar las capacidades locales y traducirlas en desarrollo económico sostenible.

La conclusión principal es que la adopción estratégica de las TIC es el factor más crítico e ineludible. Se identificó como el motor principal para la mejora de la organización, la eficiencia operativa y el consecuente aumento directo de los ingresos y la competitividad de los negocios locales. La implementación de las TIC en los emprendimientos quevedeños se muestra como un factor para ser considerado.

En segundo lugar, la gestión del capital humano y financiero son facilitadores clave, pero su impacto se encuentra altamente condicionado. La contratación de empleados solo impulsa el progreso cuando estos demuestran un alto compromiso, permitiendo al emprendedor enfocarse en la toma de decisiones estratégicas y el acceso al crédito es positivo únicamente cuando se utiliza estratégicamente para modernización o capital de trabajo, ya que su mal uso puede generar deudas que comprometen la estabilidad del negocio.

Finalmente, la experiencia y la consolidación, se determinó que la superación de los primeros años críticos de operación es un indicador de éxito por si mismo. Esta trayectoria permite la consolidación de procesos, el fortalecimiento de las relaciones con clientes y proveedores, y una mejor proyección a largo plazo, validado la experiencia como un recurso intangible fundamental.

Es imperativo considerar que las conclusiones del presente estudio están sujetas a ciertas limitaciones, el tamaño de la muestra (n=150) y la focalización exclusiva en el Cantón Quevedo restringen la generalización de los resultados a contextos geográficos más amplios o a otros sectores productivos. Asimismo, el diseño de estudio de naturaleza transversal solo permite establecer asociaciones entre variables, y no relaciones de causalidad estricta.

Para abordar estas restricciones y ampliar el conocimiento, se sugieren varias líneas de investigación futuras, como realizar un seguimiento a los emprendimientos estudiados para analizar su evolución y permanencia a lo largo del tiempo, también expandir la investigación a otros cantones de la provincia de Los Ríos o a nivel nacional para una comparación contextualizada de los factores de estudio. O profundizar mediante estudios cualitativos en las barreras específicas, tanto internas como externas, que perciben los emprendedores para la adopción e implementación efectiva de las herramientas digitales.

## Referencias

- Ahlborg, M., Nygren, J., Svedberg, P., & Regber, S. (2024). Resilience in children of parents with mental illness, alcohol or substance misuse—An integrative review. *Nursing Open*, 11(6), 1–12. <https://doi.org/10.1002/nop2.2219>
- Akib, H., Hatimah, K., & Sakawati, H. (2023). The Effect of Providing Additional Employee Income on Employee Performance. *Pinisi Journal of Education and Management*, 2(1), 85. <https://doi.org/10.26858/pjoem.v2i1.46405>
- Alarcón Valenzuela, M., Verónica Santelices, M., L. Horn, C., & González Soto, P. (2018). Impacto de la Ayuda Financiera en la Persistencia: el Caso de la Universidad de Chile. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 113–132. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.006>

- Álvarez Montalvo, A. (2022). *Una visión del desarrollo local en el marco del emprendimiento. El caso de Ecuador*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Aparicio, G., Jiménez-Aceituno, A., & Maté-Sánchez-Val, M. (2025). Reducing income gaps among Spanish Mediterranean municipalities: the role of environmental quality. *Journal of Environmental Management*, 393. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2025.127146>
- Arguello Suárez, T., Arguello Núñez, L., & Pérez Arévalo, M. (2023). Modelo de movilidad sostenible para la implementación de una ciclovía en el centro urbano de la ciudad de Quevedo. En J. A. M. Domínguez, & M. P. Falconett, (eds.). *Gobernanza, comunidades sostenibles y espacios portuarios* (pp. 791–815). Instituto de Desarrollo Local. <https://doi.org/10.21138/dl/2023.lc>
- Barragán Loayza, G. E., Chu Zheng, K. A., Alcívar Montes, L. L., Anastasio Espinoza, R. Y., Torres Quiroz, M. Y., & Verdezoto Moreta, E. V. (2025). Microcréditos y su incidencia en el sector comercial en la Parroquia Quevedo, año 2025. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 2569–2581. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3784>
- Boza Valle, J. A., & Pallo Montoya, J. G. (2025). Análisis de los emprendimientos de los estudiantes de la carrera de economía de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *InnovaSciT*, 3(1), 377–391. <https://doi.org/10.70577/innovascit.v3i1.49>
- Bradley, S. W., Kim, P. H., Klein, P. G., McMullen, J. S., & Wennberg, K. (2021). Policy for innovative entrepreneurship: Institutions, interventions, and societal challenges. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 15(2), 167–184. <https://doi.org/10.1002/sej.1395>
- Cachaga Herrera, P., & Romero Cuevas, J. M. (2020). Efecto asimétrico de la actividad económica en la liquidez del sistema financiero boliviano. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 33, 181–211. <https://doi.org/10.35319/lajed.202033420>
- Calabrò, A., Frank, H., Minichilli, A., & Suess, J. (2021). Business families in times of crises: The backbone of family firm resilience and continuity. *Journal of Family Business Strategy*, 12(2), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2021.100442>
- Cantú, A., Aguiñaga, E., & Scheel, C. (2021). Learning from failure and success: The challenges for circular economy implementation in SMEs in an emerging economy. *Sustainability (Switzerland)*, 13(3), 1–34. <https://doi.org/10.3390/su13031529>
- Ceballos Gomez, H. F., Arturo Delgado, B., & Avelar, A. B. A. (2025). Impact of microcredit on the short-term finances of microentrepreneurs. *Journal of Strategy and Management*, 18(1), 177–190. <https://doi.org/10.1108/JSMA-07-2023-0175>
- Chou, Y., Cheng, F., Weng, S., Yen, Y., & Hu, H. (2024). Impact of household income on the risk of overweight and obesity over time among preschool-aged children: a population-based cohort study. *BMC Public Health*, 24(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-18010-1>
- Collins, S. P., Storrow, A., Liu, D., Jenkins, C. A., Miller, K. F., Kampe, C., & Butler, J. (2021). Revisión sistemática de las políticas públicas en la investigación agrícola en América Latina y sus implicaciones para el desarrollo científico y tecnológico. *Aula Virtual*, 6(13), 167–186.
- Cota, R., & Rivera, M. (2020). Política pública de fomento al emprendimiento juvenil para el desarrollo local en el municipio de Colima 2009-2013. *SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias*, 5(2), 328–343.

- Dianu, D., Ciucos, M. (Cenan), Badulescu, A., & Badulescu, D. (2021). Public Policies To Support Entrepreneurship: Do They Contribute To Strengthen Smes Sector? *The Annals of the University of Oradea. Economic Sciences*, 1(1), 39–48.
- Díaz-Barrios, J., & Pinargote, H. (2021). Políticas públicas orientadas a impulsar a las pymes ecuatorianas. *Revista De Estudios Políticos Y Estratégicos*, 9(1), 32–53.
- Donnell, O. (2024). Health and health system effects on poverty: A narrative review of global evidence. *Health Policy*, 142. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2024.105018>
- Freire Granda, L. G., Poveda Guevara, A., & Luis Reyes, J. (2025). Administración pública central y fortalecimiento de emprendimientos asociativos en Loja, Ecuador 2018-2021. *Revista Ñeque*, 8(20), 11–28. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v8i20.173>
- Gabriel, K., & Aguinis, H. (2022). How to prevent and combat employee burnout and create healthier workplaces during crises and beyond. *Business Horizons*, 65(2), 183–192. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2021.02.037>
- Granja Morante, A. N., Fajardo López, L. L., & Rivera Velasco, J. L. (2024). Emprendimiento educativo: la educación como catalizador del espíritu emprendedor e innovador en la universidad técnica estatal de Quevedo. *Religación*, 9(42), e2401280. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1280>
- Heald, J., & Viiano, L. A. (2025). Revelando Factores de Éxito entre Pequeños Emprendedores Turísticos Durante la Pandemia del COVID en Destino Patrimonial Guanajuato. *Journal of Tourism Analysis Revista de Análisis Turístico (JTA)*, 32(1), 1–24. <https://doi.org/10.53596/yqwmd962>
- Hendrawaty, E., Hasnawati, S., Widodo, J., & Hadiano, B. (2024). The determinants of the financial inclusion of Indonesian female entrepreneurs. *International Journal of Management and Sustainability*, 13(2), 273–282. <https://doi.org/10.18488/11.v13i2.3651>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2020). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Educación.
- Herrera, G. P., Constantino, M., Su, J. J., & Naranpanawa, A. (2023). The use of ICTs and income distribution in Brazil: A machine learning explanation using SHAP values. *Telecommunications Policy*, 47(8). <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2023.102598>
- Hewa Wellalage, N., Hunjra, A. I., Manita, R., & Locke, S. M. (2021). Information communication technology and financial inclusion of innovative entrepreneurs. *Technological Forecasting and Social Change*, 163. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120416>
- Idroes, G., Maulidar, P., Marsellindo, R., Afjal, M., & Hardi, I. (2024). The Impact of Credit Access on Economic Growth in SEA Countries. *Indatu Journal of Management and Accounting*, 2(2), 96–104. <https://doi.org/10.60084/ijma.v2i2.256>
- Jayaram, S., Btattacharjee, K., Bugalia, N., & Mahalingam, A. (2024). *Adoption of Digital Technology at Scale: The Case of India's Digital Evolution. Publications Papers and Briefs*. <https://doi.org/10.56506/IOUT8380>
- Jin, X., Li, J., Wang, Y., & Wang, Y. (2025). Substitutes or complements? Use of trade credit and bank credit by family SMEs. *British Accounting Review*, 57(4), 101464. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2024.101464>

- Kapila, M., & Kalia, P. (2022). Impact of microcredit on income and employment of self-help group members in Punjab: Does credit size matter? *International Social Science Journal*, 72(243), 193–208. <https://doi.org/10.1111/issj.12311>
- Karagiannis, N. (2023). Some Alternative Thoughts on Endogenous Development. *International Journal of Bahamian Studies*, 29(2), 125–138. <https://doi.org/10.15362/ijbs.v29i2.475>
- Knill, C., & Tosun, J. (2020). *Public policy: A new introduction*. Bloomsbury Publishing. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1995.tb00817.x>
- Koomson, I., Martey, E., & Etwire, P. M. (2022). Mobile money and entrepreneurship in East Africa: The mediating roles of digital savings and access to digital credit. *Network for Socioeconomic Research and Advancement*.
- Koyratty, N., Azupogo, F., Smith, T., Hinnouho, G., Tharaney, M., Bliznashka, L., Olney, D., & Hess, S. (2025). Impact of Intervention Strategies on Fruit and Vegetable Intake in Low-, Middle- and High-Income Countries: A Scoping Review. *Food and Nutrition Bulletin*, 46. <https://doi.org/10.1177/03795721251350208>
- Kraus, S., McDowell, W., Ribeiro-Soriano, D. E., & Rodríguez-García, M. (2021). The role of innovation and knowledge for entrepreneurship and regional development. *Entrepreneurship and Regional Development*, 33(3–4), 175–184. <https://doi.org/10.1080/22797254.2021.1872929>
- Lasio, V., Amaya, A., Zambrano, J., & Ordeñana, X. (2024). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2023/2024*. ESPAE, Escuela de Negocios de la ESPOL.
- Leocádio, D., Guedes, L., Oliveira, J., Reis, J., & Melão, N. (2024). Servitization in Digital Age: A Systematic Literature Review. *Procedia Computer Science*, 232(2023), 2531–2539. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.02.071>
- Limones Sánchez, K. A., Muñoz Ochoa, E. A., Pérez Parra, N. G., Tomás Yela Burgos, R., & Rivera Velasco, J. L. (2025). El Emprendimiento y su Contribución en el Desarrollo Local de Quevedo. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 616–643. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.424>
- Malizia, E., Feser, E., Renski, H., & Drucker, J. (2020). *Understanding Local Economic Development*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367815134>
- Marlena, S., Respati, H., & Firdiansjah, A. (2021). Impact of Additional Income on Employee Performance With Employee Job Satisfaction Consideration, Study At Department of Health, Indonesia. *Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, 23(6), 46–51. <https://doi.org/10.9790/487X-2306104651>
- Maza, J. (2025). Brechas y tendencias en las capacidades de innovación organizacional: Una revisión sistemática desde América Latina y Europa con énfasis en finanzas. *Revista Enfoques*, 9(34), 172–191. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v9i34.204>
- Mendoza Vargas, E. Y., Villarroel Puma, M. F., & Carranza Quimi, W. D. (2020). Caracterización de los microemprendimientos de los sectores urbanos marginales de Quevedo. *Centro Sur*, 4(1), 1–23. <https://doi.org/10.37955/cs.v4i1.40>
- Menéndez Cabezas, A. V., Castillo Vargas, Y. K., Cobo Litardo, E. T., & Maldonado Castro, Á. (2024). Factores Demográficos en el Rendimiento Empresarial del Ecuador. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 5(2), 1528–1553. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i2.156>

- Michelacci, C., & Schivardi, F. (2020). Are they all like Bill, Mark, and Steve? The education premium for entrepreneurs. *Labour Economics*, 67. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2020.101933>
- Millán, J. M., Lyalkov, S., Burke, A., Millán, A., & van Stel, A. (2021). 'Digital divide' among European entrepreneurs: Which types benefit most from ICT implementation? *Journal of Business Research*, 125, 533–547. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.034>
- Moina-Sánchez, P., Morales-Carrasco, L., & Córdova-Pacheco, A. (2020). Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador. *Retos*, 10(19), 65–80. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.04>
- Morales, Á., Elizondo, A., López, C., & Ayala, F. (2024). El emprendimiento como crecimiento sostenible de la economía. *Arandu UTIC*, 11(2), 2212–2227. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.405>
- Mozas Moral, A., Fernández Uclés, D., Bernal Jurado, E., & Medina Viruel, M. J. (2020). Sustainability, Endogenous development and social economy. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 3(1), 17–35. <https://doi.org/10.33776/riesise.v3i0.4980>
- Mueller, B. (2020). Why public policies fail: Policymaking under complexity. *EconomiA*, 21(2), 311–323. <https://doi.org/10.1016/j.econ.2019.11.002>
- Murgueitio, M., Burbano-Vallejo, E. L., & Moreno, E. (2021). Entrepreneurship and local development. *Responsibility and Sustainability Socioeconomic, political and legal*, 6(1), 41–56.
- Ngcobo, X., Marimuthu, F., & Stainbank, L. (2024). Revenue sourcing for the financial sustainability of a university of technology: an exploratory study. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2295173>
- Nguyen, N. (2022). SMES survival and knowledge in emerging economies: evidence from Vietnam. *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11387>
- Niemi, E., & Pekkola, S. (2020). The Benefits of Enterprise Architecture in Organizational Transformation. *Business and Information Systems Engineering*, 62(6), 585–597. <https://doi.org/10.1007/s12599-019-00605-3>
- Oluwabusao, B. (2023). The Role of Data Analytics in Enhancing Financial Inclusion in Emerging Economies. *International journal of developing and emerging economies*, 11(3), 90–112. <https://doi.org/10.37745/ijdee.13/vol11n390112>
- Omi, K. (2023). Endogenous Development The Contributions of Kazuko Tsurumi. *Journal of International Development Studies*, 31(3), 21–32. [https://doi.org/10.32204/jids.31.3\\_21](https://doi.org/10.32204/jids.31.3_21)
- Orazi, S., Martínez, L., & Vigier, H. (2021). Inclusión financiera en Argentina: un estudio por hogares. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 26(1), 61. <https://doi.org/10.30972/rfce.2615030>
- Ordóñez Gavilanes, M. E., Useche Aguirre, M. C., Rodríguez Pillaga, R. T., & Ruiz Alvarado, P. I. (2022). Emprendimiento Femenino en el desarrollo local en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 73–87. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.6>
- Owais, A., Merritt, C., Lee, C., & Bhutta, Z. (2021). Anemia among Women of Reproductive Age: An Overview of in Low- and Middle-Income Countries. *Nutrients*, 13. <https://doi.org/10.3390/nu13082745>

- Peng, J., & Bao, L. (2023). Construction of enterprise business management analysis framework based on big data technology. *Heliyon*, 9(6). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17144>
- Priyandi, R., Ginting, P., & Absah, Y. (2020). The Effect of Work Load, Discipline and Employee Income of Employees on Aparature Performance Civil Country through Work Satisfaction as an Intervening Variable on Medan Education Department. *International Journal of Research and Review*, 7(1).
- Rendall, S., Brooks, C., & Hillenbrand, C. (2021). The impacts of emotions and personality on borrowers' abilities to manage their debts. *International Review of Financial Analysis*, 74, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2021.101703>
- Rivera Vásquez, J. I., & Mesías Tamayo, R. A. (2024). El estímulo del emprendimiento desde las políticas públicas a nivel local en Ecuador: Caso municipal y provincial. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 13(38), 14–31. <https://doi.org/10.36677/recai.v13i38.23199>
- Rivera, W., & Canay, J. (2020). Ecosistema de emprendimiento e innovación en Cauca, Colombia. Experiencia desde el Centro de Desarrollo Tecnológico CreaTIC. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 1–9. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24645>
- Rodríguez, J. E., & Alzate, V. D. (2017). Análisis de la gestión de políticas y procesos burocráticos en la atención a las víctimas de la violencia en Colombia. *Ciencia Política*, 12(23), 55. <https://doi.org/10.15446/cp.v12n23.62529>
- Romero Castro, R. M., Conforme Cedeño, G. M., Aguilar Cano, C. A., & Cano Andrade, R. J. (2024). Uso de tecnologías para el emprendimiento digital en la educación superior. *Conocimiento Global*, 9(1), 225–233. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.356>
- Saini, R., & Dahiya, M. (2025). Role of Technology in Reshaping Income Distribution for Uneducated Labor in India: Opportunities and Challenges. *Nano-Tribology and Physics*, 20(7). <https://doi.org/10.62441/nano-ntp.v20i7.4102>
- Salgado Monar, J. H. (2023). El Emprendimiento en el Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 4609–4634. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.923>
- Santillan, M., Dimas, F., Martínez, J., & Palacios, G. (2024). Documentary analysis on productivity in enterprises. *DYNA (Colombia)*, 91(233), 104–113. <https://doi.org/10.15446/dyna.v91n233.114104>
- Shi, J., Xian, Z., Zhu, T., & Kang, X. (2025). Research on livelihood capital, endogenous development momentum and sustainable livelihoods of relocated farmers. *International Review of Economics & Finance*, 102(1). <https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.104259>
- Sillo Quispe, E. (2025). Factores Sociodemográficos de los Microemprendedores y Características del Emprendimiento de Perú Para el Acceso a Microfinanciamientos. *Revista Economía y Política*, 42, 121–141. <https://doi.org/10.25097/rep.n42.2025.07>
- Smallbone, D. (2020). Understanding the Development of Small Business Policy. En T. M. Cooney, (ed.). *Understanding the Development of Small Business Policy* (pp. 4–5). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351020343>

- Sosa Chicaiza, A. B., Vines Patrón, M. A., Rivera Velasco, J. L., & Gómez Gutiérrez, F. L. (2025). Análisis de las estrategias para promover el desarrollo económico en los pequeños comerciantes de los mercados municipales del cantón Quevedo. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 3497–3512. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3256>
- Tayan, O., Hassan, A., Khankan, K., & Askool, S. (2024). Considerations for adapting higher education technology courses for AI large language models: A critical review of the impact of ChatGPT. *Machine Learning with Applications*, 15. <https://doi.org/10.1016/j.mlwa.2023.100513>
- Thomson, R., Igelström, E., Purba, A. K., Shimonovich, M., Thomson, H., McCartney, G., Reeves, A., Leyland, A., Pearce, A., & Katikireddi, V. (2022). How do income changes impact on mental health and wellbeing for working-age adults? A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Public Health*, 7(6), 515–528. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(22\)00058-5](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(22)00058-5)
- Tundui, C. S., & Tundui, H. P. (2020). Performance drivers of women-owned microcredit funded enterprises in Tanzania. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 12(2), 211–230. <https://doi.org/10.1108/IJGE-06-2019-0101>
- Useche-Aguirre, M. C., Pereira-Burgos, M. J., & Barragán-Ramírez, C. A. (2021). Challenges of Ecuadorian entrepreneurship, transcending to post-pandemic times. *Retos*, 11(22), 265–280. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.05>
- Velázquez Orozco, A., García Espinoza, L., Zainos Hernández, M., & García Lirios, C. (2020). Specification of a local entrepreneurship model. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*, 1(33), 1–16. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi33.352>
- Yemelyanov, O., Petrushka, T., Symak, A., Trevoho, O., Turylo, A., Kurylo, O., Danchak, L., Symak, D., & Lesyk, L. (2020). Microcredits for sustainable development of small Ukrainian enterprises: Efficiency, accessibility, and government contribution. *Sustainability (Switzerland)*, 12(15). <https://doi.org/10.3390/su12156184>
- Zubair, M., Radkiany, R., Akram, Y., & Ahmed, E. (2024). Nuclear safeguards: Technology, challenges, and future perspectives. *Alexandria Engineering Journal*, 108, 188–205. <https://doi.org/10.1016/j.aej.2024.07.055>

## Autores

**Nathaly Rosalia Salguero Ganchozo.** Estudiante universitario, actualmente cursando el séptimo semestre de la carrera de economía, facultad de ciencias sociales, económicas y financieras de la Universidad Técnica Estatal De Quevedo.

**Verónica Lilibeth Santillán Barzola.** Estudiante universitario, actualmente cursando el séptimo semestre de la carrera de economía, facultad de ciencias sociales, económicas y financieras de la Universidad Técnica Estatal De Quevedo.

**José Luis Rivera Velasco.** Magister en economía y dirección de empresas; economista; coordinador de área en la carrera de economía, facultad de ciencias sociales, económicas y financieras de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

**David Kiuyen Cox Vera.** Docente en la carrera de economía, facultad de ciencias sociales, económicas y financieras de la Universidad Técnica Estatal De Quevedo.

## **Declaración**

### **Conflicto de interés**

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

### **Financiamiento**

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

### **Nota**

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.