

Las exportaciones del Ecuador (2017-2024): evidencia desde la teoría de la maldición de los recursos y la dotación de factores

Ecuador's Exports (2017-2024): Evidence From the Resource Curse Theory and Factor Endowment

Bella Del Rocio Garabiza Castro, Larry Yumibanda Montiel, Juan Francisco Sánchez Guerrero

Resumen

El artículo es de perfil en economía internacional para contestar ¿Cómo explican la Teoría de la Maldición de los Recursos y la Teoría de Dotación de Factores la evolución de las exportaciones ecuatorianas entre 2017 y 2024? El objetivo busca comprender las características estructurales de las exportaciones primarias. La metodología se basa en técnica cuantitativa, longitudinal con dos periodos (2009-2016 y 2017-2024), de alcance descriptivo y explicativo y metodo análisis-síntesis y deducción-inducción. Los resultados indican que la teoría de Auty queda confirmada, pues la estructura exportadora está concentrada en bienes primarios (98,6%), proveniente del sector energético con el petróleo como principal y viene sumándose el reciente auge minero (6,89%). La teoría de Heckscher-Ohlin confirma que los factores de producción muestran bajo rendimiento productivo, y siendo el capital como la más baja en promedio (0,6%) anual. Conclusiones: i) la evolución confirma la vigencia parcial de la “maldición de los recursos”; ii) la dotación de factores es complementaria.

Palabras claves: Comercio internacional; Balanza comercial; Exportación/importación

Bella Del Rocio Garabiza Castro

Universidad De Guayaquil | Guayaquil | Ecuador | bella.garabiza@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3424-8226>

Larry Yumibanda Montiel

Universidad De Guayaquil | Guayaquil | Ecuador | larry.yumibandam@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5323-5394>

Juan Francisco Sánchez Guerrero

Investigador Independiente | Guayaquil | Ecuador | jfsg1178@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5439-7221>



Abstract

The article is framed within international economics to analyze how the Resource Curse Theory and the Factor Endowment Theory explain the evolution of Ecuadorian exports between 2017 and 2024, aiming to understand the structural characteristics of primary exports. Employing a quantitative, longitudinal methodology across two periods (2009–2016 and 2017–2024), with descriptive and explanatory scope and methods of analysis–synthesis and deduction–induction, the findings confirm Auty's theory, as the export structure remains highly concentrated in primary goods (98.6%), predominantly from the energy sector with oil as the leading product, complemented by the recent mining boom (6.89%). The Heckscher–Ohlin theory is also validated, showing that production factors exhibit low productivity, with capital presenting the lowest average annual yield (0.6%). In conclusion, the evolution partially confirms the persistence of the “resource curse,” while factor endowment emerges as a complementary explanatory dimension.

Keywords: International trade; Balance of trade; Exports/imports

Introducción

Diversificación. Las exportaciones ecuatorianas de productos primarios entre 2017 a 2024 son US\$ 20.034 millones con participación de 80% en el total general y los industrializados con US\$ 4.853 millones igual a 19% (Banco Central del Ecuador [BCE], 2025a). Esto indica que la participación de Ecuador en el comercio mundial es un hecho y con mayor preferencia en bienes primarios.

La necesidad por una diversificación en las exportaciones hace que la variedad ofrezca oportunidades de aumentar la cantidad de bienes y entre ellos, con mayor valor agregado. Los beneficios por diversificar está en expandir la frontera de bienes primarios a bienes industriales, cambiar la estructura productiva con productos de mayor complejidad, mejora en la eficiencia de los factores de producción con inversión (Vinesh et al., 2014).

Durante el periodo 2017-2024, la estructura de las exportaciones revela una marcada especialización primaria (cf. Tabla 1). La región presenta una canasta compuesta por manufacturas (14,5%), metales y minerales (17,1%), combustibles (17,7%) y alimentos (39,5%) (Banco Mundial [BM], 2025b). Ecuador se concentra en alimentos (49,8%) y combustibles (33,3%) y participación marginal en manufacturas (5,6%) y minería (4,4%) (Banco Mundial [BM], 2025b). En este aspecto, la diversificación industrial es incipiente y una inserción en el mercado internacional fundamentada en energía y bienes de subsistencia.

Tabla 1. Exportaciones por grupo de bienes durante el periodo 2017 a 2024

Porcentajes promedio sobre las exportaciones totales de América Latina y el Caribe							
Manufacturas		Metales y minerales		Combustibles		Alimentos	
Economías	Prom.	Economías	Prom.	Economías	Prom.	Economías	Prom.
Bolivia	4,5	Uruguay	0,3	Chile	1,2	Colombia	16,4
Ecuador	5,6	Argentina	0,7	Uruguay	1,8	Bolivia	19,2
Perú	9,0	Paraguay	1,0	Argentina	4,9	Perú	21,7
Paraguay	13,6	Colombia	1,4	Perú	7,2	Chile	23,3
Chile	14,1	Ecuador	4,4	Brasil	13,9	Brasil	37,6
Argentina	17,5	Brasil	14,1	Paraguay	18,6	Ecuador	49,8
Uruguay	18,3	Bolivia	31,6	Bolivia	26,6	Argentina	56,7
Colombia	20,6	Perú	46,4	Ecuador	33,3	Paraguay	65,2
Brasil	27,5	Chile	54,4	Colombia	51,4	Uruguay	65,2
Venezuela	s/n	Venezuela	s/n	Venezuela	s/n	Venezuela	s/n

Fuente: Banco Mundial (2025b).

Acceso comercial. Las exportaciones ecuatorianas en promedio presentan una distribución por destino como América (54,9%), Asia (23,9%) Europa (20,1%) y resto de lugares (1%) (Banco Central del Ecuador [BCE], 2025c). El mercado está concentrado en el continente local y cerca de una cuarta parte en el continente asiático, siendo una inserción parcial por parte de Ecuador.

La exportación es la forma de insertarse en los mercados internacionales, aunque esta viabilidad es vulnerable ante las barreras impuestas y el contexto marcado por la política y economía de los países industrializados y con fuerte influencia. La imposiciones con los aranceles tiene efecto de condicionar la diversidad y estancar las ventajas. Además, el sector productivo que llega a destacar en la exportación debe enfrentar la volatilidad de los precios, tensiones geopolíticas y conflictos bélicos (Albertoni et al., 2025).

Barreras comerciales. Durante el periodo 2017-2024, los aranceles regionales oscilaron entre 2% y 14%. La Organización Mundial del Comercio (2025) muestra que la estructura arancelaria se compone por Perú (2,37%), Colombia (5,93%), Chile (6%), Paraguay (9,40%), Uruguay (10,09%), Ecuador (11,60%), Bolivia (11,79%), Brasil (12,64%), Argentina (13,36%) y Venezuela (13,8%). Estos datos confirman que ninguna economía de la región ejerce un libre comercio pleno. Visto de manera diferenciada, hay dos grupos: quienes gravan con menos del 10% y aquellos que gravan con valor superior. Ecuador se sitúa en este último grupo.

Ecuador acumula casos actuales sobre barreras arancelarias. El 16 de junio de 2025 aplica un arancel fijo de US\$ 20 por paquete bajo el régimen Courier 4x4 (4 kilogramos y hasta US\$ 400) (Resolución N°. 006-2025 del COMEX, 2025). Anuncia de un arancel igual a 27% a importaciones desde México, condicionado a la suscripción de un tratado de libre comercio (Orozco, 2025). El 28 de febrero de 2026 establece un gravamen del 50% a productos colombianos justificado en seguridad nacional (Resolución N°. SENAE-SENAE-2026-0017-RE, 2026). Estas barreras ponen en evidencia la brecha entre la retórica del libre mercado y la praxis proteccionista.

Acuerdo comercial. El acuerdo comercial es un compromiso para reducir o eliminar las barreras al comercio. Su utilidad radica en abrir y mantener la apertura para el tránsito de bienes, servicios y propiedad intelectual. Establecen principios liberadores y procedimientos para la solución de conflictos comerciales. Suele establecerse un trato especial para las economías en vías de desarrollo (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2017).

Los acuerdos vigentes a nivel regional suman 117 en total (cf. Tabla 2). Ecuador registra nueve acuerdos, lo que indica medianamente propensa a participar del comercio internacional.

Tabla 2. Acuerdos comerciales regionales en durante el periodo 2017 a 2024

Economías	Total
Bolivia	4
Venezuela	4
Argentina	8
Paraguay	8
Uruguay	8
Brasil	9
Ecuador	9
Colombia	15
Perú	21
Chile	31

Fuente: Organización Mundial del Comercio (2025).

Existen otros acuerdos comerciales vigentes de Ecuador que aún no constan en la OMC. Tratados con Nicaragua y El Salvador en 2017, Asociación Europea de Libre Comercio (*EFTA* - *European Free Trade Association*) en 2018, Reino Unido 2019, Costa Rica y China en 2024. (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca [MPCEIP], 2025).

Balanza comercial. América Latina presenta saldo promedio negativo en su balanza comercial por US\$ 33 mil millones entre 2017 a 2024, cuya tendencia está marcada por las importaciones (cf. Tabla 3). Ecuador está ubicado en segundo lugar por presentar superávit comercial que no supera los US\$ 1.000 millones.

Tabla 3. Saldo de balanza comercial en América del Sur durante el periodo 2017 a 2024

Economías	Promedio (US\$ corriente)
América Latina y el Caribe	(33.007.357.866)
Paraguay	308.581.747
Ecuador	757.868.825
Argentina	3.552.973.567
Uruguay	3.553.352.787
Perú	5.928.521.169
Brasil	12.246.150.421
Bolivia	(1.753.082.703)
Chile	(36.951.586.581)
Venezuela	-

Fuente: Banco Mundial (2025).

Marco teórico. El presente artículo se fundamenta en dos postulados que tienen capacidad de explicar las exportaciones. El primero es la Teoría de la Maldición de los Recursos de Richard Auty (1993), que sostiene: Los países en desarrollo ricos en minerales’, en vez de beneficiarse de la abundancia, rendían peor que aquellos sin tal ventaja comparativa” (Dominguez, 2021, pág. 791). El concepto de ‘abundancia’, según el Diccionario de la Lengua Española (DLE) (2024), lo vincula con “gran cantidad” y “prosperidad, riqueza o bienestar”

La abundancia ofrece una perspectiva en sentido paradójico. Cuando un recurso es abundante guía a la especialización, pero con el tiempo, conlleva inconvenientes como la desindustrialización, debilitamiento institucional, conflictos internos, entre otros. La OMC (2010), menciona que los límites de la abundancia se encuentran en el agotamiento de dicho recurso por la sobreexplotación.

El segundo postulado es la Teoría de Heckscher-Ohlin y sostiene: “(...) una nación exportará el producto para el cual utiliza una gran cantidad del factor relativamente abundante” (Carbaugh, 2009, p. 68). Su extensión, el Teorema Stolper-Samuelson integra el concepto de intensidad: “un aumento en el precio de un producto aumenta el ingreso ganado por los factores que se utilizan intensivamente en su producción” (p. 77). La intensidad, según el DLE (2014), reside en el grado de explotación y fuerza aplicado al emplear agentes naturales con fines productivos.

La perspectiva de dotación está relacionada con los factores de producción – capital, recursos naturales y trabajo- y entre ellos, los provistos por la naturaleza no son renovables porque se consideran escasos. El nivel de dotación es diferente en cada economía y su límite no es una condición suficiente, aunque sí es necesaria. Para la OMC (2010), la exportación está condicionada por lo técnico y la rigurosidad de los derechos de propiedad y la misma estructura de comercio.

Por todo lo esbozado, la pregunta de investigación es: ¿Cómo explica la Teoría de la Maldición de Recursos y la Teoría de Dotación de Factores, la evolución de las exportaciones de Ecuador durante el periodo 2017-2024? La contribución esperada es contribuir con el debate teórico.

El objetivo general es comprender las características estructurales de las exportaciones de productos primarios de Ecuador por medio del análisis de su evolución durante el periodo 2017-2024 para la identificación teórica que mejor explique si se basa en abundancia o intensidad.

Metodología

La metodología se diseña con técnica cuantitativa apoyada en series estadísticas para comparar e interpretar resultados. También es longitudinal por mostrar el contraste de dos periodos (2009-2016 y 2017-2024). El alcance es descriptivo por caracterizar la estructura exportadora y explicativa al reconocer sus factores condicionantes. El método combina deducción-inducción con en el análisis-síntesis. No se recurre a población ni muestra en su sentido estricto. Los datos son secundarios que provienen del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial.

Lo que se ha realizado es un diagnóstico de las exportaciones, y de esta manera, el análisis apunta a identificar con figuras y tablas aquellas características mas importantes para hacer la respectiva síntesis. También, se llevan a cabo gráficas individuales que relacionan el crecimiento económico con la exportación y factores productivos, y a partir de estas inducciones hacer la relación deductiva con cada una de las teorías.

Finalmente, se llevan a cabo dos Correlaciones de Pearson, la primera es PIB-Exportaciones petroleras y no petroleras y la segunda es crecimiento económico y factores productivos, para identificar la tendencia actual en direccionalidad y fuerza. Para esto se utiliza el programa de computadora MINITAB por ser fácil de usar.

La forma en operar las exportaciones es por medio del siguiente desglose (cf. Tabla 4

Tabla 4. Desglose operativo para las exportaciones

Concepto	Rol	Variable	Valor	Fuente
Abundancia	Dependiente	Producto interno bruto	Nominal	BCE
	Independiente	Exportación total	Nominal	BCE
		Petrolera y no petrolera	Nominal	BCE
		Exportación primaria en el PIB	Porcentual	BCE
		Exportación no petrolera	Nominal	BCE
		Exportación neta por persona	Nominal	BCE
		Exportación por sector productivo		
Intensidad	Dependiente	Crecimiento económico	Porcentual	BM
	Independiente	Trabajo por educación superior	Porcentual	BM
		Trabajo por seguro social	Porcentual	BM
		Tierra como recursos naturales	Porcentual	BM
		Capital como inversión	Porcentual	BM

Fuente: elaboración propia.

Desarrollo

Maldición de los recursos. Auty (1993), comenta que los recursos naturales, en la economía clásica, han sido menos importantes que el capital y el trabajo, pero los criterios estaban divididos. Por un lado, algunos consideran que aquellos recursos están disponibles de manera ilimitada y otros manifiestan que en esencia son restrictivos para producir (cf. Tabla 5).

Tabla 5. Principales posturas económicas sobre los recursos naturales

Corriente	Idea principal
Clásicos (Primera parte del siglo XIX)	Las limitaciones de los recursos naturales quedan superadas con el desarrollo de nuevos territorios para la producción agrícola, descubrimiento de reservas minerales y avances tecnológicos.
Clásicos conservacionistas (finales del siglo XIX)	La escasez de minerales y tierras cultivables limitan en el mediano plazo y consecuencias a largo plazo de la degradación de los activos ambientales que sostienen la vida.
Desarrollistas (1950-1980)	Los recursos naturales, mediante controles e incentivos estatales, reducen la dependencia de exportaciones primarias y atraen inversión en manufacturas e infraestructura, financiada con importaciones de capital.

Fuente: Auty (1993).

Auty, también afirma que la exportación basada en productos primarios genera el problema de Enfermedad Holandesa. Es decir, los auges exportadores en materias primas hacen que sufran a menudo escenarios de declive en la industria manufacturera e incluso, puede llegar a afectar la rama agrícola. El declive puede llegar a manifestarse como:

1. **Recesión en los sectores productivos (efecto gasto).** El exceso de renta exportadora hace incrementar la demanda de bienes, comerciables y no-comerciables.
2. **Inflación (efecto precio relativo).** Si los precios de los bienes no-comerciables aumentan, entonces este sector atrae la renta exportadora pero hace aumentar las importaciones.
3. **Transferencia de recursos (efecto movimiento de recursos).** Si el uso del factor trabajo en el sector de no-comerciable y del factor capital en el sector comerciable son intensivos, entonces la renta por exportar se mueve hacia el primer sector. Esto ocasiona que aumente el salario y disminuye el rendimiento del interés.

No obstante, la enfermedad holandesa es mas común en economías pequeñas o en vías de desarrollo que se especializan en la extracción. Se caracterizan por aceptar los precios fijados por el mercado, su capacidad para negociar es limitada, son débiles para enfrentar las barreras comerciales, sus bienes exportables pueden ser fácilmente sustituidos y tienden a devaluar constantemente su moneda (Frankel, 2012).

Para aclarar, los recursos naturales son bienes y servicios provistos por la naturaleza y sostienen la vida. Se clasifican en renovables y no renovables; y en economía, los renovables se subclasifican en comercializables (transables) y no-comercializables (no transables) (cf. Tabla 6).

Tabla 6. Clasificación económica de los recursos naturales

Recursos Naturales	Renovables. Aquellos pueden regenerarse mediante procesos naturales de reciclaje, evitando su agotamiento.	
	No renovables. Carecen de capacidad de autoregeneración y, por tanto, son limitados o escasos	Transables. Cuando es posibles exportarlos.
		No transables. Aquellos que no son exportables.

Fuente: Donnat (2023).

Existen otros problemas asociados a la abundancia en recursos naturales que tiende a fortalecer la dependencia económica y comercial (cf. Tabla 7):

Tabla 7. Manifestación de la Maldición de los Recursos

Concepto	Contexto / Descripción	Política correctiva
Volatilidad	Causa: Fluctuación extrema de precios en materias primas	Anticíclicas para estabilizar la renta.
	Efecto: incertidumbre, decrecimiento, desincentivo a la inversión y dificultad en la planificación pública.	
Debilidad institucional	Causa: Instituciones vulnerables al clientelismo y corrupción.	Fortalecimiento institucional.
	Efecto: Actividades improductivas, inestabilidad política y social, desincentiva el emprendimiento. En casos extremo hay conflictos armados internos.	
Persecución	Causa: Exceso de ingresos porque inversionistas presionan para participar en el presupuesto estatal.	Ajuste fiscal.
	Efecto: Rompe la relación entre recaudación y servicios públicos, las obligaciones sociales quedan insatisfechas y hay desequilibrio fiscal.	
Especialización e imperfección del mercado financiero	Causa: Retorno de inversión a base de los precios internacionales.	Políticas cambiarias y fortalecimiento del mercado financiero.
	Efectos: Sustitución por materias primas, importación de manufacturas, apreciación de divisa extranjera, eleva la tasa de interés y costo del capital importado.	
Paradoja de la abundancia	Causa: Inestabilidad política y social por corrupción, autoritarismo, deterioro económico y violencia. La renta se concentra en élites.	Distribución de la renta e inclusión social.
	Efectos: Chantaje político por seguridad y clientelismo en los programas sociales.	

Furnte: Ferrufino (2007).

Dotación de recursos. La estructura del comercio internacional depende de la dotación de los factores de producción que son capital, trabajo y tierra. La dotación está relacionada con la intensidad relativa que cobra relevancia cuando se compara, ya que cada país dispone de una cantidad determinada de factor. Un país que consolida su ventaja comparativa y reduce costos puede ser considerado eficiente cuando: i) se especializa en bienes de producción de bajo costo, ii) usando factores de alta disponibilidad, o iii) accediendo a productos no generados competitivamente (Riojas, 2018).

La ventaja comparativa, en la teoría de la dotación de factores, surge del intercambio de recursos que vienen incorporados en las mercancías. Las naciones con tal ventaja exportan aquellos bienes que utiliza intensivamente factores de producción en su producción porque son abundantes; en contrapartida, se importan aquellos bienes que requieren factores escasos o costosos. En este contexto, el comercio internacional deja de ser un flujo de mercancías y pasa a ser de factores (Mazzeo, 1992).

La ventaja comparativa exige reconocer la naturaleza dinámica mediada por el progreso técnico y la política pública. Dicho progreso hace que la la exportación trascienda desde el denominado capital físico hacia la integración de la dimensión evolutiva del capital humano, de la innovación y del marco institucional. La política actúa como eje orientador del crecimiento y en conjunto con el fortalecimiento de la seguridad jurídica y los servicios públicos, la nación no solo

potencia su competitividad y eficiencia, también, optimiza su distribución del ingreso y bienestar social desde la esfera productiva (Mazzeo, 1992).

Los factores, trabajo y capital, explican la capacidad de una nación para sostener su productividad en el largo plazo, porque requiere evaluarse la calidad del capital físico y la formación profesional del ser humano. La formación se potencia con el acceso a los servicios de salud y educación, al ser áreas que ayudan a expandir la frontera de posibilidades de producción y asegura la acumulación de capacidades (Gutiérrez, 2019).

Evolución y composición de las exportaciones de Ecuador

Exportación no renovable. La comparación entre América Latina y Ecuador revela disparidades estructurales en la oferta exportable de un periodo a otro (cf. Tabla 8). El sector agrícola se contrae porque las materias primas de la región decrecen (-0,33%) y en Ecuador es mayor (-2,15%). Contraria situación es el sector minero, los metales y minerales están en auge y demostrando empuje, Ecuador (5,81%) supera concreces el crecimiento regional (1,35%). Finalmente, el sector energético es dispar, pues los combustibles crecen en la región (0,88%) pero decrecen en Ecuador (-5,24%).

Tabla 8. Exportación de recursos naturales no renovables en porcentajes promedio a nivel

Exportación	Región	2009-2016	2017-2024
Materias primas para agricultura	América Latina y el Caribe	2,44	2,11
	Ecuador	6,02	3,88
Metales y minerales	América Latina y el Caribe	9,78	11,13
	Ecuador	1,07	6,89
Combustibles	América Latina y el Caribe	7,72	8,60
	Ecuador	32,72	27,48

Fuente: Banco Mundial (2015).

Exportaciones totales. Desde 2017 a 2024, las exportaciones ecuatorianas mantienen una incipiente tendencia alcista, condicionada por la inestabilidad económica y política (cf. Figura 1). El promedio del periodo asciende a US\$ 26.392 millones al año e importante variación (9,7%). Es posible distinguir dos fases: la primera, 2017-2020, es cuatro veces superior a la media en US\$ 84.954 millones y cuya contracción más fuerte (-9,3%) se registra en 2020 debido a la crisis sanitaria. La segunda fase, 2021-2024, registra total de US\$ 126.184 millones equivalente a seis veces la media, destacando el mayor crecimiento (31,1%) en 2021, siendo el reflejo de la reactivación después de la pandemia y dada la reactivación de la demanda internacional.

La canasta exportable se compone de recursos petroleros (32,3%) y productos no petroleros (66,3%). Dentro de los no petroleros, los tradicionales ejercen un dominio estructural (58,4%) sobre los no tradicionales (41,6%). Esta situación revela que, pese a los esfuerzos de diversificación, la economía ecuatoriana mantiene una dependencia crítica y consolidada en el sector primario.

Los intentos de expansión en nuevos productos para exportar permanece rezagada.

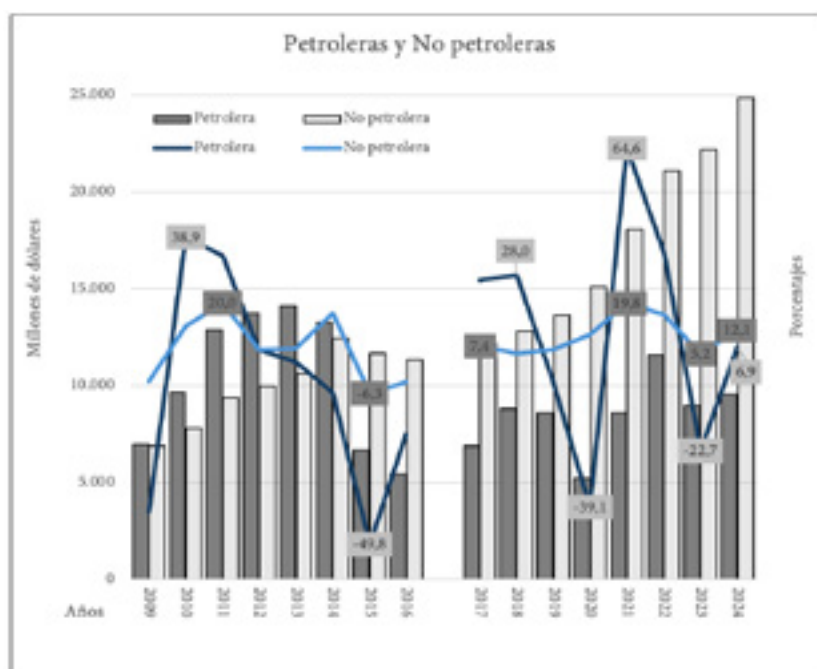
Figura 1 Exportaciones de recursos no renovables delEcuador (Periodo 2017 a 2024)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2024).

Exportaciones petroleras y no petroleras. Entre 2009 y 2024, la tendencia nominal de las exportaciones refleja un cambio persistente desde 2015, aunque carente de carácter estructural (cf. Figura 2). El crecimiento del petróleo sufrió un declive severo (-49,8%), seguido de una volatilidad extrema con oscilaciones entre el mínimo (-39,1%) y el máximo (64,6%). En contraste, el sector no petrolero mostró variaciones moderadas y menor sensibilidad externa. Se evidencia que, si bien existe una aparente diversificación, esta no implica la inserción de nuevos productos ni la transformación del modelo primario-exportador, confirmando la vulnerabilidad ante externalidades.

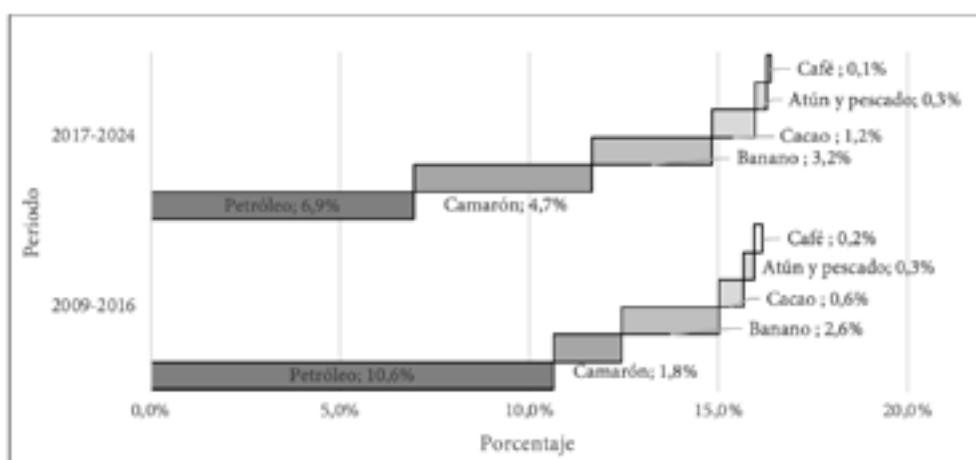
Figura 2. Exportaciones de recursos no renovables por categoría principal



Fuente: Banco Central del Ecuador (2024).

Participación de las exportaciones primarias en el PIB. La contribución de las exportaciones al PIB ecuatoriano presenta magnitudes heterogéneas (*cf.* Figura 3). El sector petrolero predomina, pero experimenta contracción (6,9%) en 2017-2024 frente a su par anterior (10,6%). En el segmento no tradicional, el camarón fortalece su representatividad (4,7%) respecto al anterior (1,8%). Asimismo, el banano cobra importancia moderada (3,2%) frente a su pasado (2,6%). En el caso de los productos -cacao, atún y café- pese a registrar aumentos individuales, mantienen una participación marginal.

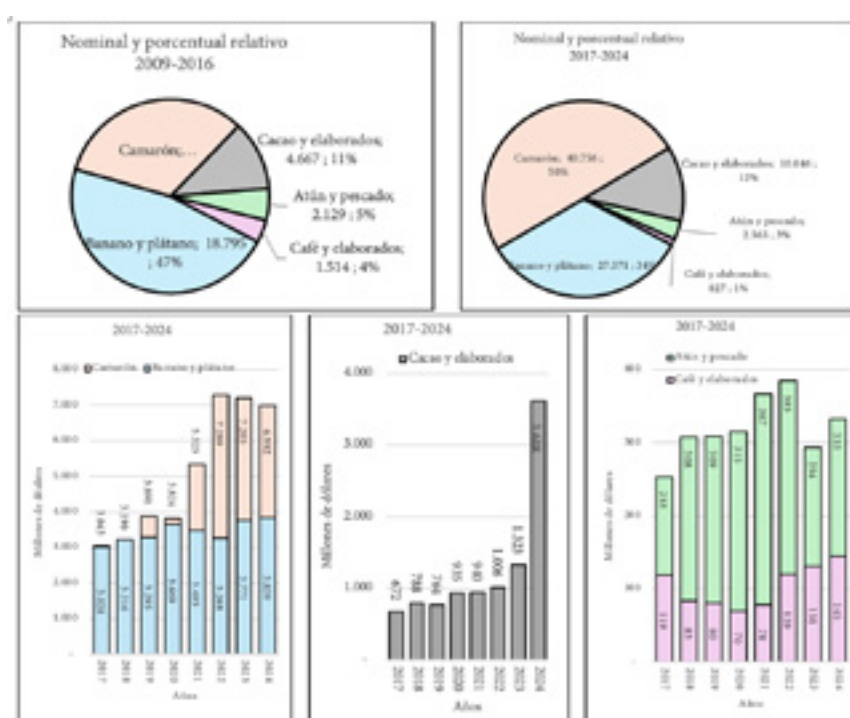
Figura 3. Participación de las exportaciones primarias en el PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador (2025).

Exportación no petrolera tradicional. Este tipo de exportaciones corresponden a los sectores: agrícola, acuícola y pesquero (*cf.* Figura 4). El periodo 2009-2016 está marcado por una tendencia principal que está anclada en productos como banano (47%) y camarón (33%), pero en el periodo posterior la situación de invierte (34% y 50%) respectivamente. En esta situación indica que solo se ha experimentado un cambio interno en la estructura, pero no una transformación por la incorporación de un nuevo bien primario. Esto también demuestra que la demanda internacional para Ecuador tiene preferencias a estos productos y con mayor fuerza por camarón en el último periodo. En contraste y en el orden respectivo, cacao, atún y café mantienen una participación poco variada en el tiempo.

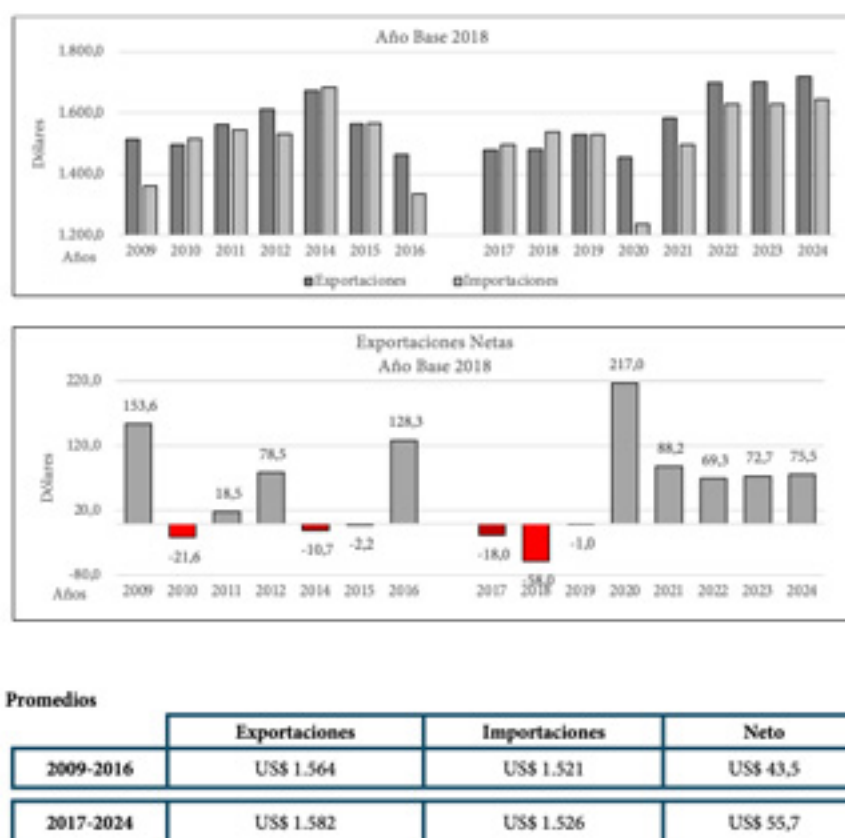
Figura 4. Exportación de recursos no renovables no petroleras y tradicionales del Ecuador.



Fuente: Banco Central del Ecuador (2024).

Exportaciones neta por persona. Es un directo reflejo del comercio internacional y demuestra que la salida de mercancías es mayor que la entrada (*cf.* Figura 5). El periodo 2017-2024 demuestra que el comercio se recupera de la etapa de pandemia y supera el nivel de US\$ 1.600, situación igual que se experimenta en 2014. El periodo 2009-2016 termina con saldo a favor promedio (US\$ 43,5) y en el segundo continúa con leve aumento (US\$ 55,7) y con tendencia a subir.

Figura 5. Exportaciones netas por persona en Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (2026).

Factores económicos y políticos que influyen en las exportaciones.

La exportación refleja los efectos positivos y negativos de la economía y política, por lo que su expansión o contracción sirve como espejo de la realidad nacional e internacional por ser un medio susceptible. El flujo comercial constituye un vínculo, y para Ecuador es determinante en gran parte de su sistema económico. Durante los tres últimos periodos de gobierno en ocho años, se han experimentado variados problemas externos e internos, a pesar de aquello, las exportaciones no se han detenido, demostrando notable resiliencia (cf. Tabla 9).

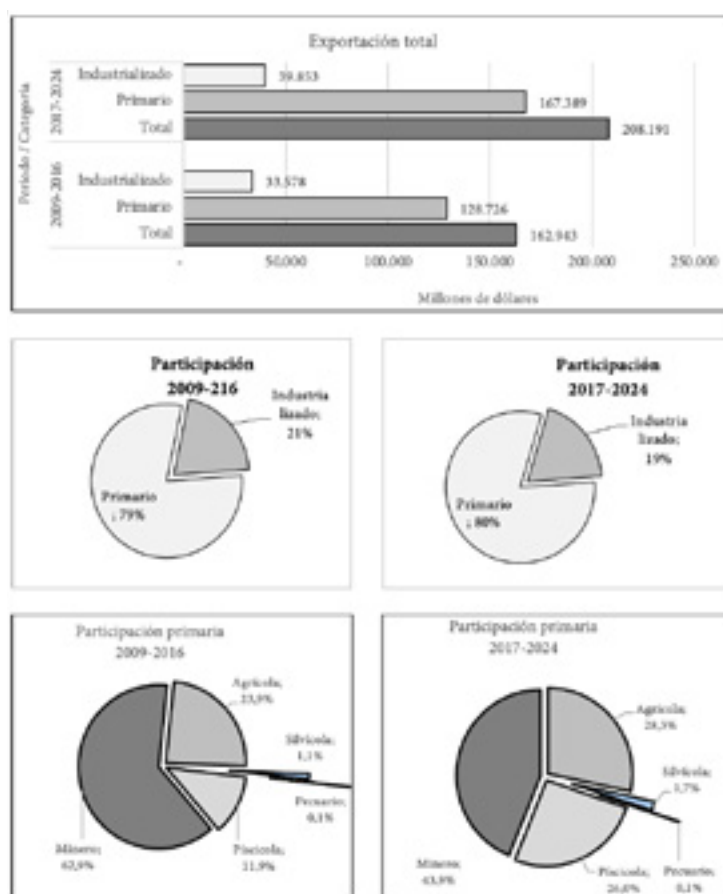
Tabla 9. Contexto económico y político desde 2017 hasta 2024

Presidentes	Externos	Internos
Lenín Moreno 2017-2021	Conflicto	
	Rusia – Ucrania	Crisis sanitaria mundial
	Guerra comercial	Referéndum
Guillermo Lasso 2021-2023	USA-China	Paro nacional
	Salida de la OPEP	
	Acuerdos con el FMI	Crisis energética
Daniel Noboa 2023-2024		Crisis de gobernabilidad
		Paro nacional
		Referéndum
		Crisis de seguridad
	Asalto a la embajada de México en Ecuador	Crisis energética
		Declaración de conflicto armado

Fuente: elaborado por los autores

Exportaciones por sector productivo. Las exportaciones primarias se imponen en Ecuador durante el periodo actual (*cf.* Figura 6). Las exportaciones totales ascendieron a US\$ 162.943 millones). No obstante, persiste el predominio de bienes primarios frente a los industriales, cuya participación descendió al 19% (frente al 21% anterior). El sector minero lidera la oferta exportable pese a su contracción (43,9%) respecto al periodo previo (62,9%). Por su parte, el sector agrícola exhibe un repunte frágil (28,3%) comparado con el nivel precedente (23,9%), mientras el sector piscícola muestra una expansión significativa (26%) frente al valor histórico (11,9%). Finalmente, las industrias silvícola y pecuaria mantienen una representatividad marginal en la estructura comercial.

Figura 6. Exportaciones por sector productivo



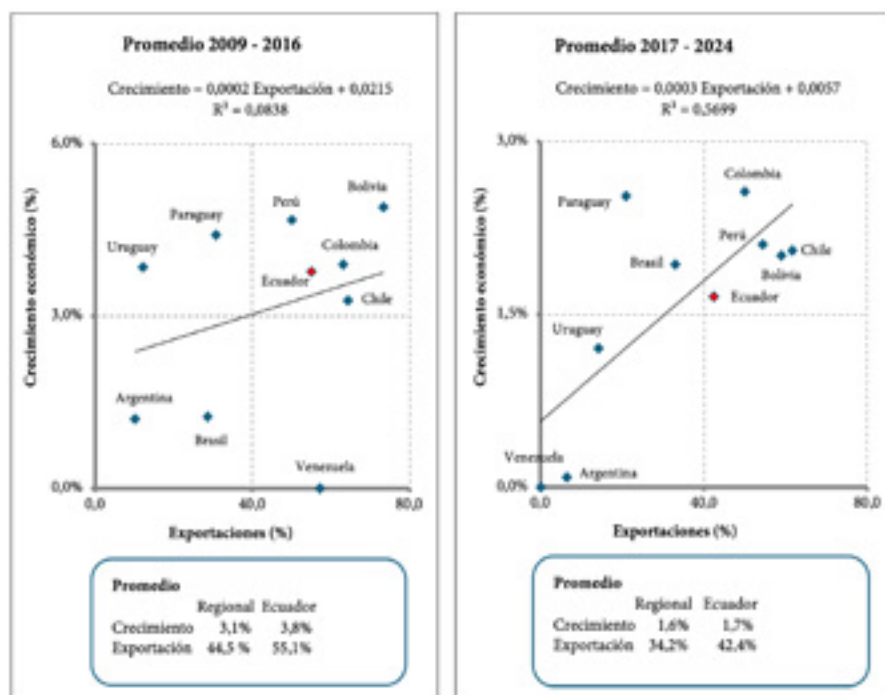
Fuente: Banco Central del Ecuador (2025).

Enfermedad holandesa. La relación entre la exportación y el crecimiento económico permite ilustrar la abundancia (*cf.* Figura 7). Durante 2017-2024, la relación entre ambas aumenta considerablemente dado el coeficiente de determinación ($R^2 = 56,9\%$) pues indica que las exportaciones recuperan presencia explicativa para la región. El promedio disminuye (1,6%) producto de la crisis sanitaria que impactó en el ritmo del flujo comercial, y las naciones suramericanas se han visto afectadas de manera diversa.

La exportación media en Ecuador muestra disminución (42,4%) y por tanto no ha podido recuperarse, pero no ha cambiado de lugar y se mantiene en el mismo cuadrante superior derecho.

Dentro de la Teoría de la Abundancia, se confirma la existencia del fenómeno de Enfermedad Holandesa porque, a pesar del decrecimiento económico, la exportación continúa siendo fuerte y principal agregado económico para depender en la generación de ingresos y sostener la economía nacional que está dolarizada.

Figura 7. Crecimiento económico y exportación de recursos naturales no renovables



Fuente: Banco Mundial (2015).

Resultados

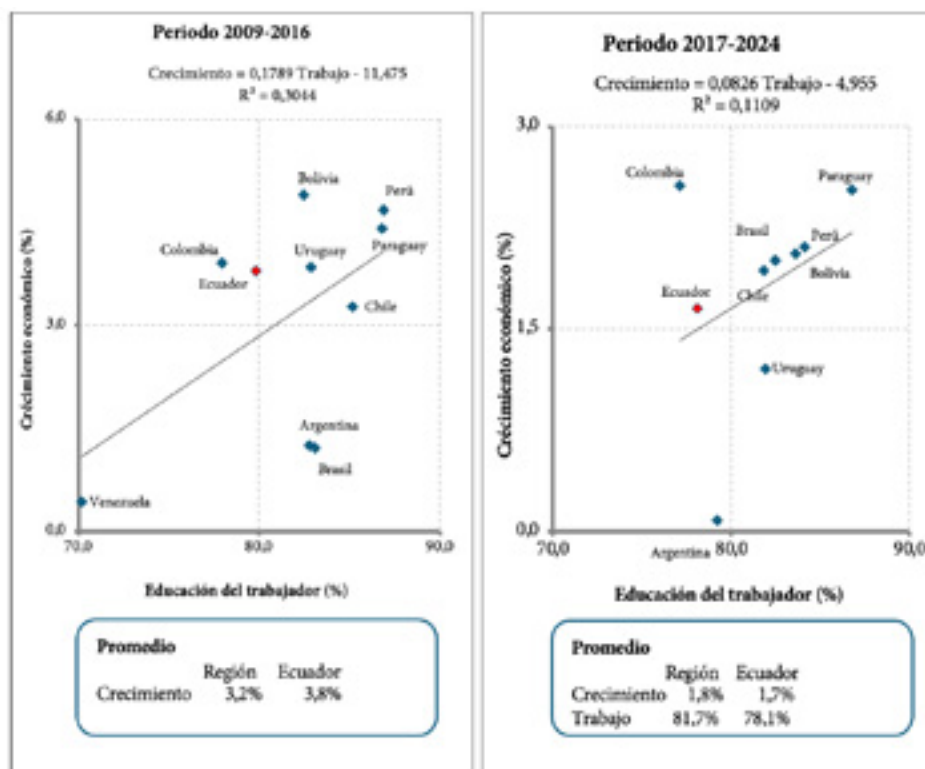
Abundancia e intensidad de los recursos naturales

Productividad del factor trabajo (mano de obra). El capital humano puede ser evaluado mediante su formación educativa, en este caso, en su fase profesional siendo un determinante de calidad y de impacto en el crecimiento económico (cf. Figura 8). El periodo 2017-2024 presenta su coeficiente ($R^2 = 11,1\%$) lo que significa que en la región se experimenta un debilitamiento frente al periodo previo ($R^2 = 30,4\%$). Tampoco, se aprecia variación en el promedio, pues se mantiene en el mismo nivel (81,7%). Esto puede ser explicado en gran parte por la escasez de empleo formal en la región con mejores condiciones.

Ecuador registra actual descenso en su fuerza laboral profesional (78,1%) tomando en cuenta que su crecimiento económico muestra contracción, explicado en parte por la migración ante la falta de empleo.

En vínculo con la Teoría de Dotación de Factores, el trabajo profesional ecuatoriano está experimentando disminución en su uso intensivo por la falta de empleo.

Figura 8. Productividad del factor trabajo desde la educación



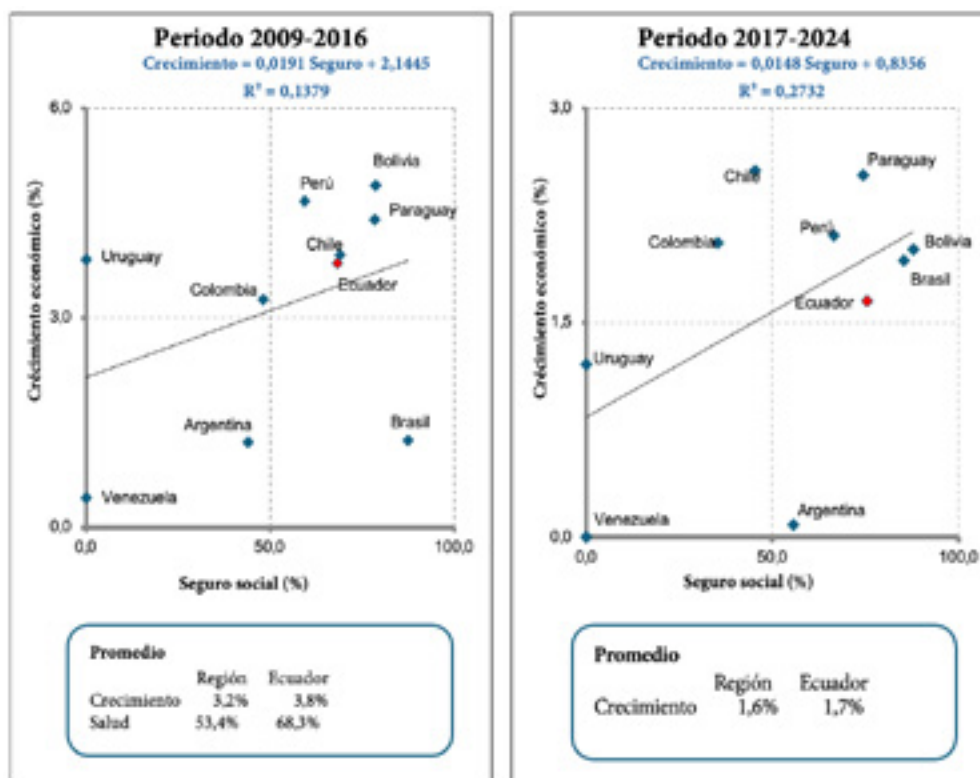
Fuente: Banco Mundial (2025).

Productividad del factor trabajo (seguro social). La segunda forma medir el factor trabajo es a través del seguro social como variable de aproximación (*cf.* Figura 9). En la región aumenta su determinación ($R^2 = 27,3\%$) interpretado como no tan explicativa del crecimiento, pero está tomando fuerza en el tiempo. Su media disminuye (52,6%) indicando que el principal servicio del seguro social que es la salud está mostrando tendencia de debilitamiento en no cubrir a los trabajadores, debido a la falta de empleo e impide una futura jubilación.

La situación de Ecuador es diferente, pues evidencia aumennto en el promedio (75,4%) indicando que hay mayor afiliación de trabajadores al seguro social, aunque perdura una importante proporción (25%) que queda por fuera del acceso, sea por desempleo o por estar en empleo informal.

El factor trabajo en la Teoría de Dotación de Factores desde el enfoque del seguro social demuestra que es intenso en su uso por la demanda y cuando la economía experimenta contracción.

Figura 9. Productividad del factor trabajo desde seguro social



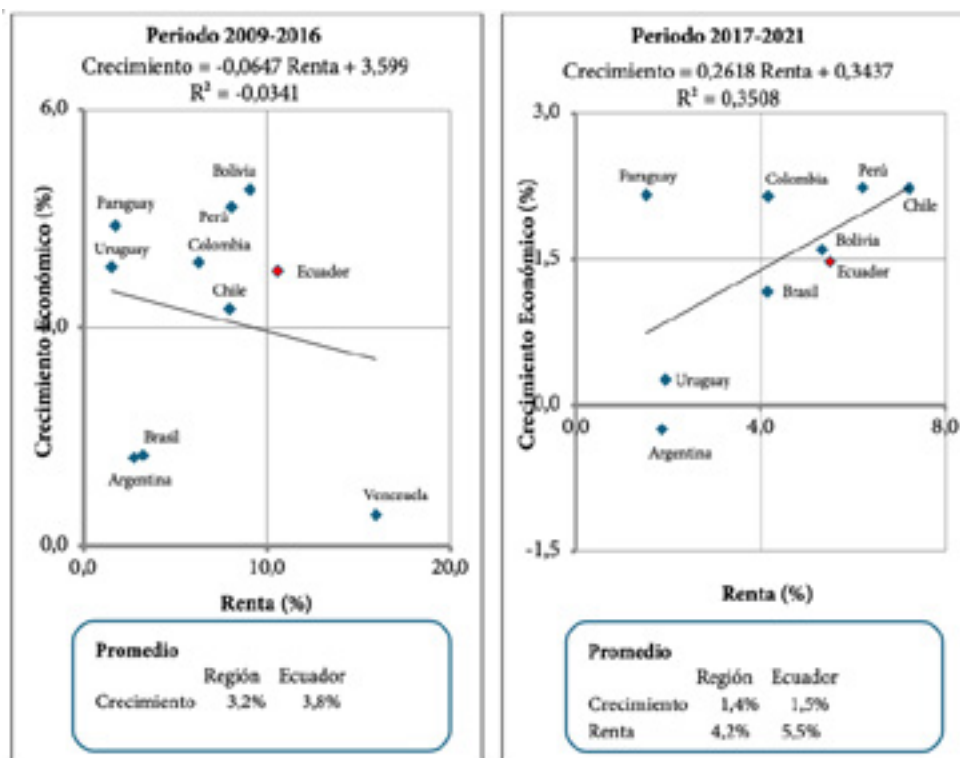
Fuente: Banco Mundial (2025).

Productividad del factor tierra (recursos naturales). La productividad de la naturaleza, evaluada por la renta de los recursos naturales evidencia una relación directa con el crecimiento (cf. Figura 10). En el periodo 2017-2024, la región muestra aumento es su coeficiente ($R^2 = 35,1\%$) interpretado como una reversión del ciclo para mostrarse como variable productiva importante. La media retrocedió (4,2%) frente al avance anterior (6,7%). Se aprecia que ante el escenario de decrecimiento económico, la exportación de los recursos naturales muestran rendimiento de relevancia.

Para Ecuador, la renta media de los recursos naturales se contrajo (5,5%) pero puede ser por el abaratamiento en el mercado internacional y las tensiones internas y externas que repercuten en el flujo comercial.

El factor de los recursos naturales de Ecuador demuestran que su uso intensivo está en nivel medio, en conformidad con la Teoría de Dotación de Factores.

Figura 10. Productividad del factor tierra



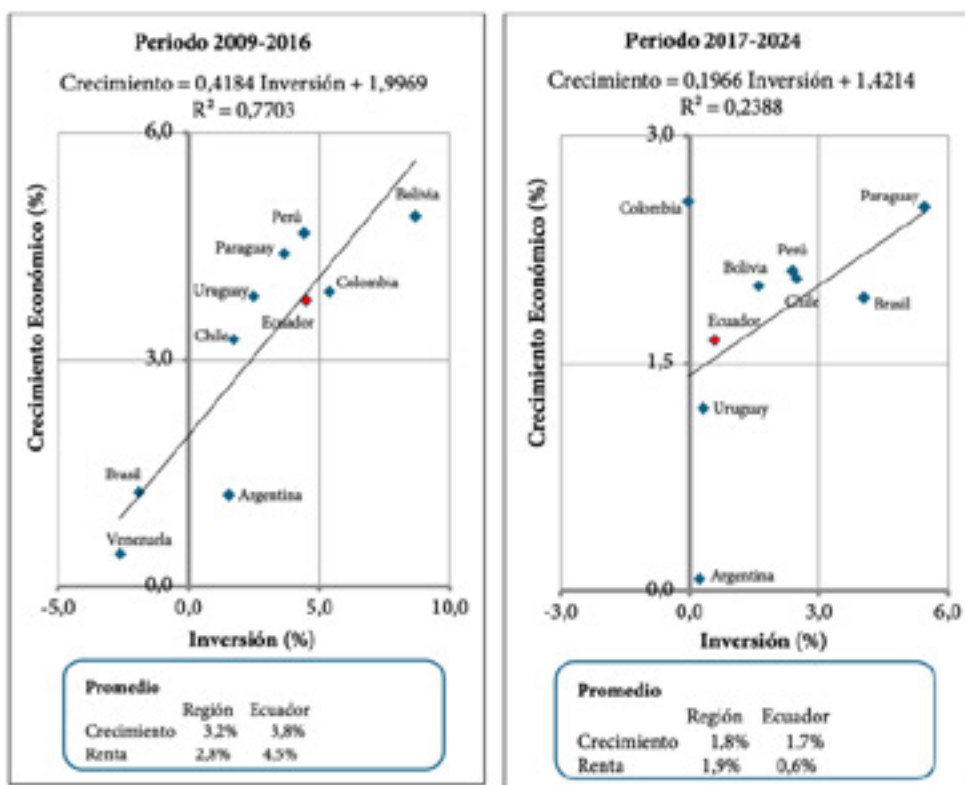
Fuente: Banco Mundial (2025).

Productividad del factor capital (inversión). El factor capital es fundamental de la dinámica de inversión y explica el crecimiento económico (cf. Figura 11). Pero, en el periodo actual de análisis indica debilidad de fuerza explicativa ($R^2 = 23,8\%$) lo que suele atribuirse a una desinversión regional. Su renta media del capital también muestra contracción (1,9%) corroborando un problema estructural para la región.

La renta del capital en Ecuador cae drásticamente (0,6%) reflejando una productividad marginal. Esto se explica por la inestabilidad política, la gestión del gobierno que apunta a la austeridad y la parálisis económica momentánea que se experimentó por la crisis sanitaria.

En términos de la Teoría de Dotación de Factores, el capital en el escenario ecuatoriano es usado de manera intensiva, pero no significa eficiencia.

Figura 11. Productividad del factor capital



Fuente: Banco Mundial (2025).

Correlaciones

La primera correlación es la producción bruta del Ecuador y las exportaciones por producto petrolero y no petrolero (cf. Tabla 10). En el periodo 2017-2024, se aprecia que el PIB con el petróleo mantiene su armonía directa y aumenta el grado de fuerza ($0,844 = 84,4\%$). Es decir, la exportación petrolera tiende a tener una relación mucho mas cercana con la producción.

Respecto al PIB con las expotaciones no petroleras, la mayoría de esto principales bienes mantienen la misma dirección y en positiva, pero disminuyen en la fuerza para el periodo actual. La excepción está en el café que muestra un giro en la dirección, de inverso a directo, y con aumento en la fuerza de relación ($0,781 = 78,1\%$). En este sentido, de un peridodo a otro, la importancia de esta canasta de bienes primarios exportables perdura en el tiempo, pero es susceptible a los efectos de la geopolitica y de las externalidades económicas.

Además, se aprecia efecto sustitución en la exportación que mengua entre los sectores, petrolero y agrícola. La relación patróleo y banano ($-0,03 = -3\%$) mantiene su sentido de dirección inversa en el tiempo dado su signo negativo, pero muestra disminución en su grado de fuerza débil. Es decir, la renta bananera tiende a ser complemento con la renta petrolera.

En el caso de la relación café y atún ($-0,083 = -8,3\%$) indican que los ingresos provenientes de la exportación desde ambos sectores, agrícola y pesquero, son sustitutos para el periodo 2017-2024.

Aquí, la tendencia de la demanda internacional muestra mayor preferencia reflejado posiblemente en el precio del grano, más que por la pesca.

Estos datos de fuerza correlativa revelan en instancia que Ecuador depende de la exprotación de bienes primarios para obtener ingresos en el periodo 2017-2024 y además, pocos bienes resultan ser sustitutos, entrando en un contexto de competencia interna por captar renta externa. Sin embargo, los eventos perturbadores, externos e internos que suscitan en el concierto internacional, quedan reflejados en los bajos valores que indican un debilitamiento en la fuerza, comparado con el periodo anterior.

Tabla 10. Correlación PIB – Exportaciones petroleras y no petroleras

2009-2016	PIB	Petróleo	Camarón	Banano	Cacao	Atún
Petróleo	0,102					
Camarón	0,961	-0,066				
Banano	0,884	-0,291	0,938			
Cacao	0,845	-0,257	0,903	0,984		
Atún	0,416	0,742	0,238	0,001	0,013	
Café	-0,024	0,786	-0,22	-0,342	-0,273	0,65
2017-2024	PIB	Petróleo	Camarón	Banano	Cacao	Atún
Petróleo	0,844					
Camarón	0,757	0,665				
Banano	0,178	-0,03	0,596			
Cacao	0,43	0,327	0,563	0,673		
Atún	0,2	0,555	0,562	0,213	0,174	
Café	0,781	0,518	0,66	0,259	0,646	-0,083

Fuente: elaboración propia

La segunda correlación es crecimiento económico y factores de producción (cf. Tabla 11). En el periodo 2017-2024, la relación crecimiento y trabajo -educación ($0,050 = 5\%$) y seguro social ($0,236 = 23,6\%$)- muestran la misma direccionalidad ascendente, pero la fuerza que representa el trabajador cualificado es débil. Esto indica que la intensidad de uso del trabajador altamente cualificado en Ecuador ha cobrado representatividad económica en comparación al periodo anterior, pero no con la debida importancia que merece. Por parte de capital y tierra, ambos mantienen fuerza alta a lo largo del tiempo y su direccionalidad ascendente con el crecimiento, por tanto, son importantes.

Visto ahora por intersectoriales, en el periodo 2017-2024, el factor trabajo -educación ($0,564 = 56,4\%$) y seguro social ($0,379 = 37,9\%$)-resulta ser sustituto de los recursos naturales y esta situación no varía desde el periodo anterior. Esto se explica porque la intensidad en el uso del factor tierra resulta ser mas productivo y por tanto, genera más renta al exportarse, lo que no es posible con el trabajo.

Tabla 11. Correlación PIB - Factores de producción

2009-2016	Crecimiento	Educación	Seguro social	Inversión	Renta tierra
Educación	-0,600				
Seguro social	-0,690	0,014			
Inversión	0,750	-0,894	-0,164		
Renta tierra	0,948	-0,526	-0,588	0,650	
2017-2024	Crecimiento	Educación	Seguro social	Inversión	Renta tierra
Educación	0,050				
Seguro social	0,236	0,589			
Inversión	0,743	0,665	0,095		
Renta tierra	0,719	-0,564	-0,379	0,764	

Fuente: elaboración propia

Discusión

Capacidad teórica de respuesta ante la exportación

La capacidad explicativa de las teorías -Maldición de los Recursos y Dotación de Factores- frente a la estructura exportadora ecuatoriana del periodo 2017-2024, capturan dimensiones distintas.

La Maldición de los Recursos queda confirmada para Ecuador, pues su estructura exportadora es altamente concentrada en bienes primarios (98,6%) entre petroleros y no petroleros, constituyéndose el primer indicio de dependencia según la teoría de Auty.

Además, la “maldición” proviene con mayor impulso del sector energético, cuyo petróleo continúa siendo el principal recurso exportable, a pesar de que viene demostrando retroceso en la participación (6,9%). Por tanto, su volatilidad por los choques externos refleja los mecanismos clásicos de la teoría.

A la par, se está sumando a esta tendencia, el auge minero (6,89%) y combustibles (27,8) convirtiéndose en otra poderosa fuente de renta primaria. Fortaleciendo aún más el modelo primario-exportador del Ecuador.

La Dotación de Factores queda confirmada en que el factor trabajo en Ecuador presenta menor rendimiento. Como recomienda Gutiérrez (2019), la calidad del trabajo medida por su educación universitaria media tiende a la baja (78,1%) y el acceso a la salud desde el seguro social de media aumenta (75,4%), pero su incidencia media en el crecimiento económico resulta incipiente (1,7%). La falta de generación de nuevas plazas de empleo puede estar desmotivando la continuidad de los estudios profesionales y fomentar la migración.

El factor capital también viene mostrando un bajo rendimiento productivo, ya que la inversión media disminuye fuertemente (0,6%). El factor tierra atraviesa por la misma situación de contracción (5,5%), pero mantiene un rendimiento más elevado que el capital.

Por tanto, la intensidad postulada por Heckscher-Ohlin demuestra que Ecuador posee disponibilidad alta de trabajo, media de recursos naturales y baja de capital.

Conclusiones

La pregunta de investigación ¿Cómo explica la Teoría de la Maldición de Recursos y la Teoría de Dotación de Factores, la evolución de las exportaciones de Ecuador durante el periodo 2017-2024? Puede respondense en la manera siguiente:

La Teoría de la Maldición de los Recursos explica que la evolución de las exportaciones ecuatorianas en 2017-2024 presenta una estructura productiva que permanece supeditada a la abundancia de recursos naturales. Tales recursos están predominados por el petróleo y por bienes de los sectores: agrícola, acuícola y pesquero. De esta manera, la oferta exportable esto es el reflejo de una especialización perpetua a base de productos primarios, donde el país queda a merced de vulnerabilidades externas y las propios problemas económicos y políticos endógenos. A se suma el reciente auge minero que se muestra como el nuevo agente de dependencia lo que tendería a fortalecer la actividad extractivista.

Desde la Teoría de la Dotación de Factores, la evolución de las exportaciones utilizan mayor factor trabajo incorporado en las mercancías, a pesar que viene experimentando una disminución en la calidad educativa superior pero que demanda mayor servicio sociales. El factor tierra se encuentra en segundo lugar como el componente incorporado, pero también viene experimentando disminución en el largo plazo. En último lugar, se ubica el factor capital como el componente con mayor contracción que el resto de factores, lo que significa los bienes exportables de la oferta ecuatoriana son bajos de valor agregado y rezagados a ser primario

En conjunto, ambas teorías ofrecen una explicación complementaria. Los recursos explican la abundancia como generador de dependencia y debilidad institucional, lo que obstaculiza una futura diversificación; y, los factores permiten comprender qué es lo que se exporta y por qué la estructura cambia lentamente o simplemente, no cambia.

Limitaciones y futuras investigaciones de índole teórico

Una limitación teórica es que la abundancia de recursos y la dotación factorial como condiciones homogéneas, no capturan las diferencias regionales y sectoriales que caracterizan a la economía ecuatoriana. Esto puede subestimar la diversidad por medio del auge del camarón, la expansión minera o la resiliencia del banano, ya que responden a lógicas distintas. En consecuencia, futuras investigaciones podrían explorar marcos teóricos que articulen territorio, instituciones y

dotación de factores. Incluso hacer estudios comparativos con otras economías de la región para evaluar si la combinación de abundancia e intensidad constituye un patrón general o particular.

Referencias

- Albertoni, N., Iturralde, A., Correa, R., Eilender, D., & López, I. (2025, septiembre 12). The trade access of Latin American exports under debate. *Latin American Journal of Trade Policy*, 8(22), 33-55. <https://doi.org/10.5354/0719-9368.2025.80681>
- Auty, R. (1993). *Sustaining development in mineral economies*. Clarendon Press Oxford.
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2025). *Exportaciones por producto principal (3.2.4)*. Boletín anual N° 47.
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2025). *Exportaciones por producto principal, miles de dólares FOB (3.2.4)*. Boletín Anuario N°. 47, sección Estadísticas y Reportes.
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2025). *Exportaciones por continente, área económica y país, millones de dólares FOB (3.2.5)*. Boletín Anuario N°. 47, sección Estadísticas y Reportes.
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2026). *Indicadores per cápita (4.3.5)* [Boletín de Información Estadística Mensual No. 2088].
- Banco Mundial [BM]. (2015, 07 de octubre). PIB real y exportaciones de combustibles, metales y minería, y agrícola [Archivos en Excel]. <https://datos.bancomundial.org/indicador?tab=all>
- Banco Mundial [BM]. (2025a, 07 de octubre). Crecimiento del PIB (% anual) y fuerza laboral con educación avanzada (% del total). <https://datos.bancomundial.org/indicador?tab=all>
- Banco Mundial [BM]. (2025b, 07 de octubre). Exportaciones e importaciones de bienes y servicios a precios de mercado [Archivos Excel]. <https://datos.bancomundial.org/indicador?tab=all>
- Banco Mundial [BM]. (2025c, 07 de octubre). Formación bruta de capital (% del PIB) [Archivo Excel]. <https://datos.bancomundial.org/indicador>
- Banco Mundial [BM]. (2025d, 07 de octubre). Rentas totales de los recursos naturales (% del PIB) [Archivo Excel]. <https://datos.bancomundial.org/indicador?tab=all>
- Banco Mundial [BM]. (2025e, 01 de enero). Exportación de metales y minerales, combustibles, manufacturas, alimentos (% de las exportaciones). <https://datos.bancomundial.org/indicador?tab=all>
- Carbaugh, R. (2009). *Economía internacional*. Cengage Learning Editores.
- Diccionario de la Lengua Española [DLE]. (2014, 04 de marzo). Intensidad. <https://dle.rae.es/intensidad>
- Diccionario de la Lengua Española [DLE]. (2024, 04 de marzo). Abundancia. <https://dle.rae.es/abundancia>
- Domínguez, R. (2021, diciembre 6). América Latina y la maldición de los recursos: el debate en la larga duración. *El Trimestre Económico*, 88(351), 769-806. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i351.1239>

- Donnat, H. (2023, 19 de octubre). Comprender los sectores transables y no transables. What Works Centre for Local Economic Growth. <https://n9.cl/ljuif>
- Ferrufino, R. (2007, noviembre). La maldición de los recursos naturales: enfoques, teorías y opciones. *Coloquios Económicos*, (7), 1-36.
- Frankel, J. (2012). *Capítulo 2. La maldición de los recursos naturales: Un análisis de diagnósticos y algunas soluciones*. Librería del Fondo Monetario Internacional.
- Gutiérrez, A. (2019, diciembre). Determinantes de la productividad total de factores en América del Sur. *Investigación & Desarrollo*, 19(2), 5-26.
- Mazzeo, D. (1992). Reestructuración económica y ventaja comparativa dinámica. *Cuadernos de Administración*, 13(18), 41-56.
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca [MPCEIP]. (2025, agosto). Acuerdos comerciales vigentes de Ecuador. <https://www.produccion.gob.ec/acuerdos-comerciales/>
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. (2010). *Informe sobre el comercio mundial: El comercio de recursos naturales*. Organización Mundial del Comercio.
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. (2017). Los acuerdos: Panorama general: guía de navegación. Entender la OMC. https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/agrm1_s.htm
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. (2025a). Base de datos sobre acuerdos comerciales regionales (ACR) por país/territorio. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/region_s.htm
- Organización Mundial del Comercio [OMC]. (2025b). Conjunto de datos anuales sobre los valores del comercio de mercancías. https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/trade_datasets_s.htm
- Orozco, M. (2025, 03 de febrero). “Tras arancel del 27% de Ecuador a productos mexicanos es de esperar una guerra arancelaria”, dice Cámara Binacional. Diario Primicias. <https://n9.cl/il5pc>
- Resolución N°. 006-2025 del COMEX. (2025, 02 de junio). Ministerio de Producción, Comercio Exterior e Inversiones. <https://n9.cl/a3ce6a>
- Resolución N°. SENAE-SENAE-2026-0017-RE. (2026, 28 de febrero). Servicio Nacional de Aduana del Ecuador [SENAE]. <https://n9.cl/083emr>
- Riojas, C. (2018). Las ventajas comparativas según la teoría ricardiana. *Carta Económica Regional*, (56), 19-23. <https://doi.org/10.32870/cer.v0i56.7471>
- Vinesh, R., Seetanah, B., & John, M. (2014). Diversificación de las exportaciones y crecimiento económico: el caso de Mauricio. En M. Jansen, M. Sadni, & M. Smeets, (eds.). *Conectarse a los mercados mundiales. Retos y oportunidades: estudios de casos presentados por titulares de cátedras OMC* (p. 260). Organización Mundial del Comercio.

Autores

Bella Del Rocio Garabiza Castro. Doctora En Ciencias Económicas En La Universidad Del Cuyo De Argentina. Docente Titular De La Universidad De Guayaquil. Investigador Agregado 2 Registro Senescyt Reginv- 22-05563.

Larry Yumibanda Montiel. Economista. Magíster en Negocios Internacionales y Gestión en Comercio Exterior de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Docente – Investigador Titular de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil.

Juan Francisco Sánchez Guerrero. Economista y Magíster en finanzas y proyectos corporativos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil. Analista económico e investigador independiente.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

FCI-014 “Las Exportaciones Ecuatorianas de Bienes Destinadas al Mercado Sur Americano: Evolución y Posicionamiento Durante el Siglo XXI”.

Nota

EL artículo es producto del proyecto FCI-014 “Las Exportaciones Ecuatorianas de Bienes Destinadas al Mercado Sur Americano: Evolución y Posicionamiento Durante el Siglo XXI”.