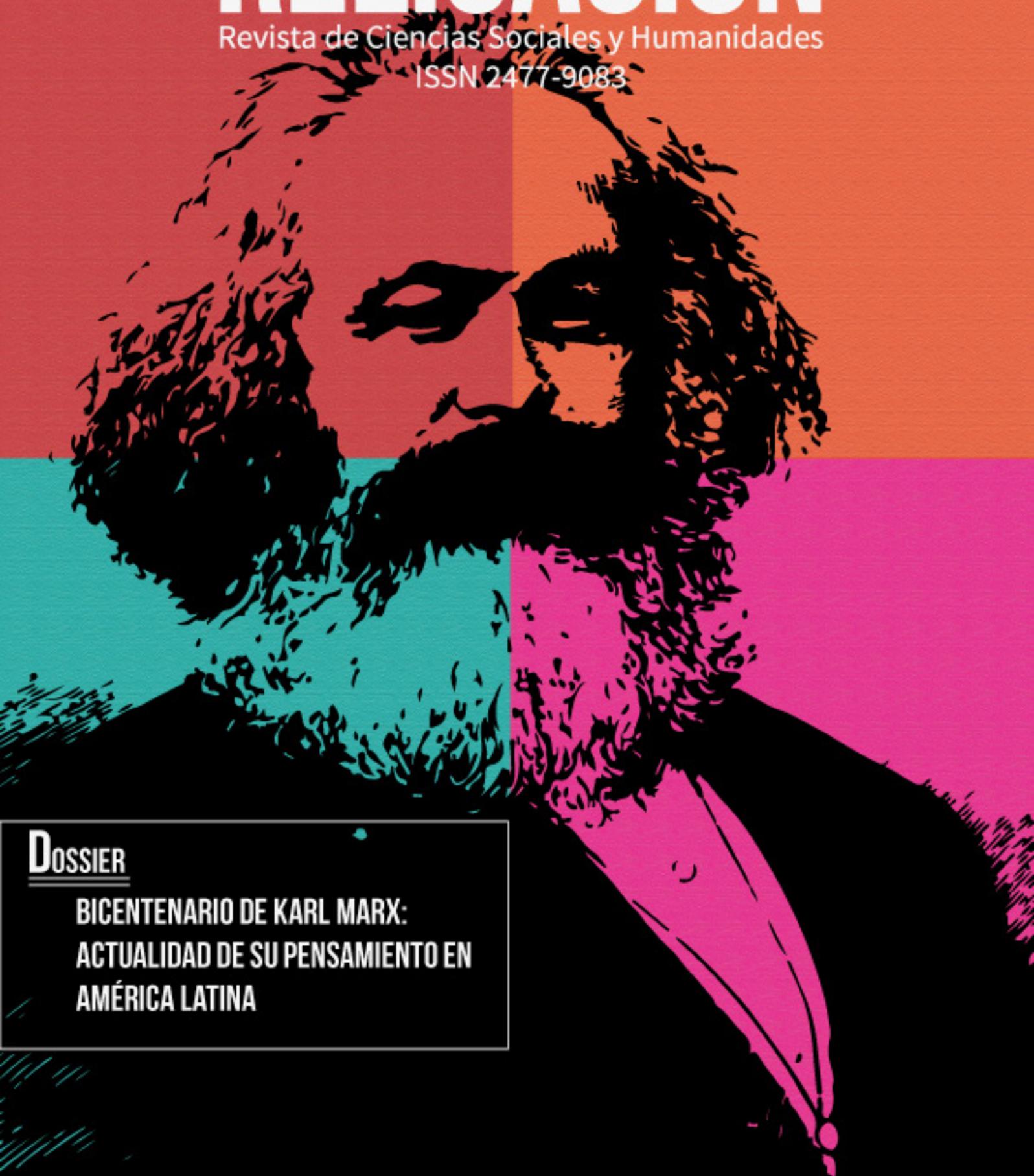


RELIGACIÓN

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

ISSN 2477-9083



DOSSIER

**BICENTENARIO DE KARL MARX:
ACTUALIDAD DE SU PENSAMIENTO EN
AMÉRICA LATINA**

RELIGACIÓN

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

Director Editorial

Roberto Simbaña Q.
robertosimbana@religacion.com

Asistentes Editoriales:

Alejandra Burneo
Claudia Pérez
Daniela Proaño
María F. Villegas
Mishell Tierra
Nicole Vásquez

Consejo Editorial

- Dr. Armando Ulises Cerón / Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
- M.A. Daniel Jara / Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Alemania
- Lcda. Daniela González / Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina-Perú

- Mtr. Eva María Galán Mireles / Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
- Lcdo. Felipe Passolas / Fotoperiodista independiente-España
- Dr. Gustavo Luis Gomes Araujo / Universidade de Heidelberg-Alemania
- M.Sc. Hernán Eduardo Díaz. / Universidad de La Salle (ULSA)-Colombia
- M.Sc. Jaime Araujo Frias / Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú
- Dra. Keila Henriques Vieira / Université Lyon 3-Francia
- M.Sc. Miguel Ángel Aedo Ávila / Universidad Complutense de Madrid-España
- Dra. María Virginia Grosso Cepparo / UNCuyo y IADIZA-CONICET-Argentina
- Dr. Mateus Gamba Torres / Universidade de Brasília-Brasil
- M.Sc. Paulo Alves Pereira Júnior / Universidade Estadual Paulista-Brasil
- M.Sc. Silvana Sosa / Universidade Federal da Integração Latino-Americana-Brasil
- Dra. Suyai Malen García Gualda / Fadecs-UNCo-Argentina

Comité Científico Internacional

Ana María Stuvén (Pontificia Universidad Católica de Chile)
Caio Vasconcellos (Universidade Estadual de Campinas - Brasil)
Susana Dominzain (Universidad de la República Uruguay)
Ethel García Buchard (Universidad de Costa Rica)
Francisco Carballo (Goldsmiths, University of London)
Gaya Makaran (Universidad Nacional Autónoma de México)
Jaime Ortega (Universidad Nacional Autónoma de México)
Jesús María Serna Moreno (Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe - México)
Luiz Felipe Viel Moreira (Universidade Estadual de Maringá - Brasil)
Marcela Cristina Quinteros (Pontificia Universidade Católica de São Paulo - Brasil)
Marcelo Starcenbaum (Universidad Nacional de La Plata-Argentina)
María Cecilia Colombani (Universidad de Morón)
Michel Goulart da Silva (Instituto Federal Catarinense)
Natalia Fischetti (CONICET-Argentina)
Óscar Loureda Lamas (Universidad de Heidelberg - Alemania)
Pabel Camilo López Flores (CIDES/UMSA - Bolivia)
Rafaela N. Pannain (Centro Brasileiro de Análise e Planejamento - Brasil)
Teresa Cañedo-Argüelles F (Universidad de Alcalá - España)
Ramiro Fuenmayor (CIEPES - Venezuela)
Yuri Rodríguez González (Fundación Alejo Carpentier - Cuba)

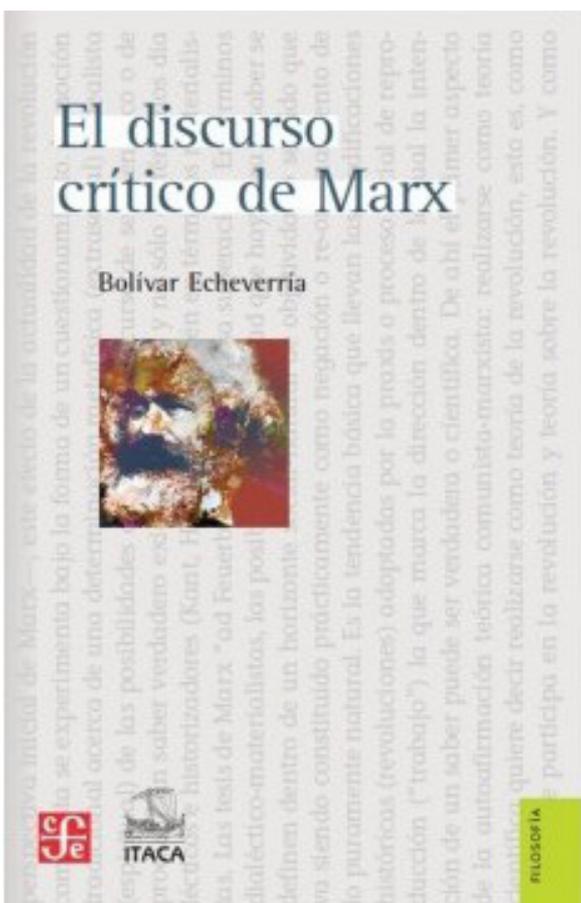
Indexación

European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS) | Emerging Sources Citation Index -Web Of Science
LATINDEX | CLASE. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades | Red de bibliotecas virtuales de CLACSO | REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. | LatAmPlus Full-Text Studies Online | Directory of Research Journal Indexing | Asociación de Revistas Académicas de Humanidades y Ciencias Sociales | Scientific Indexing Services | Academic Resource Index ResearchBib | International Institute of Organized Research | Biblioteca Nacional de Colombia | Research Journals & Authors | Science library index | International Scientific Indexing

RELIGACIÓN
 REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 Vol III • Num. 11 • Quito • Trimestral • Septiembre 2018
 pp. 191-192 • ISSN 2477-9083

Echeverría, Bolívar. El discurso crítico de Marx. México: Fondo de Cultura Económica-Itaca, 2017, pp 424.

Julio César Escorza Isguerra*
 UNAM – México
 j.c.escorzai@gmail.com



A 200 años de su nacimiento, podemos decir que definitivamente el vocablo “Marx” se ha incorporado en el sentido común de los pueblos del mundo. Pero ese mundo no ha dejado de sufrir la intervención predominante en todos sus ámbitos de la manera capitalista de ser. Hay, pues, también una forma burguesa de expresarse el sentido de lo que el hombre Karl Marx hizo sobre la tierra y de su legado escrito.

En tanto la “actualidad de la revolución” pareciera dejar de ser una determinante de la existencia propia y la aceptación abnegada de la situación de oprimido normaliza las prácticas e ideas de la clase dominante en el cuerpo y mente propios, la obra misma del pensador que ha desmontado como nadie el aparato material-espiritual de reducción humana que llamamos capitalismo se vuelve un jeroglífico que, empero, creemos saber leer: superficial y carente de misterio.

En este sentido Bolívar Echeverría. acomete la tarea necesaria de ejercer la crítica, antes que sobre el discurso de Marx, sobre el discurso moneda corriente con que nuestro tiempo pretende explicar el discurso de Marx, que a una lo presenta y distorsiona, mientras lo juzga una cosa a últimas sencilla, ya entendida y superada. Arrollando esa versión tergiversada, aburguesada, descubrimos, de la mano del autor —desde la reivindicación de los pensamientos de Luxemburgo, Korsch, Lukács, Marcuse, Sartre... y contra el revisionismo de Bernstein-Kautsky, el marxismo-leninismo de Stalin, el neo-estalinismo de Althusser y el sentido común—, los puntos clave de la verdadera intervención teórica de

* Filósofo por la Universidad Nacional Autónoma de México. Ha sido alumno del filósofo marxista ecuatoriano-mexicano Bolívar Echeverría y ha colaborado en investigaciones colectivas desde la perspectiva de la Crítica de la Economía Política.

Marx en el discurso histórico filosófico: cómo con ellos se desentrañan realmente, en su esencia, los múltiples planos de contradicción que montan la compleja realidad capitalista, abriendo paso a una comprensión “desmistificada” de nuestra esencia política y elucidando rasgos centrales de nuestra existencia presente como la enajenación y su “corolario,” el fetichismo moderno.

El esfuerzo del libro de Bolívar Echeverría consiste en el desarrollo de una fundamentación filosófica precisa del ser humano social, rastreándola en las *Tesis sobre Feuerbach* (1er ensayo) y enriqueciéndola con los desarrollos de la filosofía y la ciencia social —especialmente la antropología y la lingüística— del siglo XX (2do ensayo). Provisto de dicha fundamentación *especificadora* del discurso de Marx y entretejiéndola con el texto de *El capital*, ejercita una lectura directa en la que evidencia el magma filosófico-político que arde bajo las tesis económicas y que brota una y otra vez, dándose a la tarea de *demostrar* estos contenidos profundos y, así, de *reavivarlos* para el lector.

Los ensayos dedicados a explicitar la estructura argumental panorámica de *El capital* (3er ensayo) y a tratar capítulos y secciones decisivos del mismo (del 4to al 7mo ensayo, más el 11vo y 12vo) incluyen aclaraciones y detallamientos, pero también intervenciones y desarrollos críticos, todos de una calidad teórica extraordinaria, que hacen de la rigurosa interpretación de Bolívar Echeverría, del principal texto marxiano un evento original en la historia del marxismo. Más que de un comentario, se trata de una re-exposición suplementaria del argumento general y de teoremas básicos o importantes: tal es el arrojado del autor. En los tres últimos ensayos del libro (8vo, sobre Rosa Luxemburgo; 9no, sobre la cuestión nacional, y 10mo, sobre lo político) se abordan problemas teórico-prácticos para la izquierda en torno a su “situación concreta,” en una época calificada de post-moderna.

En efecto, tras la lectura de este libro, el lector ha de arribar a un sentimiento de sorpresa, y probablemente de desengaño, ante la facilidad con que la historia, no digamos de la intelectualidad de derecha o del sentido común, sino de toda clase de “marxismos”, ha dado por obvio el carácter de especie de mezcla de ciencia económica con ciencia política de Marx, haciéndolo lejano a la existencia personal e insinuándolo o declarándolo preso en su tiempo. Con ello no se evidencia sino el carácter anti-filosófico (“anti-hegeliano”) de tales lecturas y, de acuerdo con el autor, la incompreensión del *tipo de cientificidad* que alberga la obra toda de Marx: la criticidad. Ni menos científica por ser crítica, ni menos crítica por ser científica. La *ciencia crítica* inaugurada por Marx, nos propone Bolívar Echeverría, es la estrategia discursiva adecuada a una época que ha logrado comprenderse a sí misma como época de una transformación radical hacia un modo de vida post-capitalista, genuinamente comunista. Es la misma estrategia que él ejemplifica en este libro, como propuesta para un posible “renacimiento del marxismo,” en el que un movimiento proletario de características inéditas pueda hacer realmente *suya* y vigente esa época de transformación.

