

DOSSIER

Socioformación: una perspectiva latinoamericana para (re)pensar la educación y el desarrollo social sostenible

ISSUE

ISSN 2477-9083
Quito - Ecuador
Vol5 - Num24 - june 2020

RELIGACIÓN

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES
REVISTA DE CÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

RELIGACIÓN

CICSH  **AL**

Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina

OPEN  ACCESS

RELIGACIÓN

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES

REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

Editorial Team

Roberto Simbaña Q.

Editor in Chief

CICSH-AL Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina, Ecuador

robertosimbana@religacion.com

Jaime Ortega

Associated Editor:

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X)

jaime_ortega83@hotmail.com

EDITORIAL BOARD

Dr. Armando Ulises Cerón Martínez. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Dra. Andrea Ivanna Gigena. CONICET - Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Armando Ulises Cerón Martínez. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Andrea Ivanna Gigena. CONICET - Universidad Católica de Córdoba, Argentina aigigena@conicet.gov.ar

Aboutaleb Sedatee Shamir. Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Adir de Almeida Mota. Universidad de Sao Paulo, Brasil adir.mota1@gmail.com

Armando Ulises Cerón. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Daniel Jara Rheinische Friedrich-

Wilhelms-Universität Bonn, Alemania

Erika Johana Vacca Leon. Universidad Federal de Integración Latinoamericana - UNILA, Brasil

Eva María Galán Mireles Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Elena Maldonado. Universidad Nacional Autónoma de México, México

Felipe Passolas. Fotoperiodista independiente, España

Gustavo Luis Gomes Araujo. Universidade de Heidelberg, Alemania

Jaime Araujo Frias. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Keila Henriques Vieira. Université Lyon 3, Francia

María Virginia Grosso Cepparo. UNCuyo y IADIZA-CONICET, Argentina

Mateus Gamba Torres. Universidade de Brasília, Brasil mateustorres@unb.br

Pablo Ponza. Consejo Nacional

de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Antropología de Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba (CONICET-IDACOR-UNC), Argentina.

Paulo Alves Pereira Júnior. Universidade Estadual Paulista, Brasil

Silvina Sosa. Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Brasil

Suyai Malen García Gualda. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IPEHCS-CONICET-UNCo), Argentina

EDITORIAL ASSISTANTS

Aarón Quiñón

María Fernanda Villegas

Rossana Villagra

Mishell Tierra

COVER: Banner vector created by freepik - www.freepik.com

ADVISORY COMMITTEE

Dra. Aygul Zufarova Ibatova. Tyumen Industrial University, Rusia azshar2017@mail.ru

Dra. Ana María Stuyen. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile ana.stuyen@udp.cl

Dr. Caio Vasconcelos. Universidade Estadual de Campinas, Brasil caiovascon@hotmail.com

Dra. Ethel García Buchard. Centro de Investigación en Identidad y Cultura Latinoamericanas-Universidad de Costa Rica, Costa Rica ethelgarciabuchard@gmail.com

Dr. Francisco Carballo. Goldsmiths, University of London, Inglaterra f.carballo@gold.ac.uk

Dra. Gaya Makaran. Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIALC-Universidad Autónoma de México, México makarangaya@gmail.com

Dr. Jesús María Serna Moreno. Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIALC, México sernam@unam.mx

Dr. Jaime Ortega. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X), México jaime_ortega83@hotmail.com

Dr. Luiz Felipe Viel Moreira. Universidade Estadual de Maringá, Brasil lfvmoreira@hotmail.com

Dra. Marcela Cristina Quinteros. Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo (PUC-SP), Brasil marcelacristinaquinteros@gmail.com

Dr. Marcelo Starcenbaum. Universidad Nacional de La Plata, Argentina mstarcenbaum@gmail.com

Dr. Marcelo Starcenbaum. Universidad Nacional de La Plata, Argentina mstarcenbaum@gmail.com

Dra. María Cecilia Colombani. Universidad de Morón, Argentina ceciliacolombani@hotmail.com

Dr. Michel Goulart da Silva. Instituto Federal Catarinense, Brasil michelgsilva@yahoo.com.br

Dra. Natalia Fischetti. Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, CONICET, Argentina nfischetti@mendoza-conicet.gob.ar

Dr. Óscar Loureda Lamas. Universidad de Heidelberg, Alemania oscar.loureda@uni-heidelberg.de

Dr. Pabel López Flores. CIDES-UMSA, Bolivia velpalopezflo@gmail.com

Dra. Rafaela N. Pannain. Cebrap (Centro Brasileiro de Análise e Planejamento), Brasil rafaelapannain@hotmail.com

Dr. Shokhrud Fayziev Farmanovich. Tadqiqot, Tashkent, Uzbekistan shokhrud@gmail.com

Dra. Susana Dominzain. Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos-Universidad de la República, Uruguay susanadominzain@gmail.com

Dra. Teresa Cañedo-Argüelles F. Universidad de Alcalá, España teresa.canedo@uah.es

European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS) | Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico - REDIB | PUBLONS - Part of Clarivate Analytics Company | LATINDEX | LATINDEX Catálogo 2.0 | Index Copernicus International | WorldCat | Crossref (since 2020) | Scilit by MPDI | Union Catalogue of Serials (ZDB) Deutsche Nationalbibliothek | Gale: Scholarly Resources for Learning and Research | Ulrich's Web - Proquest | BASE (Bielefeld Academic Search Engine) | Google Scholar | EZB Electronic Journals Library (University Library of Regensburg) | CORE Connecting Repositories (UK) | Eurasian Scientific Journal Index | Mendeley - Elsevier | Directory of Research Journal Indexing | Academic Resource Index ResearchBib | Citefactor | CLASE. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades | Red de bibliotecas virtuales de CLACSO | REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. | LatAmPlus Full-Text Studies Online | Asociación de Revistas Académicas de Humanidades y Ciencias Sociales | International Institute of Organized Research | Biblioteca Nacional de Colombia | Research Journals & Authors | Science library index | International Scientific Indexing | Directorio de revistas descoloniales y de pensamiento crítico de nuestro Sur |

La vinculación de las Instituciones de Educación Superior con el sector productivo, factor estratégico para el desarrollo social sostenible

The linkage of Institutions of Higher Education with the productive sector, a strategic factor for sustainable social development

 *María Elena Calles Santoyo*
Universidad Autónoma de Tamaulipas - México.
mecalles@docentes.uat.edu.mx

 *Juana Laura Martínez Conchos*
Universidad Autónoma de Tamaulipas - México.
lmconchos@docentes.uat.edu.mx

 *Alcides Ramos Sánchez*
Universidad Autónoma de Tamaulipas - México.
alamos@docentes.uat.edu.mx

RESUMEN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) como formadoras de saber, se encuentran inmersas en la búsqueda y selección efectiva de información, que permita transformarla en conocimiento para su cliente más importante: el estudiante, y a su vez trascienda a su entorno productivo. A las IES les corresponde preparar a sus egresados para que asuman desde los primeros años de su formación la responsabilidad de enfrentarse al mercado laboral con los elementos necesarios y suficientes para incorporarse a puestos de trabajo existentes o de preferencia, para incursionar en la creación de fuentes de empleo. Los desafíos de la globalización constituyen para las IES, un gran reto para la innovación y generación del nuevo conocimiento en beneficio de la sociedad que permita dar respuesta a sus necesidades y requerimientos sociales que se requieren para el desarrollo social sostenible.

Palabras clave: calidad, plan de desarrollo, vinculación, modelo educativo.

ABSTRACT

The Institutions of Higher Education (IES) as trainers of knowledge, are immersed in the search and effective selection of information, which allows to transform it into knowledge for its most important client: the student, and in turn transcends to its productive environment. It is up to IES to prepare their graduates to assume, from the first years of their training, the responsibility of facing the labor market with the necessary and sufficient elements to join existing or preferred jobs, to venture into the creation of sources of employment. The challenges of globalization constitute for HEIs a great challenge for innovation and the generation of new knowledge for the benefit of society that allows us to respond to their social needs and requirements that are required for sustainable social development.

Keywords: Quality, Development Plan, linkage, educational model.

INTRODUCCIÓN

La educación superior en México se encuentra en la carpeta de pendientes que en las últimas tres décadas el gobierno no ha podido solventar con estrategias que empujen al desarrollo social sostenible del país. La educación es sin duda una fuente de conocimientos que enriquecen al ser humano y repercute en la sociedad (Escamilla y Gómez, 2012). Para toda nación, el logro del bienestar de sus ciudadanos, generando productividad, competitividad y cuidado de la naturaleza, es un compromiso impostergable; pero la realidad es que mientras en el centro y norte del país es más fácil el acceso a la educación, para los habitantes del sureste y sur resulta más complicado acceder a los servicios educativos.

El acceso a una educación de calidad pública, gratuita, universal y de calidad sigue siendo un enorme reto para nuestro país, sobre todo, en los niveles de educación media superior, superior y de posgrado, así como una vertiente casi nunca considerada: la formación para el trabajo. Tomando este último término, en un estudio realizado en México en el que se aborda el problema del desempleo, Cruz (2018) menciona que para ilustrar la formación para el trabajo, se han creado escuelas técnicas dirigidas a la formación práctica y teórica para el trabajo, pues su diseño curricular consideró infraestructura con instalaciones donde se pusiera en práctica lo aprendido, además de que la gran parte de horas de estudio se dirige para el aprendizaje en talleres, laboratorios e incluso en procesos productivos. En ese mismo estudio, Cruz (2018) expone que las personas que cuentan con algún tipo de formación para el trabajo representan en promedio el 5% de la población ocupada, porcentaje que no es representativo y determina el bajo impacto que tiene la formación para el trabajo en el ámbito laboral.

Toda buena educación requiere un indispensable entrenamiento en el espacio del trabajo, a cargo de las empresas. No hay ningún modelo de capacitación, entrenamiento o educación para el trabajo, que no incluya un periodo de formación en la producción misma, el periodo formativo debe incorporar una variable común de una experiencia de trabajo en condiciones reales (Novick, 2000). España, a través de un estudio realizado por Gracia-Pérez, Gil-Lacruz y Gil-Lacruz (2016), pone en evidencia la necesidad de analizar la evaluación de la formación de dichos profesionales sanitarios, cuando ellos requieren procesos formativos constantes que les permita hacer frente a los retos actuales como innovación tecnológica, nuevos modelos organizacionales, medicina basada en evidencia, protocolos epidemiológicos, por mencionar algunos, el resultado fue que el 94% de los encuestados constata la relación entre la mejora de la competencia profesional y mejora de la calidad asistencial. La metodología *learning by doing* es considerada como la formación para el trabajo que democratiza la relación docente alumno y se da en un contexto natural que ayuda a reducir existencias a introducir innovaciones y mejoras en el centro de trabajo (Chacón, Holgado, López, & Sanduverte; 2006).

Ante estas premisas, México deberá enfrentar que en la actualidad la educación tiene un enfoque encaminado hacia el desarrollo sostenible (Luna-Nemecio, 2019a), por lo que la ONU refiere que toda educación de calidad queda ligada al desarrollo sostenible; este paradigma se consolida como una orientación prioritaria del escenario internacional en materia de desarrollo (ONU, 2012). Esta realidad, es conveniente cuestionarla sobre la concepción del término calidad. En México, cumplir con la calidad y la excelencia, son acciones desafiantes en la educación, generado un profundo discurso, determinando que ambos términos resultan pilares prescindibles que sostiene la educación. Esta discusión actual, se centra principalmente en uno de sus personajes más importantes: el profesor y su práctica docente (Jerez-Yáñez, Orsini-Sánchez, & Hasbún-Held, 2016). Es preciso entender las limitaciones del quehacer docente en las aulas como condicionante de la calidad, conocer las posibilidades que ofrece la calidad

educativa a la solución de los problemas de la comunidad en referencia a lograr alcanzar el desarrollo social sostenible.

El presente trabajo pretende demostrar —mediante el análisis de las categorías vinculantes al planteamiento central— la inminente necesidad de incentivar en las IES de México educación pertinente y de calidad para una adecuada inserción al entorno laboral a través del desarrollo sostenible. Las metas del estudio son: 1) la vinculación como eje estratégico del Plan de Desarrollo Institucional, 2) El Modelo Educativo como punto de partida para transformar la educación, 3) las TICs como referente de información y 4) el trabajador del conocimiento en las IES, no sólo para formar profesionistas con conocimientos, sino personas que puedan dar soluciones a los problemas de contexto de la sociedad mexicana.

METODOLOGÍA

Desde un enfoque cualitativo se aplicó la metodología de análisis documental para realizar la consulta directa (Rodríguez & Luna-Nemecio, 2019). La direccionalidad de la investigación encuentra claro dominio en un enfoque cualitativo, entendido como aquel que aborda a profundidad la naturaleza de las realidades desde la consideración de su carácter unitario dinámico (Martínez, 2004, p. 66). Al realizar una revisión y análisis documental, se considera establecer categorías de análisis que den una aproximación al problema planteado para así proponer soluciones (Ortega-Carbajal; Hernández-Mosqueda; Tobón-Tobón, 2015, p. 143); las categorías de investigación que se siguieron para el estudio se representan en la Tabla 1.

Tabla 1. Categorías de análisis

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS	INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN
Calidad	La vinculación como eje estratégico del Plan de Desarrollo Institucional. El Modelo Educativo: punto de partida para transformar la educación. Las TICs como referente de información. El trabajador del conocimiento en las IES	¿El Plan de Desarrollo es un instrumento de gestión? ¿El currículum contiene principios y valores de desarrollo sostenible? ¿Cómo lograr a través del eje estratégico de la Vinculación ser pertinentes en el sector productivo a través de las TICs? ¿Qué retos se enfrentan como trabajador en una IES pública?

Fuente. Elaborada por los autores para la presente investigación.

Para la realización de este estudio se procedió consultar las bases de datos Redalyc, Scopus y Dialnet a través de la plataforma Conricyt, mediante una minuciosa revisión de artículos y reportes relacionados, a fin de comprender factores y variables que convergen con el tema y así poder elaborar comentarios y aportaciones al respecto.

RESULTADOS

El principio establecido por ley está relacionado con algunos enfoques y visiones de la calidad, principalmente a la visión de la calidad como excelencia, es decir, la calidad es lograda si los estándares son alcanzados; y a la calidad como el grado en el cual la institución, de conformidad con su misión, ha alcanzado sus objetivos establecidos (Moreira, Fleitas, Veliz, & Vincés, 2016 y Pelegrín, Ruiz & Véliz, 2016). Los autores consideran completa y acertada la concepción de calidad que refiere el sistema de educación superior ecuatoriano, el cual enfatiza que la calidad se constituye en un principio que consiste en la búsqueda constante y sistemática

de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente (LOES, 2010). Por lo anterior, sólo faltaría incorporar que la educación dota de herramientas competitivas a las personas y las fortalece para desarrollar alternativas innovadoras encaminadas al desarrollo sostenible que permita enfrentar los retos del mundo global (Luna-Nemecio, Tobón, & Juárez-Hernández, 2019).

En septiembre de 2015, Naciones Unidas celebró una cumbre especial para acordar y presentar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible con el objetivo de construir un mundo mejor para el 2030. Esta agenda la forman 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se sostienen sobre 3 pilares principales: erradicar la extrema pobreza, combatir la desigualdad y la injusticia, y solucionar el cambio climático, de ahí el anhelo de mejorar la calidad de los procesos educativos y administrativos en las IES públicas, siendo desde hace tres décadas un problema abordado desde diferentes perspectivas, debido a que su gestión administrativa es compleja por los continuos cambios que se producen en su entorno.

El aumento constante de la población estudiantil, las modificaciones de las leyes, la gestión de los recursos humanos, la administración del presupuesto, la participación de proyectos en programas de fortalecimiento institucional así como la toma de decisiones basadas en el conocimiento son algunos de los factores que impactan en ellos. El término calidad se ha transformado a lo largo del tiempo, sin embargo su filosofía en todo momento se ha centrado en satisfacer la demanda de un consumidor a través de un producto o servicio.

Pedraza (2016) apunta que la evaluación de la calidad consiste en la revisión de la enseñanza, el aprendizaje y los resultados con base a los estudios, infraestructura académica así como efectividad de la institución. Monárrez y Acuña (2015) señalan que en la calidad de la educación intervienen tres elementos esenciales, como lo es el proceso de formación, la actualización de planes y programas de estudio y la apertura a los procesos de evaluación externa. Sin embargo, lo que verdaderamente impacta en los requerimientos de los organismos que evalúan la calidad, es lo que los profesores realizan dentro de los espacios educativos, durante la trayectoria académica de los estudiantes por la universidad.

Actores educativos contemporáneos, coinciden en que la calidad de la educación debe propiciar el desarrollo del estudiante de manera plena, para que pueda sortear las vicisitudes del mundo contemporáneo, bajo la perspectiva pedagógica, ética, socioemocional, económicas y políticas sin olvidar la eficacia, eficiencia y pertinencia, identificando quiénes son los actores que la deben implementar, los avances, retos y propuestas de mejora. En Latinoamérica los modelos para evaluar la calidad de las universidades y programas académicos están constituidos por procesos internos de autoevaluación, este proceso aplica cuando la institución o programa hace el diagnóstico de su situación actual y propone planes de mejora continua, evaluación externa y acreditación. La acreditación se obtiene si los resultados de los indicadores cualitativos y cuantitativos, están dentro de los rangos definidos en los estándares del modelo (Garzón-Castrillón, 2018).

Los rankings universitarios, tienen por objeto realizar una jerarquización de universidades basándose en parámetros que intentan medir la calidad de la educación, el nivel de investigación y otros aspectos de la actividad académica, en un esfuerzo por informar y orientar a la opinión pública (Borrás & Ruso, 2015). En México, la calidad de la educación es evaluada por los Comités Interinstitucionales para Evaluar la Educación Superior (CIEES), los cuales otorgan un reconocimiento a la calidad por Programa Académico evaluado.

Otra institución encargada de evaluar y mejorar la educación es el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), siendo su finalidad el asegurar la calidad educativa del tipo superior que ofrecen las IES, nacionales y extranjeras, mediante el reconocimiento formal de organizaciones acreditadoras de programas académicos. En esta dinámica de los procesos de acreditación, Muñoz (2009) puntualiza los posibles riesgos a los que se enfrentan las IES, en referencia al gatopardismo, rutinización, burocratización y homogenización. Estas desviaciones, representan un escenario en el que las IES no potencializan el aprendizaje organizacional y por lo tanto el cambio educativo es nulo.

Con las aportaciones antes expuestas, es visible detectar la urgencia de una sinergia basada en responsabilidad por parte de las autoridades educativas y de toda la sociedad, a manera de participación activa en este proceso y poder lograr la meta de una educación de calidad.

La vinculación como eje estratégico en el Plan de Desarrollo

México establece en cada sexenio presidencial, un Plan de Desarrollo Nacional que considera que el crecimiento involucra a todos los actores y sectores del país. A su vez como Instituciones de Educación Superior Pública, se construye un Plan de Desarrollo como herramienta de gestión, que orienta a conseguir la visión institucional decretada, mediante el establecimiento de objetivos, estrategias y las prioridades que durante el periodo de gestión deben regir la acción institucional de tal manera que tenga un rumbo y dirección clara.

El proceso de planeación estratégica, representa gestión de cambio en todas las instituciones. Este proceso de planeación inicia con la redacción del Plan de Desarrollo que como institución se construye en concordancia con el Plan de Desarrollo Estatal y Nacional, alineando temas estratégicos como: cobertura educativa, profesionalización del capital humano, investigación, vinculación e infraestructura académica, representando una herramienta de gestión para el desarrollo. El proceso de planeación estratégica no contiene la varita mágica que resuelva todos los problemas que existen como institución, pero se pueden solventar problemas incluyendo modelos de evaluación como parte de la política institucional (Gómez, Hernández, Mijangos, & González, 2014).

La vinculación además de ser enunciado por muchos tratadistas como función sustantiva de la universidad, también es un eje estratégico vinculación-sector productivo-sociedad de mucho peso para las IES, representando una premisa fundamental pero inconclusa en los objetivos descritos en los planes educativos, y por la importancia que amerita en el marco de la globalización, es preciso el fortalecimiento de estructuras sólidas para hacer posible un mayor acercamiento de la universidad con el sector productivo, ante esto, autores como Etzkowitz, Webster y Hearly (1998) llaman a este proceso la segunda revolución académica, ya que la primera revolución académica se caracterizó solamente entre docencia e investigación.

En la aldea global en la que estamos inmersos, se exige a las personas actuar con calidad y eficiencia, en todos los contextos en los que interactúa. Para las personas que integran o forman parte de una IES, el compromiso es aún más alto, ya que éstas son formadoras de saber, lográndolo a través de sus funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación, lograr ser congruentes y sirviendo a la sociedad. (Genesi & Suárez, 2010) matizan que para enfrentar el futuro próximo, las IES deben transformarse a través de una actitud de cambio de su talento humano (Tobón & Luna-Nemecio, 2020), partiendo de una integración solidaria, sentido de colaboración y trabajo en equipo, cuidado de los recursos, fomento de valores, compromiso y confianza.

Los Foros Mundiales sobre Educación han servido como plataforma para que surjan documentos como Decenio de Naciones Unidas por la Educación para el Desarrollo Sostenible (UNDESD) (2005-2014) del cual se desprende la Declaración de Aichi-Nagoya reconoce que las personas son el elemento central del desarrollo sostenible y que la educación para el desarrollo sostenible tiene como fin permitir a las generaciones actuales satisfacer sus necesidades, al mismo tiempo que se brinda a las generaciones futuras la posibilidad de satisfacer las suyas (Luna-Nemecio, 2020).

La UNESCO (2014a) subraya el potencial transformador de este enfoque educativo, que facilita a las personas la adquisición de conocimientos, aptitudes, actitudes, competencias y valores necesarios para hacer frente a desafíos relacionados con la ciudadanía mundial y a retos contextuales locales, actuales y futuros; además, menciona expresamente, como meta prioritaria, promover el pensamiento crítico y sistémico, la resolución analítica de problemas, la creatividad, el trabajo en colaboración y la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre, y la comprensión de los desafíos mundiales y las responsabilidades que se derivan de dicho conocimiento.

En las IES mexicanas la vinculación representa para el estudiante y docente una actividad en la que, mediante el diálogo, logran discutir para descubrir la verdad mediante la exposición y confrontación de razonamientos y argumentaciones que se contraponen. En esta dinámica bidireccional de participación, los docentes socializan sus saberes teóricos, técnicos y científicos, la comunidad aporta sus experiencias cotidianas; en esta mezcla de saberes el colectivo participante son beneficiados con un cúmulo de información representado en conocimiento.

El proceso de vinculación con la sociedad es el escenario que permite visualizar a la educación desde una perspectiva meramente social, ya que los individuos no pueden actuar independientemente del resto de la sociedad; dando cabida al inter aprendizaje de todos los actores, constituyendo uno de los objetivos fundamentales de cualquier proceso educativo, sin perder de vista que el vincularse con la sociedad deberá promover aptitudes para la promoción de la paz, la resolución de conflictos, el entendimiento mutuo y la sostenibilidad. Por ello en lo que se refiere a las y los jóvenes, la educación debe guardar relación con sus necesidades e intereses en la que incorporen aprendizajes significativos y que posibilite su adecuada inclusión en los mercados de trabajo y el logro de sus proyectos de vida (CEPAL, 2015), para lograr constituir una pedagogía basada en el pensamiento crítico para la libertad (Luna-Nemecio, 2019b)

El Modelo Educativo: punto de partida para transformar la educación

El aprendizaje representa fuertes desafíos para los estudiantes contemporáneos pertenecientes a la generación millennial y generación z, ya que tendrán que encarar durante su trayectoria universitaria una educación dual: medio tiempo en la práctica y medio tiempo en las aulas; es por eso que la tarea de las IES, es facilitar el acceso y aprendizaje de los estudiantes en el mundo globalizado que se vive actualmente, la llegada de la globalización y la internacionalización han sido factores que representan desafíos para las IES.

El sistema de educación en México está fragmentado, la orientación y el rumbo de la educación superior en la gestión presidencial de Andrés Manuel López Obrador —actual presidente de México por el periodo 2018-2024— está en espera de que las piezas del rompecabezas embonen para que surja un modelo educativo pertinente con las necesidades del entorno. Por tal virtud, el modelo educativo que decreten las IES, es aquel que las identifique

y pueda transmitir esa personalidad a sus estudiantes y egresados, trascendiendo en sus proyectos de vida otorgándoles identidad profesional.

México ha transitado por varios modelos educativos, primeramente el modelo educativo tradicional se refiere principalmente a la elaboración de un programa de estudios donde los elementos que presentan son mínimos, ya que no se hacen explícitas las necesidades sociales, no se da énfasis en la intervención de especialistas, por lo tanto este modelo es retrógrado para nuestro entorno. Algunas de sus características más relevantes son: la utilización del método unidireccional, es decir la enseñanza en un sólo sentido tipo conferencia, la memorización y la escritura de cuestionarios, se cumple una función receptora del aprendizaje.

En el modelo de educación por objetivos, encarna el núcleo de cualquier programa de estudios ya que estos determinan el funcionamiento de las partes del programa. La diferencia con el modelo tradicional estriba en que se formula una planeación didáctica teniendo como base los objetivos, cambiando el esquema tradicional de las funciones del profesor, del método, del estudiante y de la información. Para solventar los desafíos de la sociedad del siglo XXI, a partir del ciclo escolar 2018-2019, se implementó el Nuevo Modelo Educativo 2017, en el cual está inmersa la autonomía curricular.

Los ámbitos del Nuevo Modelo Educativo son: 1) ampliar la formación académica; 2) potenciar el desarrollo personal y social; 3) nuevos contenidos relevantes; 4) conocimientos regionales y 5) proyectos de impacto social, teniendo la voz de los estudiantes, con la intención que las instituciones tomen las decisiones pertinentes que conlleven en adaptar el currículo a las necesidades del estudiante y a la propia comunidad educativa (SEP, 2017).

Los cambios sociales, tecnológicos, políticos y culturales de nuestro entorno, dan origen al término competencias, el cual se plantea como la aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizandole a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro-competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento” (Neaves, Cruz & López, 2017). Paralelamente, con el surgimiento del Modelo por Competencias, en la península Ibérica surge el enfoque socioformativo (Tobón, González, Nambo & Vázquez, 2015) que busca generar una reflexión profunda y sistemática sobre el impacto que tiene la evaluación en los procesos de actuación de las personas frente a problemas del contexto, con el propósito de mejorar continuamente poniendo en juego capacidades meta cognitivas que apoyen al bienestar. La socioformación es compatible con estructuras gubernamentales, comunitarias, científicas y ambientes educativos, tanto en la dirección de las instituciones como en la gestión administrativa, además que es el escenario donde el talento se pueda desarrollar identificando, interpretando, argumentando y dando solución a problemas propios de nuestra época.

La UNESCO menciona que el modelo educativo debe estar impregnado de cuatro prismas: el integrador, contextual, crítico y transformativo; para efectos de este estudio es oportuno decir que el prisma contextual, da relevancia a la cultura local como fuente inspiradora del cambio por la sostenibilidad. Desde esta perspectiva cabe considerar que el desarrollo sostenible ha de ser, por definición, endógeno; es decir, generado en cada caso desde el interior de las comunidades, organizadas para analizar sus propios problemas, buscar soluciones, potenciar al máximo sus posibilidades y elegir su camino (UNESCO, 2014b). Por lo tanto el modelo educativo deberá proveer capacidades necesarias para la transición de un contexto local hacia la sostenibilidad.

Las TICs como referente de innovación

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) representan una de las fuerzas renovadoras en los sistemas de enseñanza aprendizaje y constituyen un elemento clave para el desarrollo de la educación que indudablemente impacta en el alumno. En el escenario educativo, específicamente el que corresponde al nivel superior, la cuarta revolución industrial plantea escenarios donde el proceso de aprendizaje sea acatado por los estudiantes. Los procesos de enseñanza aprendizaje en la cuarta revolución llamada digital plantea imperativamente la creatividad y sustentabilidad como elementos de desarrollo en todas las organizaciones. Estos elementos será urgente manipular dando lugar a un cambio de paradigma en su cultura social (Arancegui & Laskurain, 2016). Esta transformación a la que se hace referencia, se encuentra asociada con las TIC y su correcta utilización, para dar cabida a un aprendizaje autónomo como parte de la formación integral del estudiante.

Las IES han experimentado un cambio importante en el sistema educativo de la sociedad actual: desplazamiento de los procesos de formación desde los entornos convencionales hasta otros ámbitos; demanda generalizada de que los estudiantes reciban las competencias necesarias para el aprendizaje continuo y la investigación (Aliaga-Pacora & Luna-Nemecio, 2020); comercialización del conocimiento, que genera simultáneamente oportunidades para nuevos mercados y competencias en el sector. El ámbito de aprendizaje varía de forma vertiginosa, por lo que las instituciones de educación superior tienen que ser flexibles en sus procedimientos y en la estructura administrativa, para adaptarse a modalidades de formación alternativas más acordes con las necesidades de la sociedad de la información.

Por lo anterior, se puede establecer la siguiente interrogante: ¿quiénes están inmersos en la sociedad de la información para generar, usar y difundir la información haciendo posible un desarrollo acelerado? Para ofrecer una respuesta, se deben considerar a:

- Los ciudadanos, concebidos como todas las personas que, independientemente, de su actividad profesional, hacen uso de las TICs para desarrollar sus actividades.
- Las empresas, generadoras de bienes y servicios, que incorporan las TICs para la consecución de sus objetivos empresariales.
- El Gobierno, todo ente de la Administración Pública, que es favorecido por las TICs, para otorgar un servicio a la ciudadanía.
- Los Centros Tecnológicos, organismos que colaboran de manera directa con las telecomunicaciones, generando proyectos de investigación para el sector de las TICs.
- Los investigadores, personal especializado que desarrolla proyectos para la adaptación de la tecnología a las exigencias de cada contexto.
- Las Organizaciones Sociales, Organizaciones No Gubernamentales que trabajan en la difusión y uso de las TICs como impacto social.

El Objetivo 4 de Desarrollo Sostenible inmerso en la Agenda 2030 se refiere a las TICs; impulsa garantizar la educación inclusiva, equitativa y de calidad promoviendo oportunidades de desarrollo para toda la vida y par todos aprovechando las bondades que ofrecen las TICs a través de la formación online. A continuación se enumerarán algunas enseñanzas institucionales en el uso de las TICs. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se han logrado

avances significativos al disponer de una red integral de telecomunicaciones, equipos tecnológicos y plataformas educativas en todos sus niveles, la cual cuenta con contenidos educativos digitales abiertos e impulsa una mayor distribución del conocimiento, productos, acervos y servicios a través de aplicaciones en línea. Al respecto Naranjo-Sanchez subraya que los bachilleratos pertenecientes al sistema UNAM han transitado al mundo virtual a través de B UNAM, los cursos y asignaturas fueron montados en Moodle que es un LMS por sus siglas en inglés Learning Management System de uso libre. Siendo una plataforma de aprendizaje que ofrece un sistema integrado y robusto que permite crear ambientes de aprendizaje personalizados (2014, p.2).

En la Universidad Nacional de San Luis, las líneas de experiencia se presentan en aulas extendidas que van desde el uso de un sitio web, un blog, Facebook y aulas virtuales, entre otras y en los que se puede acceder y desarrollar una serie de acciones propias del proceso enseñanza aprendizaje presencial tales como conversar, leer documentos, realizar ejercicios prácticos, formular preguntas al docente, trabajar en equipo, etc.

El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey a través del Centro de Desarrollo Docente de Innovación Educativa (CEDDIE) formula estrategias didácticas para computar esfuerzos y producir logros que impacten en la educación, permitiendo mostrar a la academia avances tecnológicos como un flash interactivo, un ambiente de entrenamiento en línea y un simulador con base en un ambiente de autoría. Además de contar con un ambiente colaborativo en línea llamado AFCA (Ambiente Virtual Colaborativo para el Aprendizaje Activo) para apoyar técnicas didácticas colaborativas como el PBL (Aprendizaje Basado en Problemas) y POL (Aprendizaje Orientado por Proyectos), (Cervantes-López & Calles-Santoyo, 2018).

Eroshkin, Kameneva, Kovkov & Sukhorukov (2017) sostienen que la información además de ser un conjunto de datos necesita poseer significancia, sentido, pertinencia y otras características mencionadas, aspectos que hacen que dicho elemento se convierta en un recurso útil y necesario para una gestión inteligente. El apropiado uso de la información, ofrece a una institución poseer una diferenciación respecto a sus pares, ya que el futuro de una IES depende en que esa información se transforme en conocimiento, incidiendo en el desarrollo de su capital humano e intelectual, para su óptima inserción en el ambiente laboral.

DISCUSIÓN

A finales del siglo XX, América Latina se enfrentó a una crisis económica mundial producto de una caída en la tasa de ganancia de los capitales a nivel mundial (Luna-Nemecio & Veraza, 2018), que deterioraron abruptamente el deterioro económico de los países en vías de desarrollo como lo es México. En Venezuela, Costa Rica, Ecuador, Argentina, y el resto de América Latina, pero también en países ubicados en otras latitudes como Marruecos, Turquía, Nigeria y Yugoslavia, sobrevino un esquema de profunda depresión económica de terribles consecuencias (Sgard, 2004). La disminución del poder adquisitivo de estos países afectó todos los sectores de la población, y del cual no escapó el académico. Como apoyo a este sector, el titular del Ejecutivo en México en el año 1983, mediante decreto presidencial en 1983 dio a conocer el nacimiento del Sistema Nacional de Investigadores, con la mística de motivar la investigación premiando esa labor con fondos económicos.

Los profesores investigadores de las IES, y el conocimiento que generan, representan la esencia de la Institución, por lo anterior Hernández, Ruiz y Sánchez (2017) comentan que las instituciones educativas, especialmente las universidades, son depositarias de las esperanzas sociales, en cuanto a la generación de soluciones y alternativas para la atención de

las eventualidades y coyunturas que los tiempos modernos van trayendo consigo. La valiosa aportación de conocimiento generado por los profesores investigadores, deberá aportar soluciones a los problemas más urgentes que la sociedad demanda y que sin duda contribuirá a un rápido desarrollo de la sociedad, con esto se estará cumpliendo con una de las actividades sustantivas de la universidad que es vincular académicamente con la sociedad.

El conocimiento es el principal protagonista en pleno siglo XXI, así Drucker (2013) acuña el término sociedad del conocimiento refiriéndose como la aparición de la clase que sucede al obrero industrial —el grupo arquetípico de la sociedad industrial— no es una oportunidad para él, es una amenaza.

Ante las vicisitudes que enfrentan las IES, como instituciones formadoras del saber, se caracterizan por formar a los ciudadanos del conocimiento, para la resolución de problemas del contexto, tomando como referentes el trabajo en colaboración, partiendo de valores universales de responsabilidad, respeto y honestidad. Tobón (2015) apunta que no es fácil lograr constituir sociedades u organizaciones con esta filosofía, implica un gran esfuerzo de los involucrados, donde el centro es la calidad de vida y el desarrollo sostenible, con base en el trabajo coordinado de líderes, políticos, investigadores, responsables de procesos de formación, empresas y medios de comunicación.

Como cualquier otra organización, las IES, son organismos sociales que cuentan con una estructura de gobierno, a quien compete directamente la toma de decisiones, en quien recae estrictamente el ejercicio del gobierno y quien ostenta la autoridad. Existen instituciones no autónomas, no públicas y que teniendo en términos generales los mismos fines como la formación de profesionales y el desarrollo del conocimiento, difieren de la forma de gobierno como los conflictos asociados al nombramiento de funcionarios (Zárate, 2002).

Es evidente que las IES, enfrentan desafiantes procesos burocráticos, que representan lentitud en las actividades, y monotonía de las mismas, influyendo para que los procesos no se cumplan cabalmente. Los atributos que poseen los trabajadores del conocimiento, resolverían en gran medida dichos desórdenes laborales, capitalizando el desempeño individual encaminado a un desempeño colectivo. Uno de estos procesos de cambio a los que se enfrentan las IES Públicas en el nuevo contexto en el que gravitan, es lograr que el líder genere una sinergia encaminada a la creación de valores agregados, activos intangibles, capitales intelectuales y ventajas competitivas para organizaciones que se precian de ser flexibles en su cultura y estructura, toma de decisiones e implementación de estrategias (Vargas & Arenas, 2012).

El reto de los últimos tiempos es que las IES transformen su modelo educativo desechando los modelos obsoletos que por mucho tiempo han estado vigentes en la cancha educativa, el modelo de la socioformación enuncia la autoformación, socioformación y la co-formación como propuesta para resolver problemáticas a través de proyectos basados en una realidad vivencial, esto quiere decir que el sujeto confronta y desarrolla habilidades a través de múltiples competencias que va desarrollando a lo largo de la vida, esto parece ser una opción viable, y pudiera ser aún más fuerte proponiendo proyectos que incluyan competencias en sostenibilidad.

Bajo este esquema las IES pudieran ser concebidas como instrumentos que generen propuestas académicas a las empresas del sector productivo, logrando ventajas competitivas, mediante la utilización de innovaciones tecnológicas aunadas a nuevos métodos de producción sin perder de vista el cuidado al medio ambiente. Los proyectos tecnológicos no deben escapar a esta realidad, ya que promueven la inclusión, calidad y equidad de género entre sus usuarios

(Hernández-López, Luna-Nemecio, & Atayde-Manríquez, 2020), y tomando en cuenta que las nuevas generaciones se adaptan fácilmente a la educación online, siendo esto parteaguas para incentivar a innovaciones en los procesos productivos, como proyectos de transferencia de tecnología, adaptación de tecnologías universitarias validadas por la universidad para ser empleadas en el campo laboral, evaluación de proyectos tecnológicos, impactando en el desarrollo.

Es válido tener presente que las IES permanecen en el tiempo siempre y cuando cumplan con su función e impacten en la sociedad, siendo pertinentes en esta era de la información y del conocimiento. El gobierno debería valorar más a las IES como formadoras de saber y generadoras de conocimiento, de esta manera incentivarían políticas públicas contundentes que propicien el crecimiento del país, propiciando la autoreflexión para que los procesos de acreditación representen una curva de aprendizaje organizacional y no como un mero compromiso para alcanzar los indicadores académicos vigentes.

La participación de los docentes es también pieza fundamental para el logro de la vinculación de las IES con el sector productivo y lograr un desarrollo social sostenible, para lograrlo es primordial que doten a las futuras generaciones desde el aula en competencias, principios y valores encaminados al desarrollo sostenible, para que su próxima incursión en el contexto social sea con un mayor desenvolvimiento en la causa. Replantear el quehacer académico y nuestra responsabilidad como profesores de las IES para lograr en un futuro inmediato ser parte de una sociedad que genere conocimiento, logrando que no exista tanta brecha entre las personas, valores éticos y una gran conciencia por la preservación del ambiente.

REFERENCIAS

- Aliaga-Pacora, A., y Luna-Nemecio, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible. *Revista Espacios*, 41(20), 1-12. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p01.pdf>
- Anning-Dorson, T., Kofi-Odoom, R., Acheampong, G., et al. (2017). Innovation and organizational development: the role of organizational leadership. *African Journal of Economic and Management Studies*, 6(3), 338-351. <https://doi.org/10.1108/AJEMS-06-2016-0091>
- Arancegui, M. N., y Laskurain, X. S. (2016). Reflexiones sobre la Industria 4.0 desde el caso vasco. *EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía*, 89(01), 142-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5487066>
- Borrás, F., y Ruso, F. (2015). *Capital intelectual: visión crítica y propuestas para organizaciones cubanas*. La Habana, Cuba: Universidad de la Habana.
- CEPAL (2015), Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. <https://cutt.ly/6yBhf4e>
- Cervantes, L. M. J. y Calles, S. (2018). *Emprendimiento e Innovación. Transformar desde las Instituciones de Educación Superior*. Publicaciones científicas Universidad del Zulia, p. 250. <https://cutt.ly/6yVvak5>
- Chacón, S., Holgado, F.P., López J. M., et al. (2006). *Evaluación de la formación continua: fundamentos teóricos y herramientas metodológicas*. Sevilla: Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones.
- Cruz de los Ángeles, J. A. (2018). Diagnóstico del sistema de formación para el trabajo en México 2000 – 2017. *Revista Internacional De Estudios Sobre Sistemas Educativos*, 2(8), 189-209. <https://cutt.ly/dyVkBol>
- Drucker A. P. (2013). *La sociedad postcapitalista*. España: Apostrofe.
- Eroshkin, S. Y., Kameneva, N. A., Kovkov, D. V., et al. (2017). Conceptual system in the modern information management. *Procedia Computer Science*, (103), 609-612. <https://doi:10.1016/j.procs.2017.01.079>
- Escamilla, C., y Gómez, M. (2012). Modelo de vinculación entre las instituciones de educación superior y las empresas: gestión del conocimiento. <https://cutt.ly/DyVn8tD>

- Etzkowitz, H., Webster, A., y Healey, P. (1998). *Capitalizing Knowledge, new industry and academic*. USA: State University of New York Press. <https://cutt.ly/zyVmftP>
- Garzón-Castrillón, A. (2018). Modelo para el Seguimiento y Acompañamiento a Graduados (SAG), una visión holística de la gestión de la calidad de la educación superior: a holistic view of quality management in higher education. *Educación*, 27(52), 201-218. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.011>
- Genesi, M., & Suarez, F. (2010). Gestión de calidad del talento humano en las organizaciones educativas inteligentes. *Revista Orbis*, (17), 116-155. <https://cutt.ly/wyVmEq2>
- Gómez, N., Hernández, L. B., Mijangos, S., et al. (2014). Una mirada a los modelos de evaluación para la generación y gestión del cambio en las instituciones educativas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1(2). <https://cutt.ly/UyVJsRL>
- Gracia-Pérez, M. L., Gil-Lacruz, M., y Gil-Lacruz, A. I. (2017). Evaluación del impacto de la modalidad formativa learning by doing en profesionales sanitarios en Aragón. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 27-45. <https://doi.org/10.18172/con.2910>
- Hernández-López, A. M., Luna-Nemecio, J., y Atayde-Manríquez, K. X. (2020). Culture of Gender in the Universities in the framework of socioformation and sustainable social development: Documentary Analysis. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 1(1), 32-44. <http://revistapacha.religacion.com/index.php/about/article/view/8>
- Hernández, B. B. E., Ruiz, R., & Sánchez, S. A. (2017). Las instituciones públicas de educación superior: análisis de los factores que intervienen en el sistema educativo. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 4(8). <https://cutt.ly/VyVZtuW>
- Jerez Yáñez, O., Orsini Sánchez, C., y Hasbún Held, B. (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 483-506. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000400026>
- LOES. (2010). Ley Orgánica de la Educación Superior. Suplemento del Registro Oficial No 298. Quito, Ecuador. <https://cutt.ly/LyBhcCp>
- Luna-Nemecio, J., y Veraza, J. (2018). La necesidad histórica del discurso crítico de Marx y su vigencia a 200 años de su nacimiento. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(11), 9-16. <https://cutt.ly/syVcMIN>
- Luna-Nemecio, J. (2019a). La Importancia de la Educación para lograr el Desarrollo Social Sostenible. *Ecociencia. International Journal*, 1(1), 6-11. <https://doi.org/10.35766/je19111>
- Luna-Nemecio, J. (2019b). La geografía crítica, educación popular y socioformación como triple fundamentación para pensar sobre el Desarrollo Social Sostenible. En: Juárez-Hernández, L., Luna-Nemecio, J., Guzmán, C., (coord.) (2019). *Talento Humano, Investigación y Socioformación*. (pp. 443-469). Mount Doura, Estados Unidos: KResearch-Centro Universitario CIFE. <https://cutt.ly/lyBze6g>
- Luna-Nemecio, J., Tobón, S., y Juárez-Hernández, L. J. (2019). Socioformation and complexity: towards a new concept of sustainable social development. *Human Development and Socioformation*, 1(2), 1-13. <https://doi.org/10.35766/je20222>
- Luna-Nemecio, J. (2020). *Para pensar el desarrollo social sostenible: múltiples enfoques, un mismo objetivo*. Mount Dora (USA)/Quito (Ecuador): Kresearch/ Religación. Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina. <https://doi.org/10.35766/dss20>
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Monárrez, V., H. y Acuña, G., L. (2015). Políticas públicas, formación, calidad y gestión. Investigaciones desde el campo educativo. <https://cutt.ly/YyVZOHY>
- Moreira, T. V., Fleitas, S., Veliz, V., et al. (2016). La vinculación con la sociedad en los patrones de calidad de universidades ecuatorianas e hispanoamericanas Dilemas Contemporáneos. *Educación Políticas y Valores*, 4(1), 1-25. <https://cutt.ly/5yVZKPU>
- Muñoz, M. R. (2009), Pertinencia y nuevos roles de la educación superior en América Latina. *Temas Educativos* (57).

- Naranjo-Sánchez, L. D. (2014). Avance tecnológico en el Bachillerato a Distancia de la UNAM (b@unam) en línea. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 6(12), 6. <http://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2014.12.64869>
- Neaves, I. I., Cruz, M. I., y López, H. M. (2017). Proceso de validación de una rúbrica diseñada con el enfoque socioformativo. In *Congreso nacional de investigación educativa-COMIE (2017)*.
- Novick, M. (2000). Estrategias de capacitación y aprendizaje de las firmas: reflexión sobre empresas innovadoras en Argentina, Brasil y México.
- ONU (2012). Resolución 66/288, aprobada el 11 de septiembre de 2012 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, artículo 246. Recuperado de <https://cutt.ly/EyVKKaK>
- Ortega-Carbajal, M., Hernández-Mosqueda, J. & Tobón, S. (2015). Análisis documental de la gestión del conocimiento mediante la cartografía conceptual. *Ra Ximhai*, México, 11(4), 141- 160. <https://cutt.ly/XyVKNxB>
- Pedraza-Nájar, X. L. (2016). Internacionalización Y Gestión De Calidad En La Educación Superior. *Sotavento MBA*, (28), 44-53. <https://doi.org/10.18601/01233734.n28.05>
- Pelegrín, N., Ruiz, M., y Véliz, V. F. (2016). Cooperación universitaria para el desarrollo en la Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. Impactos y resultados 2014-2015.
- Rodríguez, O., Luna-Nemecio, J (2019). Educación musical para el desarrollo sostenible: una revisión documental. *Revista da Abem*. 27(43), 132-149. <https://cutt.ly/oyVXemp>
- SEP. (2017). *Nuevo Modelo Educativo para la educación obligatoria*. México: SEP, 2da. Edición.
- Sgard, J. (2004, 30 de abril). La economía del pánico. El día. <https://cutt.ly/7yVVL99>
- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la educación superior. *El enfoque complejo. Bogotá: Magisterio*. <https://cutt.ly/Xh4a>
- Tobón, S., Cardona, T., Vélez, J., et al. (2015). Loya Proyectos formativos y desarrollo del talento humano para la sociedad del conocimiento. *Acción pedagógica*. 24(1). 20-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6224808>
- Tobón, S., Gonzalez, L., Nambo, J. S., y Vázquez, J. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7-29. <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n1/arto2.pdf>
- Tobón, S. & Luna-Nemecio, J. (2020). Proposal for a new talent concept based on socioformation. *Educational Philosophy and Theory*. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1725885>
- UNESCO (2014a). Declaración de Aichi-Nagoya sobre la Educación para del Desarrollo Sostenible. Conferencia Mundial Aichi-Nagoya (Japón), 10-12 de noviembre. Reuniones de las partes interesadas Okayama (Japón), 4-8 de noviembre. <https://cutt.ly/MyVK5Yc>
- UNESCO (2014b). Documento de posición sobre la educación después de 2015. ED-14/EFA/ POST-2015/1. <https://cutt.ly/RyVK8k6>
- Vargas, M. y Arenas, M. (2012). Competencias emprendedoras en estudiantes de psicopedagogía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Revista de Estudios Avanzados de Liderazgo*, 1, 25-30. <https://cutt.ly/uyVCVZY>
- Zarate, R. L. (2002). Las formas de gobierno en las IES mexicanas. *Revista de la Educación Superior*. (118), 1-19. <https://cutt.ly/KyVVrLM>

María Elena Calles Santoyo

Doctorante en socioformación y sociedad de conocimiento en el Centro Universitario CIFE, México. Responsable de Planeación Estratégica de la Facultad de Medicina de Tampico “Dr. Alberto Romo Caballero”. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México

Juana Laura Martínez Conchos

Doctora en Desarrollo Educativo. Secretaria Administrativa de la Facultad de Medicina de Tampico “Dr. Alberto Romo Caballero”. Universidad Autónoma de Tamaulipas

Alcides Ramos Sánchez

Maestro en Educación. Secretario Académico de la Facultad de Medicina de Tampico “Dr. Alberto Romo Caballero”. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.