

DOSSIER

Socioformación: una perspectiva latinoamericana para (re)pensar la educación y el desarrollo social sostenible

ISSUE

ISSN 2477-9083
Quito - Ecuador
Vol5 - Num24 - June 2020

RELIGACIÓN

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES
REVISTA DE CÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

RELIGACIÓN

CICSH/AL

Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina

OPEN  ACCESS

RELIGACIÓN

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES
REVISTA DE CÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

Editorial Team

Roberto Simbaña Q.

Editor in Chief

CICSH-AL Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina, Ecuador
robertosimbana@religacion.com

Jaime Ortega

Associated Editor:

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X)
jaime_ortega83@hotmail.com

EDITORIAL BOARD

Dr. Armando Ulises Cerón Martínez. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Dra. Andrea Ivanna Gigena. CONICET - Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Armando Ulises Cerón Martínez. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Andrea Ivanna Gigena. CONICET - Universidad Católica de Córdoba, Argentina aigigena@conicet.gov.ar

Aboutaleb Sedatee Shamir. Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Adir de Almeida Mota. Universidad de Sao Paulo, Brasil adir.mota1@gmail.com

Armando Ulises Cerón. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Daniel Jara Rheinische Friedrich-

Wilhelms-Universität Bonn, Alemania

Erika Johana Vacca Leon. Universidad Federal de Integración Latinoamericana - UNILA, Brasil

Eva María Galán Mireles Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Elena Maldonado. Universidad Nacional Autónoma de México, México

Felipe Passolas. Fotoperiodista independiente, España

Gustavo Luis Gomes Araujo. Universidade de Heidelberg, Alemania

Jaime Araujo Frias. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Keila Henriques Vieira. Université Lyon 3, Francia

María Virginia Grosso Cepparo. UNCuyo y IADIZA-CONICET, Argentina

Mateus Gamba Torres. Universidade de Brasília, Brasil mateustorres@unb.br

Pablo Ponza. Consejo Nacional

de Investigaciones Científicas y Técnicas. Instituto de Antropología de Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba (CONICET-IDACOR-UNC), Argentina.

Paulo Alves Pereira Júnior. Universidade Estadual Paulista, Brasil

Silvina Sosa. Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Brasil

Suyai Malen García Gualda. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IPEHCS-CONICET-UNCo), Argentina

EDITORIAL ASSISTANTS

Aarón Quiñón

María Fernanda Villegas

Rossana Villagra

Mishell Tierra

COVER: Banner vector created by freepik - www.freepik.com

ADVISORY COMMITTEE

Dra. Aygul Zufarova Ibatova. Tyumen Industrial University, Rusia azshar2017@mail.ru

Dra. Ana María Stuyen. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile ana.stuyen@udp.cl

Dr. Caio Vasconcelos. Universidade Estadual de Campinas, Brasil caiovascon@hotmail.com

Dra. Ethel García Buchard. Centro de Investigación en Identidad y Cultura Latinoamericanas-Universidad de Costa Rica, Costa Rica ethelgarciabuchard@gmail.com

Dr. Francisco Carballo. Goldsmiths, University of London, Inglaterra f.carballo@gold.ac.uk

Dra. Gaya Makaran. Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIALC-Universidad Autónoma de México, México makarangaya@gmail.com

Dr. Jesús María Serna Moreno. Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIALC, México sernam@unam.mx

Dr. Jaime Ortega. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X), México jaime_ortega83@hotmail.com

Dr. Luiz Felipe Viel Moreira. Universidade Estadual de Maringá, Brasil lfvmoreira@hotmail.com

Dra. Marcela Cristina Quinteros. Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo (PUC-SP), Brasil marcelacristinaquinteros@gmail.com

Dr. Marcelo Starcenbaum. Universidad Nacional de La Plata, Argentina mstarcenbaum@gmail.com

Dra. María Cecilia Colombani. Universidad de Morón, Argentina ceciliacolombani@hotmail.com

Dr. Michel Goulart da Silva. Instituto Federal Catarinense, Brasil michelgsilva@yahoo.com.br

Dra. Natalia Fischetti. Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, CONICET, Argentina nfischetti@mendoza-conicet.gob.ar

Dr. Óscar Loureda Lamas. Universidad de Heidelberg, Alemania oscar.loureda@uni-heidelberg.de

Dr. Pabel López Flores. CIDES-UMSA, Bolivia velpalopezflo@gmail.com

Dra. Rafaela N. Pannain. Cebrap (Centro Brasileiro de Análise e Planejamento), Brasil rafaelapannain@hotmail.com

Dr. Shokhrud Fayziev Farmanovich. Tadqiqot, Tashkent, Uzbekistan shokhrud@gmail.com

Dra. Susana Dominzain. Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos-Universidad de la República, Uruguay susanadominzain@gmail.com

Dra. Teresa Cañedo-Argüelles F. Universidad de Alcalá, España teresa.canedo@uah.es

European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS) | Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico - REDIB | PUBLONS - Part of Clarivate Analytics Company | LATINDEX | LATINDEX Catálogo 2.0 | Index Copernicus International | WorldCat | Crossref (since 2020) | Scilit by MPDI | Union Catalogue of Serials (ZDB) Deutsche National bibliothek | Gale: Scholarly Resources for Learning and Research | Ulrich's Web - Proquest | BASE (Bielefeld Academic Search Engine) | Google Scholar | EZB Electronic Journals Library (University Library of Regensburg) | CORE Connecting Repositories (UK) | Eurasian Scientific Journal Index | Mendeley - Elsevier | Directory of Research Journal Indexing | Academic Resource Index ResearchBib | Citefactor | CLASE. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades | Red de bibliotecas virtuales de CLACSO | REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. | LatAmPlus Full-Text Studies Online | Asociación de Revistas Académicas de Humanidades y Ciencias Sociales | International Institute of Organized Research | Biblioteca Nacional de Colombia | Research Journals & Authors | Science library index | International Scientific Indexing | Directorio de revistas descoloniales y de pensamiento crítico de nuestro Sur |

La teoría de las representaciones sociales: posibilidades en el municipio de Aracataca, Magdalena, Colombia*

The theory of social representations: possibilities in the municipality of Aracataca, Magdalena, Colombia

 *Dustin Tahisin Gómez Rodríguez*
Universitaria Agustiniiana-Colombia.
dustin.gomez@uniagustiniana.edu.co

 *Carlos Arturo Téllez Bedoya*
Universidad Jorge Tadeo Lozano-Colombia.
carlosarturo156@hotmail.com

 *Natalye Velasco Castañeda*
Penguin Random House - Colombia.
natalye.velasco@penguinrandomhouse.com

RESUMEN

El objetivo del presente artículo de reflexión fue describir la teoría de las representaciones sociales como línea argumentativa para visualizar la subjetividad de los pobladores rurales en el caso específico del municipio de Aracataca, Magdalena, Colombia. La metodología es de corte cualitativo y el método es de revisión documental por matrices. La principal conclusión es que las representaciones sociales son una teoría inacabada. En efecto, tienen una gran cantidad de críticas por su falta de rigidez. Sin embargo, esa característica desde el punto de vista cualitativo es un punto positivo, ya que hace, que esta sea más dinámica para entender los fenómenos sociales como lo son las subjetividades propias de la población rural, en virtud que es una teoría adaptativa. Sin olvidar, que esta característica, posibilita el dialogo entre actores sociales en una sociedad tan fragmentada como lo es la colombiana. Precisamente, puede abrir puertas para socializar como reivindicar los discursos obliterados de la población del municipio por 60 años de conflicto armado.

Palabras claves: Colombia; condiciones culturales; recursos culturales; representaciones sociales; población rural.

ABSTRACT

The objective of this reflection article was to describe the theory of social representations as an argumentative line to visualize the subjectivity of rural residents in the specific case of the municipality of Aracataca, Magdalena, Colombia. The methodology is qualitative and the method is of documentary review by matrices. The main conclusion is that social representations are an unfinished theory. Indeed, they have a lot of criticism for their lack of rigidity. However, this characteristic from the qualitative point of view is a positive point, since it makes it more dynamic to understand social phenomena such as the subjectivities of the rural population, as it is an adaptive theory. Without forgetting that this characteristic enables dialogue between social actors in a society as fragmented as that of Colombia. Precisely, it can open doors to socialize how to claim the obliterated speeches of the population of the municipality for 60 years of armed conflict.

Keywords: Colombia; cultural conditions; cultural resources; social representations; rural population.

*Artículo de reflexión derivado del proyecto de investigación titulado: Representaciones sociales del talento humano (Operarios), en el agro sistema de la palma de aceite en el departamento del Magdalena (Reten y Aracataca) realizado para la Universitaria Agustiniiana y de la tesis doctoral en desarrollo de uno de los autores titulada: Metabolismo Social del agroindustria de la palma de aceite en el territorio de Aracataca, Magdalena, Colombia (1965-2018) asesorada por el PhD Jaime Alberto Rendón Acevedo de la Universidad de la Salle.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo de reflexión tiene como objetivo general describir la teoría de las representaciones sociales como línea argumentativa para visualizar la subjetividad de los pobladores rurales. De igual manera, entiende y dinamiza las representaciones sociales (RS) desde los postulados del primer investigador que utilizó la categoría y la conceptualizó Serge Moscovici, en su libro: *El psicoanálisis, su imagen y su público* traducido al español en el año 1979. En efecto, el autor concibe las RS como un conjunto ideas, conocimientos, saberes que cada persona interpreta, comprende y actúa en su realidad intrínseca. En particular, las RS son los tejidos sociales que organiza estructuran y legitiman lo cotidiano (Moscovici y Hewstone, 1986). De ahí que, “la representación social (RS) es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios” (Moscovici, 1979, p. 18).

Las RS no es todo lo social sino sobre algo o sobre alguien (Jodelet, 1986). De ahí que la hipótesis del presente artículo, es que la utilización de este constructo podría visualizar los discursos obliterados ya sea por poderes económicos, políticos o sociales en minorías o grupos marginados históricamente. Precisamente, uno de los autores del artículo está desarrollando su idea de tesis doctoral utilizando este constructo como categoría de análisis de los discursos obliterados de población rural en Colombia. De igual modo, las RS son expresadas por un sector específico. No existe RS universales, lo que se ha identificado es sobre objetos, sujetos, ideas o llegado el caso en acontecimientos de una específica de una sociedad (Abric, 2001; Banchs, 2000).

Las RS sirven para relacionar el mundo de la vida cotidiana con los objetos con que los actores se representan éste. La RS sustituye lo material (externo al sujeto) y lo representa en las ideas de cada persona. Son un medio para interpretar la realidad y determinar el comportamiento de los miembros de un grupo hacia su entorno social y físico con el objeto representado. Las RS guían y orientan las acciones y relaciones sociales. No son una calca fiel de lo externo en la mente de los agentes, sino una sustitución de aquello y, en consecuencia, una reconstrucción individual y social de lo externo (Piña & Cuevas, 2004, p. 105).

Por lo tanto, las RS reflejan un acto del pensamiento, donde el individuo se relaciona con objetos por medio de varios mecanismos y ese objeto es transformado por un símbolo (León, 2002). En el mismo sentido, las RS tienen varias funciones como lo son: la promoción de la comunicación entre personas de un grupo, el pensamiento y la reflexión de un grupo, hacer visible los objetos y personas que se diluyen en la vida cotidiana, así como aceptar y justificar las decisiones y conductas de las interacciones sociales (Metarán, 2008, pp.244-247).

Para finalizar, el presente artículo de reflexión, inicia con una introducción ya expuesta que abre el camino sobre qué son las representaciones sociales como constructo, así como también desglosa la hipótesis y el origen del documento, continua con un marco teórico, donde se desarrolla aún más el constructo hipotético de las representaciones sociales, prosigue con las posibilidades argumentativas que posee la teoría, los instrumentos de recopilación de información de corte cualitativo que se pueden utilizar para evidenciar las representaciones sociales, y un bosquejo del trabajo de campo efectuado en el año 2018 y 2019, terminando con unas pequeñas conclusiones. Es de acotar que la metodología utilizada es de corte cualitativo y el método es de revisión documental con matrices (Gómez, Carranza & Ramos 2017a; 2017b; 2016).

MARCO TEÓRICO

Representaciones sociales (RS)

Al utilizar teorías psicosociales como lo son las representaciones sociales lo que se busca es comprender la complejidad de los seres sociales, el desarrollo rural y entendiendo complejidad desde los postulados de (Maldonado, 2014; 2007; 2005). Por consiguiente, fundamentar una interacción amplia, es una forma de criticar los discursos economicistas que suelen ser los derroteros de estos contextos, lo cual contribuye en aportar metodologías, métodos que identifiquen estrategias de desarrollo rural visualizando los entramados sociales, económicos, culturales y cotidianos que se replican en cada momento (Villaroel, 2007).

Decididamente, las representaciones sociales no tienen un solo significado, lo que genera asimetrías al analizarlas. Sin embargo, se puede acotar que existen tres líneas. Una de ellas es por su funcionalidad, la segunda por cuestiones estructurales y la tercera por las características de las RS. No obstante, aunque ha sido criticado fuertemente el pionero (Moscovici, 1985), este alegaba que no existía un corpus estricto, en virtud que esto reduciría la evolución de la teoría lo cual ayuda en potenciar la investigación como la comprensión de los constructos que estaría por encima de cualquier definición. Verbigracia, entre las aproximaciones que se proponen, se encuentra la de (Jodelet, 1986; 474-475) que concibe que “el concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionalmente socialmente caracterizados.

...las representaciones sociales procuran significados que la gente necesita comprender, actuar y orientarse en su medio social... Son teorías de sentido común que permiten describir, clasificar y explicar los fenómenos de las realidades cotidianas, con las precisiones para que las personas puedan desenvolverse en ellas sin tropezar con demasiados contratiempos (Ibáñez, 1991, p. 55).

En consecuencia, las RS son el diálogo entre objeto (un evento, alguien) de representación de un individuo, que para utilizar la terminología psicosocial se denominará sujeto dentro de un marco cultural e histórico preestablecido que hace referencia. En particular, las RS son una manera de visualizar el pensamiento construido socialmente con finalidad práctica que contribuye a la socialización con las comunicaciones entre los miembros de un grupo o llegado el caso con otros grupos. Es decir, las RS definen como generan la particularidad de grupos sociales (Navarro & Restrepo, 2013; Weisz, 2017).

Sintetizando, la importancia de utilizar esta categoría se basa en tomar una base epistemológica que concibe la investigación dentro de un marco sujeto-sujeto. Ya que el intercambio entre sujetos procura un espacio de reflexibilidad que amalgama toda actividad conversacional, dado que el sujeto está sincronizado con el orden simbólico (Weisz, 2017, p. 106; Ibáñez, 1991, p. 28).

Posibilidades de diálogo multidisciplinario e interdisciplinario

En un país como Colombia que ostenta un resquebrajamiento del tejido social por 60 años de conflicto armado interno, la gran parte de este fue en zonas rurales (Gómez, 2018; Gómez & Rojas, 2017; Rendón, 2017). Por ello, el constructo hipotético de las representaciones sociales contribuye en reivindicar las interpretaciones como las concepciones del desarrollo rural, que se han ido modificando a medida que se identifica con mayor transparencia la diversidad como la complejidad de la realidad, conllevando a enriquecer el discurso y el accionar en las comunidades rurales.

...lo rural trasciende lo agropecuario, y mantiene nexos fuertes de intercambio con lo urbano, en la provisión no sólo de alimentos sino también de gran cantidad de bienes y servicios, entre los que vale la pena destacar la oferta y cuidado de recursos naturales, los espacios para el descanso, y los aportes al mantenimiento y desarrollo de la cultura (Pérez, 2001, p. 18).

En consecuencia, las múltiples actividades que se suscriben en lo rural, como lo son las económicas, las sociales, la gestión de los recursos naturales, las diferentes funciones de los pobladores necesitan de otras categorías y conceptos para poder analizarlos (Vergara, 2011) y (Gómez, 2020). En efecto, las representaciones sociales fomentan el diálogo interdisciplinario como multidisciplinario, en virtud de su capacidad de reivindicar discurso obliterados. Por esta razón, lo "rural" en el presente, cuenta en muchos casos con agroforestería, explotaciones mineras, procesos agroindustriales, pesquería, ganadería, variedad de unidades productivas, artesanías, turismo etc. (Pérez, 2004, p. 181). De la misma forma, "el campo no puede pensarse sectorialmente, sólo en función de la actividad agropecuaria y forestal, sino que debe tomar en cuenta las demás actividades desarrolladas por su población, tanto a nivel local, regional, nacional e internacional" (Pérez & Farah, 2006, p. 11). De ahí que, "las nuevas concepciones del desarrollo rural en América Latina se van más allá de la consideración de la mitigación de la pobreza y se orienta hacia una visión de lo regional y la sostenibilidad, no sólo de recursos naturales, sino también económica, política, social y cultural" (Farah & Pérez, 2003, p. 140).

Instrumentos de recolección de información cualitativa

La metodología cualitativa o también denominada enfoque interpretativo, en virtud de la capacidad de este de recoger las experiencias vividas de los seres humanos (Paramo, 2008), es la metodología por excelencia para recolectar información desde el constructo hipotético denominado las representaciones sociales. A continuación, se describen algunas técnicas que se utilizan para ello, y que en este momento se está utilizando para la tesis doctoral de uno de los autores.

Grupos focales

Los grupos focales son una técnica de recolección de información que establece un tema de conversación definido por el investigador que tienen una duración entre una y tres horas, donde los participantes son elegidos por el investigador por sus características propias para el objeto de estudio y su composición típica es entre 6 a 10 o de 4 a 12 personas por grupo. De igual manera, se realiza un guion de una entrevista más o menos articulado. Precisamente tal guion contiene una serie de preguntas abiertas cuyo desarrollo es flexible y su orden tiene una tendencia hacia ser de embudo iniciando con líneas generales para llegar a las más específicas que son las variables claves del centro de discusión (Aigner, 2002), (Stagi, 2000; Tomat, 2012, p. 130-131).

Entrevistas semi estructuradas y el Software atlas ti

Otra técnica de recolección de información son las entrevistas semiestructuradas con muestra conveniente. Estas son entrevistas con líneas argumentativas sin estructura que reivindican las apreciaciones de los individuos consultados. Lo llamativo de ella es que con la unión de software como lo es Atlas Ti, la información resultante se puede desarrollar en cuatro etapas o procesos para realizar el análisis cualitativo. En un primer lugar se codificará la información, es decir los datos. En segundo momento se categorizará y se constituirá una o más redes que ofrece la diagramación de flujos, mapas conceptuales, mapas mentales entre las categorías, y un cuarto lugar en el cual se organizará los hallazgos o se teorizará según sea pertinente (Varguillas, 2006, p. 74).

Por lo tanto, los instrumentos de recolección de información antes mencionados de in-

ducción analítica buscan lo general en lo particular. Con lo cual, en vez de generalizar los resultados a una población (inducción estadística), se pretende manifestar en un caso concreto las fuentes o condiciones generales que permitan exponer, e inclusive pronosticar, un fenómeno (Bonache, 1999, p. 136). De igual modo “se trata, pues, de generalizar sobre proposiciones teóricas, no sobre poblaciones. Por ello, la base de la generalización no descansa en la representatividad del caso, sino en la existencia de determinados procesos dentro de este” (Zurbriggen & Sierra, 2017, p. 144). Precisamente, el enfoque cualitativo “destaca la comprensión de las complejas relaciones entre todo lo que existe” (Stake, 1998, p. 42).

Trabajo de campo año 2018- 2019

El trabajo de campo se efectuó en el municipio de Aracataca¹, Magdalena, Colombia el abril de 2018 y junio de 2019. Se desarrolló como parte neurálgica de reivindicar los discursos obliterados de la población rural por la expansión de la palma de aceite desde la década de 1960 (Aguilera, 2002). El mismo fue derivado de una primera etapa de observación de la población objetivo (palmeros que trabajan o trabajaron en la agroindustria de la palma de aceite) como de la utilización de grupos focales y Entrevistas semiestructuradas por conveniencia.

En un primer lugar, se utilizó la técnica de grupos focales y fueron todo un fracaso. En efecto, hay un miedo generalizado de la población consultada por hablar de la palma, dado las existentes relaciones de grupos legales e ilegales con la expansión de esta agroindustria Ocampos (2009), Goebertus (2008), (García, 2011; Arboleda, 2008). En segundo lugar, el clima y los espacios no favorecieron, ya que en promedio había una temperatura mayor a los 30 grados (Alcaldía de Aracataca, 2012) y el local que se alquiló no contribuía con la disminución del calor. Para terminar, hubo contingencias por parte de los individuos que participaron en el grupo focal, ya que al ser los investigadores de Bogotá, los pobladores los consideraban ajenos a su territorio y podrían ser infiltrados de los grupos “legales o ilegales” ¿usted qué va a hacer con eso que yo le digo?. ¡No me vayan a matar por ello! (Operario de la Palma (1), 2018).

En virtud del error de planeación, se tomó el instrumento denominado: entrevista semiestructurada por conveniencia, con algunas personas que estuvieron de acuerdo siempre y cuando se realizara en la casa de una persona residente en Aracataca. Precisamente, en el 2018 se pudo efectuar entrevistas con tres personas operarias y un minifundista que laboran o trabajaron en la agroindustria, pudiéndose identificar algunas categorías. Por ejemplo, salen a relucir categorías como “no hay agua por las plantaciones” (Operario de la Palma (2), 2018). “Había más trabajo con el banano” (Operario de la Palma (3), 2018).” Hablemos de otra cosa, aquí aparecen gente en el río” (Operario de la Palma (1), 2018), “el trabajo en Aracataca lo ofrece la palma y necesitamos del gobierno nacional (Alcalde de Aracataca, 2019),” yo no lo conozco a usted, puede ser “para”², guerrillo³ o militar infiltrado” (Operario de la Palma (4), 2019). y por último “la palma es bendita, siempre me da para comer” (Minifundista, 2018).

Por lo tanto, al realizar el primer bosquejo de transcripción y de utilización de instrumentos de recopilación de información cualitativa, se cayó en el error de concebir el objeto de estudio en un vacío ontológico como biofísico ocasionado el rechazo de la utilización del grupo focal. En segundo lugar, al tomar como segunda opción las entrevistas semiestructuradas las personas al individualizarse se sintieron en promedio más cómodas para dialogar. Sin embargo, para el 2019

1 Aracataca, es un municipio de departamento del Magdalena, Colombia. Cuna del único premio Nobel de literatura del país, Gabriel García Márquez. No obstante, es uno de los territorios “rurales” que exhibe precarios indicadores socioeconómicos y socio ambientales (PNUD, DPS, MT, SENA, DANE, MEN & DNP, 2015).

2 En Colombia los grupos al margen de la ley con ideología de “derecha”, se les denomina paramilitares y como representación social “paras”.

3 La guerrilla en Colombia como elemento armado ilegal de la “izquierda”, la representación social es “guerrillo”.

se afinó mejor los instrumentos y se espera poder presentarlos con la tesis doctoral de uno de los autores.

CONCLUSIONES

El presente artículo de reflexión tuvo los siguientes derroteros. En primer lugar, la idea de tesis doctoral de uno de los autores titulada: Metabolismo Social del agro industria de la palma de aceite en el territorio de Aracataca, Magdalena, Colombia (1965-2018) asesorada por el doctor Jaime Alberto Rendón Acevedo de la Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. En segundo lugar, con el proyecto de investigación denominado: Representaciones sociales del talento humano (Operarios), en el agro sistema de la palma de aceite en el departamento del Magdalena (Reten y Aracataca) realizado para la Universitaria Agustiniana en tercer lugar con la colaboración de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y la Corporación Universitaria Unitec, Bogotá, Colombia.

Las representaciones sociales son una teoría inacabada. En efecto, tienen una gran cantidad de críticas por su falta de rigidez. Sin embargo, esa característica desde el punto de vista cualitativo es un punto positivo, en virtud que esta es más dinámica para entender los fenómenos sociales. En este caso se hace más efectiva, ya que, al ser una teoría adaptativa, es posible que se comprendan las dinámicas propias de la ruralidad colombiana. De igual modo, las representaciones sociales como constructos hipotéticos de la psicología social brindan un aporte argumentativo claro sobre las formas como los individuos o los conglomerados interactúan con un objeto y este a su vez visualizan las subjetividades como intersubjetividades de estos.

Las entrevistas semiestructuradas son instrumentos de recolección de información cualitativa que contribuyen en la reivindicación de discurso obliterados. Dado la versatilidad de la misma como la confianza que se puede generar entre el entrevistador y el entrevistado. De igual modo, al efectuar los trabajos de campo se evidenció como ellas pueden ser instrumentos de recopilación de información o todo lo contrario. En efecto, las diferentes territorialidades del territorio de Aracataca Magdalena Colombia, así como el resquebrajamiento del tejido social han generado miedos amplios en la población entrevistada. De ahí, que una entrevista estructurada que se utilizó en un primer momento fuera todo un fracaso y se cambiara a una técnica más adaptativa como la semiestructurada.

La utilización de otras técnicas de recopilación de información cualitativa, tomando como derrotero la teoría de las representaciones sociales, se queda corta al solo utilizar los grupos focales como las entrevistas semis y estructuradas dado las dinámicas de los actores sociales. Otro posible diálogo sería utilizar los métodos de la etnografía y llegado el caso el de la cartografía social. No obstante, dado la capacidad instada, es decir, los recursos económicos de los investigadores como sus competencias gruesas, desarrollar dicha investigación estaría por encima de este artículo. Sin embargo, podría ser otra manera de dialogar con la teoría y los métodos cualitativos.

REFERENCIAS

- Abric, J. (2001). Metodología de recolección de las representaciones sociales en Jean Claude Abric (coord.), *Prácticas sociales y representaciones*. (pp. 53-74). México: Ediciones Coyoacán. https://www.academia.edu/4035650/ABRIC_Jean_Claude_org_Practicas_Sociales_y_Representaciones
- Aigner, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. *La Sociología en sus Escenarios*. (6), 1-31. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1611>
- Aguilera, M. (2002). Palma africana en la Costa Caribe: Un semillero de empresas solidarias. Documentos de trabajo sobre economía regional del Banco de la República. Bogotá, Colombia: Banco de la República. <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER30-Palma-Africana.pdf>

- Alcaldía de Aracataca (2012). Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2015. Unidos por Una Aracataca Mejor. Aracataca, Magdalena: Fondo Municipal. https://issuu.com/pnudcol/docs/perfil_productivo_aracataca
- Arboleda, N. (2008). La palma africana en el Pacífico colombiano: su ilegalidad, consecuencias y violación de derechos territoriales. *Revista Luna Azul*, (27). <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n27/n27a09.pdf>
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representations. Textes sur les représentations sociales*, 9,(3) 1-3. http://www.psr.jku.at/PSR2000/9_3Banch.pdf
- Bonache, J. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica: Características, críticas y defensas. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, (3), 123-140. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=195459>
- Farah Quijano, M. A., & Perez Correa, E. (2003). Mujeres rurales y nueva ruralidad en Colombia. *Cuadernos De Desarrollo Rural*, (51). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/1275>
- García, P. (2011). La paz perdida. Territorios colectivos, palma africana y conflicto armado en el Pacífico colombiano. (Tesis de Doctorado, Flacso). Disponible en el Repositorio Digital Flacso Ecuador. 16. <http://hdl.handle.net/10469/3336>
- Goebertus, J. (2008). Palma de aceite y desplazamiento forzado en Zona Bananera: “trayectorias” entre recursos naturales y conflicto. *Colombia Internacional*, (67), 152-175. <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n67/n67a08.pdf>
- Gómez, D. (2020). Metabolismo social y bioética. Un diálogo de saberes. *Revista Iberoamericana De Bioética*, (12), 1-11. <https://doi.org/10.14422/rib.i12.y2020.010>
- Gómez, D. (2018). *Fundamentos y coyuntura para las ciencias económicas y administrativas*. Bogotá, Colombia: Editorial Bonaventuriana.
- Gómez, D., y Rojas, W. (2017). Política agraria, postconflicto e inclusión. En el libro Tomo II de Ágora Latinoamericana (Ed). *Construcción de Espacios Regionales: Inclusión Social Latinoamericana*. Colombia: AUALCPI.
- Gómez, D. T., Carranza, Y., y Ramos, C. A. (2017a). Ecoturismo, turismo experiencial y cultural. Una reflexión con estudiantes de Administración de Turismo. *Revista TEMAS*, 3(11), 229 – 236. <https://doi.org/10.15332/rt.voi11.1757>
- Gómez, D. T., Carranza, Y., y Ramos, C. A. (2017b). Aportes de negociadores internacionales para el crecimiento, la innovación, el emprendimiento y la competitividad de las empresas colombianas. *Revista FACCEA*, 7(2), 157-164. <https://www.udla.edu.co/revistas/index.php/faccea/article/view/728>
- Gómez, D., Carranza, Y., y Ramos, C. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (1), 46-56. <https://doi.org/10.37135/chk.002.01.04>
- Ibáñez, J. (1991). *El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.
- Jodelet, D. (2000). Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras. En D. Jodelet y A. Guerrero, *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*, (pp. 17-30). México: Facultad de Psicología-UNAM.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: teoría, método y técnica. En S. Moscovici (comp.), *Psicología Social II* (pp. 116-125). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- León, M. (2002). *Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social*. Psicología Social: Buenos Aires, Argentina: Prentice Hall.
- Maldonado, C. (2014). Bidesarrollo y complejidad. Propuesta de un modelo teórico. En M. Eschenhaguen, *Un viaje por las alternativas al desarrollo: perspectivas y propuestas teóricas* (71-94). Bogotá: Universidad del Rosario.
- Maldonado, C. (2007). *Complejidad: ciencia, pensamiento y aplicación*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia
- Maldonado, C. (2005). Ciencias de la complejidad, ciencias de los cambios súbitos. *Odeón*, 2, 51-74. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/odeon/article/view/2643>
- Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248. <https://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>
- Moscovici, S. (Comp.). (1986). *Psicología social*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

- Moscovici, S., & Hewstone, M. (1986). De la ciencia al sentido común. En S. Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, (pp. 679-710). Barcelona, España: Paidós.
- Navarro, O., y Restrepo, D. (2013). Representaciones sociales: perspectivas teóricas y metodológicas. (editorial). *Revista CES Psicología*. O. 6. No1. 1-4. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802013000100001
- Ocampos. (2009). Agroindustria y conflicto armado El caso de la palma de aceite. *Colombia Internacional*. (70), 169-190. <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n70/n70ao8.pdf>
- Paramo, P. (2008). *La Investigación en las Ciencias Sociales. Técnicas de recolección de Información*. Bogotá, Colombia: Universidad Piloto de Colombia.
- Piña, J., & Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos*. 26(1), 105-106. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100005&lng=es&nrm=iso
- Pérez, E., & Farh, M. (2006). *Nueva Ruralidad: Enfoques y propuestas para América Latina. Colección Estudios e Investigaciones*. México: Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Cámara de Diputados LX Legislatura.
- Pérez, E. (2004). El mundo rural latinoamericano y la nueva ruralidad. *Nómadas* (20), 180-193. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117734017.pdf>
- PNUD, DPS, MT, SENA, DANE, MEN & DNP (2015). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Departamento para la Prosperidad Social, Ministerio de Trabajo, SENA, DANE, Ministerio de Educación Nacional y DNP. Perfil productivo municipio Aracataca. PNUD.
- Rendón, J. (2017). Economía y nueva ruralidad. En G. Correa. *Agrociencias y territorio* (págs. 35-50). Bogotá: Editorial Universidad de la Salle.
- Stagi, L. (2000). Il focus group come tecnica di valutazione. Pregi, difetti, potenzialità. *Rassegna italiana di Valutazione*, (20), 61-82. http://www.laboratorioaltierospinelli.org/giornalonline/numero20/Strumenti/S3/03_Stagi_Il_Focus_Group_come_tecnica_di_valutazione.pdf
- Stake, R. E. (1988). Case Study Methods in Educational Research: Seeking Sweet Water. In R. M. Jaeger (Ed.). *Complementary Methods for Research in Education* (pp. 253-300). Washington: American Educational Research Association.
- Tomat, C. (2012). El “focus group”: nuevo potencial de aplicación en el estudio de la acústica urbana. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 12(2), 129-152. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v12n2.984>
- Varguillas, C. (2006). El uso de atlas. Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. *Laurus*, (12), 73-87. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>
- Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434-454. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>
- Vitousek, P. M., Ehrlich, P. R., Ehrlich, A. H. & Matson, P. A. (1986). Human Appropriation of the Products of Photosynthesis. *BioScience* (36), 368-373. <https://doi.org/10.2307/1310258>
- Vergara, W. (2011). Desarrollo del subdesarrollo o nueva ruralidad para Colombia. Cartografías del desarrollo rural. *Revista Equidad & desarrollo*. 33-65. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=ruls>
- Weisz, C. B., (2017). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. *CES Psicología*. 10(1), 99-108. <http://dx.doi.org/10.21615/cesp.10.1.7>
- Zurbriggen C. & Sierra, M. (2017). Innovación colaborativa: el caso del Sistema Nacional de Información Ganadera. *Agrociencias Uruguay*, 21(1), 140-153. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-15482017000100140&lng=es&nrm=iso

Trabajo de campo

Testimonios recogidos en trabajo de campo

Operario de la Palma (1). empleado con 5 años de experiencia en Aracataca, Magdalena. Abril de 2018.

Operario de la Palma (2). empleado con 2 años de experiencia en Aracataca, Magdalena. Abril de 2018.

Operario de la Palma (3). Cesante con 2 años de experiencia en Aracataca, Magdalena. Abril de 2018.

Minifundista de la palma de aceite en Aracataca, Magdalena. Junio de 2018.

Alcalde de Aracataca, Magdalena .Colombia. Junio 2019.

Operario de la Palma (4). Empleado con 1 año de experiencia en Aracataca, Magdalena. Junio de 2019.

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez

Docente investigador de la Universitaria Agustiniana. Doctorando en Agrociencias de la Universidad de la Salle. Magíster en estudio y gestión del desarrollo. Especialista en psicología educativa de la Universidad Católica de Colombia. Economista de la Universidad de la Salle. Docente investigador de la Universitaria Agustiniana.

Carlos Arturo Téllez Bedoya

Docente de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Doctorando en pensamiento complejo Universidad Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. Magister en administración de empresas de la Universidad Nacional Docente de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, Colombia. Administrador de empresas y relacionista económico internacional de la Fundación Universitaria Autónoma de Colombia

Natalye Velasco Castañeda

Estudiante de segundo semestre en la especialización en gestión de la seguridad y salud en el trabajo en la Corporación universitaria UNITEC Administradora de empresas de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Auxiliar de enfermería de MEDISED. Coordinadora de recursos humanos en Pengüin Random House

ANEXOS

Doctorado en Agrociencias

Metabolismo social de la agroindustria de la Palma de aceite en el territorio de Aracataca, Magdalena, Colombia (1965-2018)

Instrumentos de Recolección de Datos

FOCUS GROUP A OPERARIOS DE LA PALMA DE ACEITE

1.1 Ficha Técnica

Profesor

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez

1. Instrumento	Guía de Indagación Focus Group palmeros de Aracataca magdalena
2. Administración	Colectiva
3. Duración	1 hora aproximadamente.
4. Dirigida a	Operarios de la palma de aceite
5. Número de participantes	Entre 8 – 12 personas
6. Significación	Permite conocer las representaciones sociales de los operarios de los palmeros frente a su territorio y territorialidad
7. Materiales	Guía de indagación, hojas adicionales, grabadora de voz.
8. Conductor	Profesor
9. Lugar de aplicación	Aracataca, Magdalena: Casa del telegrafista

1.2 Marco Referencial

La presente guía de indagación de focus Group, forma parte de los instrumentos que permitirán recolectar información sobre las representaciones sociales de los operarios de la palma de aceite radicados en Aracataca Magdalena que hayan trabajado o trabajen con la agroindustria.

1.3 Presentación

Buenos días/tardes... ¿Cómo están? ... Bienvenidos. Es un gusto conocerlos, mi nombre es -----

(Es de importancia que los participantes se presenten y expresen la relevancia y significancia que tiene para ellos estar en ese espacio).

En esta oportunidad vamos a conversar sobre las relaciones de ustedes con la palma de aceite desde los impactos positivos y negativos en el territorio y la territorialidad. La idea es que esta sea una conversación amena, las opiniones de todos y todas son válidas, no hay respuestas correctas o incorrectas, sino que son aportes a la construcción que estamos haciendo y esperamos que se realicen con honestidad. También es importante mencionar que todo lo que se converse aquí es de carácter confidencial.

Esta sesión se grabará con el permiso de los palmeros, sin ningún tipo de retribución a cambio.

Se hace una aclaración y acercamiento conceptual a las definiciones de *territorio*, *territorialidad*, *agroindustria*

1.4 Preguntas

Se desarrolla la sesión de preguntas con la presencia de los participantes, un moderador y una persona encargada de recolectar información y/o puntos relevantes de lo expresado.

- ¿En qué ha mejorado o perjudicado la vida de los operarios de la palma al incursionar la agroindustria de la palma de aceite en Aracataca magdalena?
- ¿En que ha mejorado o perjudicado la agroindustria al municipio de Aracataca magdalena?
- ¿Qué cambios sociales ha observado en el territorio por la incursión de la agroindustria de la palma de aceite?
- ¿Qué cambios ambientales ha observado en el territorio por la incursión de la agroindustria de la palma de aceite?

1.5 Cierre **del focus Group**

Se realiza una retroalimentación del proceso desarrollado y de la percepción que tienen los participantes sobre el alcance y pertinencia de este tipo de actividades, con el fin de evaluar los resultados de manera cualitativa.

Les agradecemos su participación y disposición para la actividad. Los felicitamos por el proceso que están llevando a cabo en Aracataca, Magdalena. Que tengan un buen día. Hasta luego.
