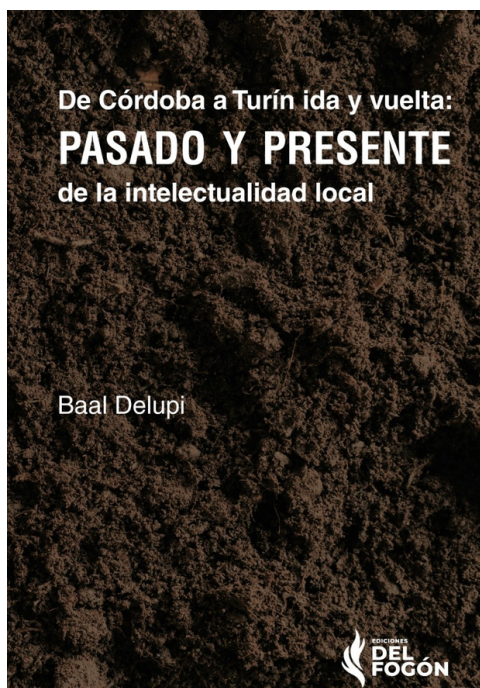


Reseña

Delupi, B. (2020). *De Córdoba a Turín ida y vuelta: Pasado y Presente de la intelectualidad local*. Ediciones del Fogón, 90 p.



 Carlos Petralanda
Investigador independiente - Argentina
Bahía Blanca - Argentina
carloscpetralanda@hotmail.com

El eje fundamental del libro de Baal Delupi, *De Córdoba a Turín ida y vuelta: Pasado y Presente de la intelectualidad local*, es presentar la trayectoria intelectual de la revista *Pasado y Presente* y, en un segundo momento, repensar la figura del intelectual en la actualidad. En este sentido, la operación del autor no se dirige a establecer un debate teórico en torno a las categorías y conceptos que evoca esta experiencia, ni a dar cuenta sobre el trabajo filológico del grupo editor. Tampoco se adentra en los debates sobre si las posturas sostenidas por el grupo representaron efectivamente el guevarismo togliattiano enunciado por José Aricó o si pueden asociarse a los postulados laclauseanos sobre la democracia radical. Desde una perspectiva semiótica, el autor analiza las chispas o efectos de sentido que se producen a partir de la distancia discursiva entre los polos de producción y de reconocimiento.

El trabajo se estructura en tres capítulos, en el primero, señala el carácter de ciudad múltiple de Córdoba -contexto de producción de la revista- y traza una taxonomía de

las concepciones clásicas sobre los intelectuales; en el segundo, se adentra en las dos etapas de la revista, y, por último, problematiza la cuestión de los intelectuales hoy. La edición del libro estuvo a cargo de Ediciones del Fogón, sello independiente que propone la circulación de libros apelando al comercio justo.

El primer capítulo parte desde Córdoba. En él, Delupi retoma la idea de Deleuze de mirar desde el código postal para analizar las condiciones de producción del proyecto intelectual y editorial pasadopresentista. Córdoba, nos dice el autor, es una ciudad con dos caras: la conservadora y la revolucionaria. Esta contradicción, que atraviesa toda su historia, es la coyuntura desde donde debemos analizar esta revista de ideología y cultura. En la segunda parte, Baal Delupi traza una taxonomía sobre las definiciones clásicas de los intelectuales a partir de las cuales ubica a *Pasado y Presente* en la historia de la *intelligentsia* argentina y se propone describir a los miembros de la revista. Brevemente hace un recorrido que abarca al intelectual comprometido sartreano, al orgánico gramsciano, al especialista y al mediático. En base a esta cartografía considera que la experiencia estudiada se asemeja a las tradiciones de Sartre y Gramsci, concepciones sobre el trabajador de la *intelligentsia* que circulaban en su presente histórico. Sin embargo, considera que el grupo no puede encasillarse completamente en ninguna de las categorías revisadas.

En el segundo capítulo se adentra en la creación y difusión de la revista. En un primer momento, realiza un repaso sobre las diferentes interpretaciones historiográficas, como la incidencia del pensamiento de Gramsci asociado a José Aricó y el entrecruzamiento con otros autores y teorías. También da cuenta de los principales aspectos

de su historia, principalmente, la ruptura con el Partido Comunista Argentino (PCA) a partir de las diferentes lecturas y caracterizaciones sobre el fenómeno peronista. Delupi indica dos aspectos fundamentales que señalan la relevancia de estudiar esta revista: en primer lugar, considera que en *Pasado y Presente* se explicita consistentemente un debate acerca del rol de los intelectuales que había tenido su inicio en las revistas *Sur* y *Contorno*, y, por otro lado, considera que esta experiencia editorial representa el último bastión intelectual que se propuso la transformación social a través de la idea de revolución. Uno de los aspectos más interesantes del trabajo de Delupi es su propuesta de periodización que rompe con las investigaciones que dividen a la experiencia en dos instancias que se corresponden con las etapas de edición de la revista. El autor identifica, dentro de la primera etapa de edición (1963 a 1965), dos momentos; por un lado, el primer número de la serie cuando los impulsores del proyecto todavía no fueron expulsados del PCA y, paralelamente, se vinculan con el Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) y, por otro lado, el resto de los números donde se observa la incidencia del Che Guevara y de diferentes escritores italianos. La tercera fase de la cronología de Delupi abarca la segunda época de la revista (1973) ya radicada en Buenos Aires, etapa signada por el acercamiento al peronismo de izquierda.

En el último capítulo, el autor se propone repensar el trabajo de la *intelligentsia* en el tiempo presente. Sostiene que luego de la etapa alfonsinista se produce un tiempo de decepción y apatía hacia la política que lleva al predominio de los intelectuales especialistas separados de la realidad y enclaustrados en las universidades, y de los intelectuales mediáticos de marcado carácter apolítico. No será hasta el proceso de repolitización abierto con la crisis del 2001 que, como señala Delupi, los intelectuales críticos, -populistas y de izquierda-, volverán a la esfera pública. Y, finalmente, en los años kirchneristas (2003 a 2015) hace su aparición *Carta Abierta*, grupo intelectual que describe como intelectuales partidarios. Delupi concluye que a determinados momentos históricos se corresponden distintos tipos de intelectuales que inciden en la escena pública.

Sin embargo, con la aparición de la última *Carta Abierta* en diciembre de 2019, esta forma de intervención llega a su fin; y el autor plantea la pregunta por el oficio del intelectual en el presente inmediato. Postula que la figura del trabajador de la *intelligentsia* que produce sentido a través de revistas y misivas abiertas ha desaparecido y que el contexto actual requiere de nuevas formas de comunicación

propias de una sociedad hipermediatizada que interpelen a las nuevas generaciones. De allí que Baal se pregunte si los *influencer* y productores de contenido pueden considerarse como intelectuales. La respuesta del autor es negativa, porque a pesar del uso de nuevos lenguajes y su llegada al público juvenil entiende que un intelectual debe deliberar sobre su tiempo histórico y reflexionar críticamente sobre la sociedad.

De Córdoba a Turín ida y vuelta: Pasado y presente de la intelectualidad local vuelve sobre un debate siempre presente y plantea nuevos puntos de vista para repensar a la intelectualidad contemporánea. Un elemento de análisis que puede sumarse a la pregunta que Baal Delupi plantea son las diferentes revistas digitales ensayísticas, expresiones intelectuales que rompen con los límites endogámicos del saber experto, se vinculan con otros actores sociales e inciden en la escena pública. Asimismo, se puede problematizar si las formas masivas de comunicación a través de los nuevos lenguajes y plataformas son herederas de las formas apolíticas del intelectual mediático. Incluso, en sintonía con la idea de Delupi de correspondencia de ciertos tipos de trabajadores de la *intelligentsia* en determinados momentos históricos, puede indagarse sobre los vínculos establecidos entre el predominio de intelectuales apolíticos en momentos de hegemonía neoliberal. Finalmente, el trabajo de Baal es relevante porque nos invita a visitar y a repensar los aportes y la vigencia de la experiencia intelectual de *Pasado y Presente*.

AUTOR

Carlos Petralanda. Profesor en historia por la Universidad Nacional del Sur, Argentina. Miembro del grupo de trabajo Anticapitalismos y Sociabilidades Emergentes (AC&SE). Especialización en Políticas Públicas para la igualdad en América Latina y Estado, Gobierno y Democracia por CLACSO.

Conflicto de intereses

El autor informa ningún conflicto de interés posible.

Financiamiento

No existió asistencia financiera de partes externas a la presente reseña.

Agradecimientos

N/A